

Program Praktikum Sebagai Medium Pengukuhan Kemahiran Insaniah dalam Kalangan Guru Pelatih

(Practical Programme as a Medium to Strengthen Soft-Skills Among Trainee Teachers)

NOOR LELA AHMAD* & NOR ATIKAH MAJID

ABSTRAK

Kemahiran insaniah merupakan komponen yang memberi impak yang signifikan kepada pembangunan profesional guru. Kajian ini bertujuan mengkaji tahap kemahiran insaniah menerusi program praktikum dalam kalangan guru pelatih sebuah universiti awam di Malaysia. Komponen kemahiran insaniah yang dikaji adalah kemahiran berkomunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah secara kritis, kemahiran kerja berpasukan serta kemahiran teknologi maklumat. Kajian ini melibatkan 111 orang guru pelatih dari Fakulti Pendidikan sebuah universiti awam yang meliputi empat program berbeza sebagai responden kajian. Kajian ini merupakan kajian tinjauan dengan menggunakan instrumen soal selidik yang terdiri daripada 50 item dan berskala Likert lima mata bagi mendapatkan maklumat. Hasil analisis menunjukkan tahap penguasaan keempat-empat komponen kemahiran insaniah berada pada tahap yang tinggi dimana kemahiran kerja berpasukan dan kemahiran teknologi maklumat dan komunikasi responden berada pada tahap yang tinggi. Walau bagaimanapun, kemahiran menyelesaikan masalah secara kritis dan kemahiran berkomunikasi berada pada tahap sederhana tinggi yang menunjukkan guru pelatih memerlukan lebih penerapan untuk menguasai komponen kemahiran ini. Oleh itu, kajian menunjukkan bahawa program latihan praktikum memberi kesan positif kepada pembangunan profesional dan kemahiran insaniah guru pelatih sebagai seorang pendidik.

Kata kunci: Praktikum; kemahiran insaniah; guru pelatih; universiti

ABSTRACT

Soft skills are components that have a significant impact on teachers' professional development. This study aimed to examine the mastery level of soft skills through practical programme among trainee teachers of a public university in Malaysia. The soft skills studied comprised of four components: communication, critical problem solving, teamwork, and information technology skill. A total of 111 trainee teachers from the Faculty of Education which consists of four different programs were involved as respondents. This study was a survey, using questionnaire as the instrument to collect data. The survey consisted of 50 items and was analyzed using five-point Likert scale. The result of the analysis demonstrated that the level of mastery of the four soft skills components were high where the teamwork skills and information technology skills promoted a high level of soft skills among respondents. However, critical problem solving skills and communication skills were at the moderate level, indicating that training teachers require more action to master these skills components. Findings suggest that the practical programme has a positive effect to the professional and soft skills development of the trainee teacher as an educator.

Keywords: Practical; soft skill; trainee teacher; university

PENGENALAN

Modal Insan adalah aset paling berharga sesebuah negara dan memainkan peranan yang penting kepada pengekalan kompetitif dan kelangsungan negara. Modal insan merupakan aset yang perlu diuruskan dengan baik supaya menjadi tenaga kerja cemerlang dan berkualiti yang memberi manfaat kepada organisasi (Ahmad et al. 2012). Dalam melahirkan modal insan berkualiti, Rancangan Malaysia Kesembilan (RMK 9) telah digariskan oleh pihak kerajaan dan satu perkara yang ditekankan adalah mempertingkatkan keupayaan pengetahuan dan inovasi serta memupuk 'Minda Kelas Pertama' dalam

kalangan rakyat Malaysia (Ghani Hamzah & Abdullah 2009; Kerajaan Malaysia 2006). Bagi melahirkan modal insan kelas pertama yang berdaya saing, efektif, efisien dan fleksibel, penekanan terhadap aspek kemahiran insaniah perlu diterapkan dan dipertingkatkan dalam kalangan mahasiswa sebagai persediaan mereka menghadapi cabaran dalam alam pekerjaan (Ahmad Anuar & Esa 2010).

Selaras dengan itu, Kementerian Pengajian Tinggi telah memperkenalkan pendekatan yang menyeluruh iaitu memperkenalkan Kemahiran Insaniah (KI) (Soft Skills) yang merangkumi aspek-aspek kemahiran generik yang melibatkan elemen kognitif yang berkaitan dengan kemahiran bukan akademik seperti nilai positif,

kepemimpinan, kerjasama, berpasukan, komunikasi dan pembelajaran yang berterusan (Pati Anak Aleng 2014). Dalam masa yang sama, Kementerian Pengajian Tinggi turut berdepan dengan cabaran untuk menyediakan graduan universiti menghadapi perubahan ketara dalam persekitaran kerjaya seterusnya berupaya bersaing dalam dunia sebenar pekerjaan (Ahmad & Mohd Rhouse 2016). Dengan ini, Kementerian Pengajian Tinggi (KPT) (2012), telah menggariskan tujuh kemahiran insaniah yang perlu diterapkan oleh Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA) bagi memastikan bakal graduan yang dilahirkan mempunyai kompetensi, keterampilan dan mampu bersaing dalam era global. Kemahiran insaniah yang ditekankan adalah kemahiran berkomunikasi, kemahiran kritis dan penyelesaian masalah, kemahiran berpasukan, pembelajaran berterusan dan pengurusan maklumat, kemahiran keusahawanan, etika dan moral professional dan yang terakhir adalah kemahiran kepimpinan.

Selari dengan hasrat tersebut, pihak universiti sebagai penyedia kurikulum perlu memikirkan semula kemahiran yang sangat diinginkan oleh industri yang perlu dimiliki oleh graduan dan bagaimana menyediakan mahasiswa dengan semua komponen kemahiran tersebut sebelum mereka berkerjaya (Stack & Fede 2017). Dengan ini, melalui kurikulum pendidikan guru yang ditawarkan oleh universiti, program latihan praktikum yang dijalankan dilihat mampu memupuk pelajar dengan kemahiran yang diperlukan oleh majikan (Sweitzer & King 2013). Institusi pengajian tinggi perlu mengenalpasti nilai dan impak kemahiran insaniah terhadap persekitaran kerjaya seperti yang dikehendaki oleh majikan (OECD 2013). Malahan majikan menjangkakan bahawa graduan universiti telah memiliki kedua-dua kemahiran teknikal dan kemahiran insaniah secara seimbang untuk menjadi efektif dalam persekitaran kerjaya selepas sahaja bergraduasi (Stack & Fede 2017; van Rooijen 2011; Ahmad & Mohd Rhouse 2016). Kemahiran insaniah dilihat sebagai aset yang boleh disumbangkan kepada bakal majikan pada masa akan datang tidak kiralah dalam negara mahupun luar negara.

Bagi melahirkan dan memperkembangkan potensi pelajar selaras dengan revolusi pendidikan abad ke-21, kemahiran insaniah menjadi topik hangat yang dibincangkan dalam dunia pendidikan. Institusi pendidikan tinggi perlu menyediakan kurikulum dan latihan perguruan yang komprehensif bagi merealisasikan tanggungjawab sebagai seorang guru yang sangat mencabar dalam menghadapi ragam dunia pendidikan abad ke-21 (van Rooijen 2011). Ini memperlihatkan para guru harus menjalani latihan yang komprehensif agar dapat bersedia dengan ilmu pendidikan dan yakin untuk menjalankan peranan dengan baik. Latihan mengajar atau praktikum dilihat sebagai salah satu komponen paling penting semasa latihan perguruan (Deed et al. 2011). Sewaktu menjalani latihan mengajar, guru pelatih akan dilatih dan perlu melalui sosialisasi dalam pelbagai aspek yang berkaitan dengan profesion perguruan (Prabu 2016). Mereka akan mendapat pengalaman sebenar sebagai guru pelatih yang berasaskan sekolah. Sewaktu

latihan mengajar, guru pelatih dapat memperkembangkan ilmu pengetahuan, kemahiran profesional dan generik serta membentuk sikap dan ciri-ciri sahsiah yang baik sebagai seorang guru (Darling-Hammond 2011; Sweitzer & King 2013). Oleh yang demikian, berdasarkan kepada keperluan masa kini terhadap elemen kemahiran insaniah, eksplorasi terhadap pembangunan kemahiran insaniah menerusi program latihan praktikum sangat diperlukan untuk melahirkan guru yang mahir, berkebolehan, berinovasi serta menepati ciri-ciri guru profesional yang dihasratkan oleh kementerian pendidikan.

PENGUKUHAN KEMAHIRAN INSANIAH MENERUSI PRAKTIKUM

Guru di abad ke-21 bukan sahaja berperanan sebagai seorang pendidik dan pengasas kepada pembinaan pengetahuan para pelajar tetapi turut menjadi seorang pemimpin, penasihat dan agen perubahan dalam sebuah masyarakat (Fatimah 2002). Guru praktikal merupakan guru pelatih yang sedang mengikuti program latihan mengajar di sekolah dan secara tidak langsung menyumbang dalam mencorak kecemerlangan pendidikan di sesebuah negara. Proses latihan guru memerlukan integrasi ilmu dan pengetahuan di antara universiti dan pengalaman mengajar di sekolah (Cochran-Smith & Zeichner 2009; Khairul Anwar 2014). Sebahagian tanggungjawab yang perlu dipenuhi oleh guru pelatih adalah membina pengetahuan berkaitan pengajaran dan pembelajaran, membuat perancangan dan persediaan mengajar, menyampaikan isi pelajaran serta menjayakan wawasan profesion keguruan dengan jayanya sehingga mencapai tahap keterampilan yang maksimum (Mohd Sahandri 2003; Fortuin & Bush 2010). Sehubungan itu, kesediaan guru pelatih perlu dibina bagi menjalankan tugas perguruan dan gerak kerja dengan berkesan, efektif dan efisien mengikut kaedah dan pendekatan yang terbaik (Senin 2008).

Guru pelatih dituntut memiliki kompetensi pedagogi dan profesionalisme perguruan secara bersepadu dan mantap (Deed et al. 2011). Namun sebaliknya, dapatan beberapa kajian mendapati terdapat guru pelatih yang tidak mempamerkan usaha dan komitmen sepenuhnya dalam melaksanakan tugas mereka (Hashim Yaakub & Ahmad 2007; Billet 2009; Paine & Zeichner 2012). Perkara ini mungkin berpunca daripada ketidakselarian suasana dan persekitaran latihan mengajar di sekolah dengan kandungan pedagogikal yang diajar dalam kursus-kursus di universiti (Billet 2009; Paine & Zeichner 2012). Kelemahan dalam penguasaan kemahiran insaniah oleh guru pelatih turut memberi impak kepada profesion keguruan dalam menghasilkan guru yang produktif dan berpengetahuan luas. Kajian menunjukkan antara masalah yang sukar diatasi oleh guru praktikal ialah melaksanakan proses pengajaran dengan baik, mengatasi masalah disiplin pelajar, amalan pengurusan bilik darjah dan penyeliaan pelajar (Khairul Anwar 2014). Guru praktikal yang tidak mempunyai

pengalaman mengajar di sekolah sememangnya sukar untuk mengawal keadaan terutamanya apabila menghadapi dan berurusan dengan pelajar bermasalah dalam bilik darjah. Selain itu, guru praktikal juga menghadapi dilema antara memenuhi kehendak para pelajar dan ibu bapa disamping menuruti kehendak pihak sekolah. Oleh itu, penekanan terhadap komponen kemahiran insaniah amat penting untuk diterapkan dalam jiwa seorang pendidik yang bermula daripada seorang guru praktikal dan seterusnya menjadi guru berpengalaman. Pemupukan ini perlu diteruskan dari semasa ke semasa.

Bagi mendukung matlamat ini, institusi pengajian tinggi awam yang menawarkan program latihan guru telah menjalankan program praktikum menerusi kurikulumnya yang bermatlamat untuk melaksanakan amalan pengajaran dan pembelajaran di sekolah dalam situasi yang sebenar (Paine & Zeichner 2012). Program ini memberi peluang kepada guru pelatih untuk mendekati dan mempelajari situasi sebenar pengajaran dan pembelajaran sebelum menjadi seorang guru permulaan di sekolah (Akkerman & Bakker 2011). Program latihan mengajar atau praktikum juga menyediakan peluang bagi guru pelatih mempraktikkan teori pengajaran dan pembelajaran yang telah dipelajari di universiti untuk menjadi guru yang berkualiti, berpengetahuan luas dan berketerampilan (Garraway 2010; Pridham et al. 2013) dengan mengamalkan prinsip-prinsip keguruan selaras dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) dan Falsafah Pendidikan Guru (FPG) (Mohd Yahya 2007). Satu model yang dicadangkan bagi tujuan pembangunan pelajar semasa tempoh latihan mengajar telah dijelaskan oleh Sweiter dan King (2013) menerusi '*Developmental Stages of an Internship Model*'. Menurut Sweiter dan King (2013) model ini menyarankan empat fasa pembangunan pelajar iaitu jangkaan, penerokaan, kompeten, dan kemuncak bagi tujuan memantau pembangunan pelajar semasa tempoh praktikum. Setiap fasa proses latihan ini menyediakan konteks bagi memahami dan membantu pelajar dalam melalui proses latihan dengan baik. Model ini mendapati bahawa komponen kemahiran insaniah merupakan salah satu komponen yang boleh dibangunkan melalui proses latihan praktikum (Stack & Fede 2017).

Disamping itu, Modul Pembangunan Kemahiran Insaniah untuk Institusi Pengajian Tinggi Malaysia telah dibentuk oleh KPT dimana konsep asas pendidikan bagi tujuan perkembangan modal insan mahasiswa telah dibangunkan dan diperkenalkan sebagai KIM dan KI (KPT 2006). KIM bermaksud Kemahiran Insaniah Mesti iaitu kemahiran yang wajib ada dalam setiap individu yang bergelar pelajar. Jika mereka tidak menguasai kemahiran ini, maka pelajar tersebut tidak kompeten dalam elemen yang berkaitan. KI pula memberi makna Kemahiran Insaniah iaitu bernilai tambah. KI ditakrif sebagai satu kemahiran yang memberikan kredit atau bonus kepada setiap pelajar. Jika mereka dapat menguasai kedua-dua KIM dan KI dengan baik maka pelajar tersebut dianggap kompeten dan cemerlang. Walaubagaimanapun, terdapat

tiga cabaran utama dalam pelaksanaan program pendidikan ini iaitu kurang kesepaduan antara latihan, kurang matlamat yang jelas dan kurang perancangan strategik untuk mencapai matlamat yang ditentukan (KPT 2013). Program pendidikan tidak berkesan sekiranya pelbagai program dijalankan secara bersendirian dan tidak bersepadu. Pihak berkepentingan tidak mempunyai gambaran yang jelas tentang keperluan, permasalahan, prosedur dan mekanisme bagi menyalurkan bantuan disebabkan itulah berlakunya masalah kurang matlamat (Akkerman & Bakker 2011; Garraway 2010). Apabila perkara yang dirancang kurang strategik maka pembaziran akan berlaku dalam sumber kewangan, pengisian jawatan dan pembangunan sumber tenaga (Paine & Zeichner 2012).

Pendidikan yang baik adalah sangat penting justeru keberkesanan pendidikan dapat dicapai dengan jayanya apabila guru pelatih mempunyai pencapaian akademik dan teknikal yang mencukupi, sehingga mampu memberikan perhatian sewajarnya dalam menjalankan tanggungjawab mereka (Hashim Yaakub & Ahmad 2007). Mengikut Engestrom dan Sannino (2010) guru perlu memperluaskan kreativiti dan mendalami pengetahuan serta kemahiran yang dimilikinya setiap masa. Sehubungan itu, KPM (2013) menyarankan supaya program-program pendidikan yang berkualiti dijalankan dengan baik lantas boleh membantu perkembangan kompetensi pendidik seperti pembelajaran pedagogi dan aktiviti amali secara sistematik. Ini kerana sistem pendidikan abad ke-21 memerlukan para pendidik untuk membangunkan kemahiran-kemahiran baru yang mendukung pembangunan profesional guru, kemahiran pedagogi, dan peranan lain termasuklah kemahiran dari aspek pentadbiran (Pridham et al. 2013).

Kaitan antara latihan yang diperolehi dengan pemupukan kemahiran insaniah telah banyak dipaparkan menerusi kajian berkaitan kesan kemahiran insaniah kepada profesional guru dan bukan guru (Pridham et al. 2013; Deed et al. 2011; Garraway 2010). Kajian yang dijalankan oleh Musa (2001) mendapati para pelajar politeknik yang mengikuti latihan industri ditekankan dalam aspek disiplin, sifat mudah lentur, menepati masa, kerjasama dalam satu pasukan dan sikap yang positif oleh pihak pengurusan industri. Majikan industri amat mementingkan aspek tersebut kerana ingin membentuk pelajar menjadi seorang pekerja yang profesional (Annamalai et al. 2012). Perkara ini membuktikan salah satu aspek yang diperlukan dalam alam kerjaya adalah kerjasama yang baik dalam pasukan dan berupaya memberikan impak yang positif kepada pembangunan pelajar secara peribadi setelah menjalani latihan industri. Manakala Esa et al. (2001), menjelaskan bahawa majikan industri amat mementingkan pekerja yang mempunyai kemahiran komunikasi, kecergasan fizikal dan interpersonal serta bukan hanya sekadar memiliki kelayakan akademik dan kemahiran teknikal.

Dengan itu, bagi meningkatkan keupayaan industri, majikan memerlukan pekerja yang mempunyai kebolehan dalam kemahiran insaniah yang pelbagai (Glenda 2008). Menurut Turner (2000), kemahiran insaniah dalam

alam pekerjaan yang sangat dikehendaki oleh semua majikan adalah kemahiran berkomunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah secara kritis, kemahiran kerja berpasukan dan akhir sekali kemahiran menggunakan teknologi maklumat. Perkara ini menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara kemahiran insaniah dengan prestasi kerjaya. Ini membuktikan sekiranya bakal graduan hanya cemerlang dari segi akademik dan mempunyai pengalaman tetapi tidak memiliki kemahiran insaniah yang mantap, majikan kurang yakin untuk memberikan sepenuh kepercayaan dan sokongan terhadap tanggungjawab yang diberikan kepada graduan (Van Rooijen 2011). Tambahan lagi, produktiviti sesebuah negara bergantung kepada kemahiran graduan yang holistik kerana mereka adalah penyumbang utama bagi pembangunan ekonomi negara. Banyak isu-isu yang telah dibincangkan berkaitan dengan masalah pengangguran di Malaysia juga berpunca dari kelemahan para graduan dalam penguasaan kemahiran insaniah (Ahmad & Mohd Rhouse 2016; Ghani Hamzah & Abdullah 2008).

Oleh itu, para pelajar perlu dididik untuk berfikir secara kritikal dan mampu menyelesaikan masalah sebaiknya serta membuat keputusan dengan tepat setelah mengambil kira semua aspek. Penekanan kepada kemahiran penyelesaian masalah secara kritis perlu diterapkan kepada graduan (Noor Azyani & Ahmad Esa 2012). Perkara ini menunjukkan kepentingan penguasaan elemen kemahiran insaniah dalam kalangan pelajar pengajian tinggi bertujuan meningkatkan pembangunan potensi diri agar mampu bersaing di dunia kerjaya sebenar (Ahmad & Mohd Rhouse 2016; Mohd Yahya 2007).

Manakala bagi graduan yang bakal menjadi guru, pemilikan kemahiran insaniah yang baik membantu mereka memulakan kerjaya sebagai seorang guru dengan lebih yakin dan bermotivasi (Paine & Zeichner 2012; Darling-Hammond 2012). Kajian ini memberi fokus kepada empat elemen kemahiran insaniah iaitu kemahiran berkomunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah secara kritis, kemahiran kerja berpasukan serta kemahiran teknologi maklumat dan komunikasi kerana empat elemen ini adalah kemahiran yang paling diperlukan apabila bakal graduan melalui alam pekerjaan yang sebenar (Pridham et al. 2013; Stack & Fede 2017; Mohd Nasir Azhar & Siti Hajar 2012). Berdasarkan kepada isu-isu yang dibincangkan, kajian ini bertujuan untuk menjawab persoalan berikut: 1) Apakah tahap kemahiran insaniah guru pelatih selepas menjalani latihan praktikum di persekitaran kerjaya sebenar?, dan 2) Apakah komponen kemahiran insaniah yang paling dikuasai dan kurang dikuasai oleh guru pelatih selepas menjalani latihan praktikum di persekitaran kerjaya sebenar?

METODOLOGI

Kajian ini merupakan kajian kuantitatif berbentuk tinjauan yang menggunakan instrumen soal selidik untuk

mengumpul data penyelidikan. Sampel kajian terdiri daripada 156 orang pelajar tahun akhir dari jurusan pendidikan dari empat program berbeza di sebuah universiti awam di Malaysia. Pemilihan sampel adalah secara rawak dan berdasarkan fakta bahawa kesemua responden merupakan pelajar di tahun akhir dan telah mengikuti latihan mengajar di sekolah-sekolah di bawah Kementerian Pendidikan Malaysia. Daripada 156 orang sampel, hanya 111 soal selidik yang boleh digunakan disebabkan 45 soal selidik yang diedarkan tidak dijawab dengan lengkap. Empat program tersebut adalah program Perakaunan, Keusahawanan dan Perdagangan, Ekonomi dan Pengurusan Perniagaan. Soal selidik ditadbirkan kepada guru pelatih setelah mereka menamatkan latihan mengajar di sekolah-sekolah terpilih. Soal selidik yang dibina adalah berdasarkan instrumen yang diadaptasi dari Model Kemahiran Insaniah, Kementerian Pengajian Tinggi (KPT 2013) dan Skala Kemahiran Insaniah Malaysia (My3S) yang mengandungi 50 item yang mewakili empat atribut dengan sedikit ubah suai mengikut keperluan kajian. Atribut tersebut adalah Kemahiran Komunikasi, Kemahiran Menyelesaikan Masalah secara Kritis, Kemahiran Kerja Berpasukan dan Kemahiran Teknologi Maklumat dan Komunikasi. Data dianalisis menggunakan analisis deskriptif iaitu analisis min, kekerapan dan peratusan bagi mengukur tahap penguasaan kemahiran insaniah guru pelatih selepas menjalani program latihan praktikum. Kajian rintis telah dilakukan terhadap 30 orang sampel dan keputusan bagi ujian kebolehppercayaan menggunakan ujian *Cronbach Alpha* menunjukkan konstruk kajian pada tahap yang baik kerana menghampiri nilai 1 iaitu berada pada nilai 0.934.

DAPATAN DAN PERBINCANGAN

JADUAL 1. Taburan kekerapan dan peratusan responden mengikut jurusan

Jurusan	Kekerapan	Peratusan (%)
ISMP Perakaunan	17	15.3
ISMP Ekonomi	20	18
ISMP Pengurusan Perniagaan	35	31.5
ISMP Keusahawanan dan Perdagangan	39	35.1
Jumlah	111	100

Jadual 1 menunjukkan data taburan bilangan dan peratusan responden mengikut jurusan di Fakulti Pendidikan. Pemilihan sampel dilakukan secara rawak dan daripada jumlah keseluruhan populasi responden, 15.3% merupakan pelajar jurusan perakaunan, 18% merupakan pelajar jurusan Ekonomi, 31.5% pelajar Pengurusan Perniagaan dan 35.1% pelajar Keusahawanan dan Perdagangan.

TAHAP PENGUSAHAAN KEMAHIRAN INSANIAH GURU
PELATIH MENERUSI LATIHAN PRAKTIKUM

Analisis deskriptif terhadap empat komponen kemahiran insaniah menunjukkan tahap penguasaan kemahiran insaniah guru pelatih berada pada tahap tinggi selepas menjalani latihan praktikum. Dapatan menunjukkan bukan sahaja min keseluruhan berada pada tahap tinggi (min 4.20) namun item-item kemahiran insaniah secara individu juga dinilai pada tahap tinggi dan sederhana tinggi. Jadual 2 memaparkan dapatan min keseluruhan bagi setiap komponen Kemahiran Insaniah.

JADUAL 2. Taburan keseluruhan min kemahiran insaniah

Komponen Kemahiran Insaniah	Min
Kemahiran Komunikasi	4.10
Kemahiran Menyelesaikan Masalah Secara Kritis	4.18
Kemahiran Kerja Berpasukan	4.29
Kemahiran Teknologi dan Maklumat	4.23
Jumlah	4.20

Jadual 2 memaparkan nilai min yang tertinggi ialah 4.29 iaitu kemahiran kerja berpasukan. Komponen yang paling dikuasai oleh responden kajian ini ialah kemahiran kerja berpasukan dan ini menunjukkan mereka berasa selesa untuk bekerjasama dengan kakitangan sekolah semasa menjalani latihan mengajar atau praktikum. Kerjasama yang baik dengan para guru berpengalaman di sekolah memberikan keyakinan dan motivasi kepada responden untuk menyumbang dan memberi idea kepada pembangunan sekolah dan sistem pendidikan. Bagi komponen yang paling kurang dikuasai oleh responden ialah kemahiran komunikasi iaitu nilai min pada nilai 4.10. Namun kemahiran ini masih berada pada tahap tinggi. Aspek yang kurang dikuasai oleh responden dalam komponen kemahiran komunikasi adalah guru pelatih berasa kurang yakin untuk menggunakan Bahasa Inggeris semasa proses pembentangan atau pengajaran dan pembelajaran dilakukan.

Oleh itu, komponen kemahiran ini perlu dipertingkatkan dan ditekankan oleh sistem pendidikan di universiti. Institusi pendidikan tinggi memainkan peranan penting

JADUAL 3. Kekerapan, peratusan dan min kemahiran komunikasi

Bil	Item	Kekerapan					Min
		Peratusan (%)					
		STS	TS	TP	S	SS	
1.	Berkomunikasi dalam pelbagai situasi	-	2	8	80	21	4.08
		-	1.8	7.2	72.1	18.9	
2.	Berkomunikasi dalam bahasa Inggeris dengan baik	2	16	43	39	11	3.37
		1.8	14.4	38.7	35.1	9.9	
3	Berkomunikasi dalam bahasa Melayu dengan baik	-	1	5	53	52	4.41
		-	0.9	4.5	47.7	46.8	
4	Menulis dalam bahasa Inggeris dengan baik	3	12	36	51	9	3.46
		2.7	10.8	32.4	45.9	8.1	
5	Menulis dalam bahasa Melayu dengan baik	1	-	5	55	50	4.38
		0.9	-	4.5	49.5	45	
6	Menerangkan idea dengan jelas	-	-	5	76	30	4.23
		-	-	4.5	68.5	27	
7	Menjadi pendengar yang aktif	-	-	5	69	37	4.29
		-	-	4.5	62.2	33.3	
8	Memberikan maklum balas yang baik semasa mengajar	-	-	4	76	31	4.24
		-	-	3.6	68.5	27.9	
9	Mengingat apa yang disampaikan dengan baik	-	-	9	79	23	4.13
		-	-	8.1	71.2	20.7	
10	Mempertimbangkan idea orang lain	-	-	4	76	31	4.24
		-	-	3.6	68.5	27.9	
11	Menggunakan bahasa Inggeris dalam pembentangan	3	20	36	33	19	3.41
		2.7	18	32.4	29.7	17.1	
12	Menggunakan bahasa Melayu dalam pembentangan	-	1	4	53	53	4.42
		-	0.9	3.6	47.7	47.7	
13	Membuat pembentangan di khalayak ramai	1	-	10	66	34	4.19
		0.9	-	9	59.5	30.6	
14	Membuat pembentangan dengan yakin	-	-	8	64	39	4.28
		-	-	7.2	57.7	35.1	
15	Membuat pembentangan dengan menggunakan teknologi (Contoh: Penggunaan OHP, LCD, komputer)	-	2	6	55	48	4.34
		-	1.8	5.4	49.5	43.2	
	Min keseluruhan						4.10

dalam melahirkan graduan yang berkeupayaan tinggi dan memiliki kedua-dua pakej kemahiran insaniah dan teknikal secara seimbang. Kolaborasi institusi pendidikan dengan majikan dalam melengkapkan pelajar dengan kemahiran insaniah sangat diperlukan (Stack & Fede 2017; Pridham et al. 2013). Oleh itu, program latihan mengajar atau praktikum sebagai satu pendekatan pendidikan merupakan proses kolaborasi antara institusi pendidikan dan majikan menjadi satu jambatan untuk meningkatkan kemahiran insaniah dan profesional kerjaya pelajar sebelum ke dunia pekerjaan sebenar (Stack & Fede 2017). Dapatan kajian mencadangkan bahawa melalui program latihan mengajar memberi peluang kepada guru pelatih untuk menguasai kemahiran insaniah dengan baik (Van Rooijen 2011).

KEMAHIRAN KOMUNIKASI

Kemahiran komunikasi merupakan kemahiran yang dinilai paling rendah oleh guru pelatih namun secara keseluruhan masih berada pada tahap tinggi. Tiga daripada lima item yang dinilai pada tahap tertinggi ialah 'menggunakan bahasa Melayu dalam pembentangan' (min 4.42) 'membuat pembentangan dengan menggunakan teknologi' (min 4.34) dan 'berkomunikasi dalam bahasa Melayu dengan baik' (min 4.41). Guru pelatih bersetuju

bahawa keupayaan dan keyakinan untuk menggunakan bahasa Melayu dalam komunikasi seharian membantu mereka untuk berkomunikasi dengan baik dan membantu proses pengajaran dan pembelajaran berjalan dengan lancar. Walau bagaimanapun, kemahiran berkomunikasi dalam bahasa Inggeris oleh responden dinilai pada tahap sederhana (min 3.37) yang menunjukkan bahawa guru pelatih kurang berkeyakinan untuk berkomunikasi dalam Bahasa Inggeris.

Kemahiran komunikasi merupakan antara kemahiran yang penting untuk dikuasai menurut pandangan majikan (Foster & Huang 2013). Penguasaan kemahiran komunikasi secara individu amatlah penting terutamanya bagi profesion perguruan. Peranan komunikasi sangat besar dalam menjalankan sesi pengajaran dan pembelajaran bagi memastikan hasil pembelajaran pada hari tersebut tercapai seperti yang dirancang (Darling-Hammond 2012). Walaupun, kemahiran komunikasi merupakan komponen kemahiran yang paling kurang dikuasai oleh guru pelatih, namun kemahiran ini masih berada di tahap tinggi.

Kemahiran berkomunikasi yang baik pastinya berupaya menarik perhatian para pelajar terhadap pengajaran guru (Nitin Bhatnagar & Mamta Bhatnagar 2012). Menurut Ahmad Esa dan Akmal Ali (2014), komunikasi adalah elemen yang diperlukan dalam kehidupan manusia terutamanya dalam menyampaikan sesuatu maklumat dan

JADUAL 4. Kekerapan, peratusan dan min kemahiran menyelesaikan masalah secara kritis

Bil	Item	Kekerapan					Min
		Peratusan (%)					
		STS	TS	TP	S	SS	
1.	Menyatakan masalah dengan jelas	-	-	10	82	19	4.08
		-	-	9.0	73.9	17.1	
2.	Mengesan kewujudan masalah	-	-	7	83	21	4.13
		-	-	6.3	74.8	18.9	
3.	Menganalisis masalah secara kritikal	-	-	13	82	16	4.03
		-	-	11.7	73.9	14.4	
4.	Membuat perancangan yang rapi dalam menyelesaikan masalah	-	-	11	67	33	4.20
		-	-	9.9	60.4	29.7	
5.	Menilai sesuatu dengan bertindak secara rasional	-	-	4	78	29	4.23
		-	-	3.6	70.3	26.1	
6.	Mengenal pasti keperluan untuk membuat keputusan	-	-	7	70	34	4.24
		-	-	6.3	63.1	30.6	
7.	Membuat penilaian untuk menyelesaikan masalah	-	-	6	74	31	4.23
		-	-	5.4	66.7	27.9	
8.	Membuat keputusan terbaik bagi menyelesaikan masalah	-	-	9	72	30	4.19
		-	-	8.1	64.9	27	
9.	Mencari alternatif lain untuk menyelesaikan masalah	-	-	5	76	30	4.23
		-	-	4.5	68.5	27	
10.	Memilih alternatif terbaik sebagai penyelesaian masalah	-	-	8	77	26	4.16
		-	-	7.2	69.4	23.4	
11.	Memikirkan cara untuk melaksanakan keputusan yang dibuat	-	-	3	72	36	4.30
		-	-	2.7	64.9	32.4	
12.	Menggunakan alternatif terbaik untuk penyelesaian masalah	-	-	5	78	28	4.21
		-	-	4.5	70.3	25.2	
	Min keseluruhan						4.18

mengekspresikan perasaan atau pandangan. Sebagaimana yang dinyatakan oleh Legget et al. (2004), kemahiran berkomunikasi perlu dibina dalam diri pelajar supaya graduan dapat bersaing dengan yakin dalam dunia perguruan yang diceburi. Dapatan kajian ini selari dengan kajian oleh Jones dan Sin (2003) dan Albrecht dan Sack (2000) iaitu kemahiran berkomunikasi seperti kepimpinan, penguasaan bahasa asing dan keupayaan berdialog dan berkomunikasi merupakan ciri-ciri yang dicari oleh majikan pada graduan yang diambil bekerja. Dapatan juga disokong oleh kajian Kavanagh dan Drenan (2008) dan Francisco (2002) iaitu majikan menekankan keperluan graduan untuk menguasai kemahiran berkomunikasi supaya sentiasa peka dengan perubahan semasa dan persekitaran global. Walau bagaimanapun, keupayaan berkomunikasi guru pelatih di dalam bahasa Inggeris masih rendah kerana responden berasa kurang yakin untuk berkomunikasi di dalam bahasa tersebut. Sebagai contoh guru pelatih lebih cenderung memilih untuk membuat pembentangan atau mengajar di dalam bahasa Melayu berbanding bahasa Inggeris. Penggunaan hanya bahasa Melayu dalam komunikasi harian juga mengakibatkan para pelajar tidak yakin untuk menggunakan bahasa Inggeris. Dapatan ini selari dengan kajian Khairul Anuar (2014) dan Mohd Nasir et al. (2012)

yang menunjukkan tahap kebimbangan pelajar berada pada tahap tinggi apabila melibatkan penggunaan bahasa Inggeris dalam kalangan pelajar.

KEMAHIRAN MENYELESAIKAN MASALAH SECARA KRITIS

Berdasarkan Jadual 4 di atas, didapati tiga daripada lima item kemahiran menyelesaikan masalah secara kritis yang berada pada tahap tertinggi ialah 'memikirkan cara untuk melaksanakan keputusan yang dibuat', (min 4.30) 'mengenal pasti keperluan untuk membuat keputusan', (min 4.24) dan 'membuat penilaian untuk menyelesaikan masalah' (4.23) dinilai pada tahap tertinggi oleh responden. Guru pelatih bersetuju bahawa melalui latihan mengajar yang dijalani membantu mereka mempelajari cara melaksanakan tugas dengan lebih baik, membuat perancangan yang rapi dan membuat keputusan terbaik bagi menyelesaikan masalah yang dihadapi dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

Guru pelatih didapati menguasai kemahiran menyelesaikan masalah secara kritis dengan baik selepas menjalani latihan praktikum. Guru pelatih berkeupayaan

JADUAL 5. Kekerapan, peratusan dan min kemahiran kerja berpasukan

Bil	Item	Kekerapan					Min
		Peratusan (%)					
		STS	TS	TP	S	SS	
1.	Berkomunikasi dengan rakan sekerja	-	-	-	73	38	4.34
		-	-	-	65.8	34.2	
2.	Mendengar pandangan dari rakan sekerja	-	-	-	75	36	4.32
		-	-	-	67.6	32.4	
3	Mengambil bahagian secara aktif dalam aktiviti di sekolah praktikal	-	1	5	70	35	4.25
		-	0.9	4.5	63.1	31.5	
4	Bekerja bersama rakan sekerja yang lain	-	-	-	59	52	4.47
		-	-	-	53.2	46.8	
5	Melaksana tugas dengan konsisten	-	-	4	56	51	4.42
		-	-	3.6	50.5	45.9	
6	Menyiapkan tugas dalam tempoh masa yang ditetapkan	-	2	7	59	43	4.29
		-	1.8	6.3	53.2	38.7	
7	Bekerja dengan baik dalam satu pasukan	-	1	3	61	46	4.37
		-	0.9	2.7	55	41.4	
8	Mengambil peranan sebagai ketua kumpulan	-	9	12	69	21	3.92
		-	8.1	10.8	62.2	18.9	
9	Melibatkan diri dalam perbincangan	-	-	7	68	36	4.26
		-	-	6.3	61.3	32.4	
10	Merancang strategik kerja kumpulan dengan berfikir secara kritis	-	-	6	76	29	4.21
		-	-	5.4	68.5	26.1	
11	Memberikan idea yang bernas kepada kumpulan	-	-	3	78	30	4.24
		-	-	2.7	70.3	27	
12	Berkongsi maklumat dengan ahli kumpulan	-	-	3	69	39	4.32
		-	-	27	62.2	35.1	
13	Memberi galakan kepada ahli kumpulan	-	-	4	61	46	4.38
		-	-	3.6	55	41.4	
	Min keseluruhan						4.29

mencari alternatif dalam menyelesaikan sesuatu masalah dan melaksanakan keputusan yang dibuat dengan baik sebagai guru praktikal (Deed 2011; Noor Azyani & Ahmad Esa 2012). Seterusnya guru pelatih menyatakan bahawa kemahiran memilih dan membahagikan tugas dengan bijak, kemahiran penyelesaian masalah secara kreatif dan bijak, pemikiran kritikal, keupayaan untuk menggunakan pelbagai maklumat, pemikiran logikal dan menyelesaikan masalah dengan cara yang efektif sebagai penting kepada mereka sebagai persediaan dalam kerjaya perguruan. Kemahiran menyelesaikan masalah secara kritis ini turut ditekankan oleh Gray dan Collison (2002) yang menyatakan pelajar perlu membina keupayaan diri menjadi kreatif dan reflektif serta berupaya menggunakan maklumat mengikut kesesuaian semasa. Seperti yang disarankan oleh Cochran-Smith dan Zeichner (2009) iaitu penguasaan kemahiran insaniah oleh individu dapat membantu dalam pembuatan keputusan yang terbaik setelah mengambil kira kesemua faktor yang mempengaruhinya.

KEMAHIRAN KERJA BERPASUKAN

Jadual 5 memaparkan analisis berkaitan kemahiran berpasukan dikalangan guru pelatih. Kajian mendapati kemahiran berpasukan responden berada pada tahap tertinggi berbanding dengan tiga kemahiran yang lain (min 4.29). Guru pelatih bersetuju bahawa menerusi program latihan mengajar memberi peluang kepada mereka untuk bekerja secara berkumpulan, melatih mereka untuk

menghormati pandangan ahli kumpulan dan bersama-sama berkongsi idea untuk pembangunan sekolah dan pendidikan pelajar. Tiga item yang berada pada nilai tertinggi ialah 'bekerja bersama rakan sekerja yang lain' (min 4.47), 'melaksana tugas dengan konsisten' (min 4.42), dan 'bekerja dengan baik dalam satu pasukan' (min 4.37). Guru pelatih yakin bahawa mereka perlu mempunyai hubungan yang rapat dengan rakan sekerja yang lain, perlu memberi galakan kepada rakan dan mengambil bahagian secara aktif dalam setiap aktiviti.

Dari aspek kemahiran kerja berpasukan, didapati mahasiswa memiliki kemahiran kerja berpasukan pada tahap yang paling tinggi berbanding penguasaan tiga kemahiran yang lain. Bekerjasama dengan rakan kerja yang lain membantu meningkatkan produktiviti dan mutu kerja (Fortuin & Bush 2010). Melalui komponen kemahiran ini guru pelatih dapat merancang strategi kumpulan dan berfikir secara kritis. Perkara ini turut dinyatakan oleh Engstrom dan Sannino (2010) dan Fuller dan Unwin (2004) iaitu melalui kerja secara berkumpulan, ahli dapat memberikan idea secara bernas dan berkongsi maklumat bagi merancang strategi yang ingin dicapai oleh organisasi. Persekitaran yang baik turut membantu responden untuk berasa selesa untuk menjalankan tanggungjawab sebagai rakan sepasukan. Dapatan dari kajian Shek Kwai Fun (2007) mendapati kerja berpasukan dapat menyatupadukan semua kakitangan di sekolah dalam meningkatkan kualiti kerja. Kemahiran kerja berpasukan ini akan memudahkan dalam penyampaian maklumat dan idea serta mewujudkan perasaan mempercayai, mengutuhkan komunikasi dalam

JADUAL 6. Ke kerap an, peratusan dan min kemahiran teknologi maklumat dan komunikasi

Bil	Item	Ke kerap an					Min
		Peratusan (%)					
		STS	TS	TP	S	SS	
1.	Bijak mencari maklumat berkaitan tugas menerusi internet	-	-	4	66	41	4.33
		-	-	3.6	59.5	36.9	
2.	Pemprosesan perkataan seperti Microsoft Word	1	-	2	53	55	4.45
		0.9	-	1.8	47.7	49.5	
3	Pemprosesan data seperti Microsoft Excel	1	3	11	61	35	4.14
		0.9	2.7	9.9	55	31.5	
4	Mempersembahkan maklumat dengan audio visual seperti <i>power point</i>	-	1	8	41	61	4.46
		-	0.9	7.2	36.9	55	
5	Menghasilkan video dengan menggunakan Windows Live Movie Maker	-	8	14	48	41	4.10
		-	7.2	12.6	43.2	36.9	
6	Menggunakan Windows Faks dan Scan	2	12	17	52	28	3.83
		1.8	10.8	15.3	46.8	25.2	
7	Bijak mengendalikan peralatan ICT (Projektor LCD)	-	2	7	67	35	4.22
		-	1.8	6.3	60.4	31.5	
8	Membaca dan menghantar e-mel	2	3	4	65	37	4.19
		1.8	2.7	3.6	58.6	33.3	
9	Membeli belah secara <i>On-line</i>	-	2	12	65	32	4.14
		-	1.8	10.8	58.6	28.8	
10	Menarik perhatian pelajar dengan penggunaan ICT	-	3	3	50	55	4.41
		-	2.7	2.7	45	49.5	
Min keseluruhan							4.23

sesebuah jabatan serta menuju ke arah usaha untuk meningkatkan kualiti di sekolah (Pridham 2013).

KEMAHIRAN TEKNOLOGI MAKLUMAT DAN KOMUNIKASI

Program latihan mengajar turut membantu guru pelatih dalam memperkukuhkan kemahiran teknologi maklumat dan komunikasi. Item ‘mempersembahkan maklumat dengan audio visual seperti *power point*’ (min 4.46) merupakan kemahiran yang paling dikuasai diikuti item ‘pemprosesan perkataan seperti *Microsoft Word*’ (min 4.45) yang digunakan untuk proses pengajaran dan pembelajaran. Responden juga bersetuju bahawa mereka perlu ‘menarik perhatian pelajar menerusi penggunaan ICT’ seperti menghasilkan video dengan menggunakan ‘*Windows Live Movie Maker*’ bagi membantu menggalakkan pelajar terlibat dalam proses pengajaran dan pembelajaran di dalam kelas.

Kajian memaparkan sebagai guru praktikal, mereka berupaya untuk mempersembahkan maklumat menggunakan teknologi dengan mahir seperti audio visual, mengendalikan video dan bijak mengendalikan perisian ICT. Kajian yang dijalankan oleh Ishak et al. (2008) serta Khairul Anuar (2014), mendapati guru mempunyai sikap dan tahap penerimaan yang tinggi terhadap penggunaan kemahiran teknologi maklumat dan komunikasi dalam pengajaran. Melalui penguasaan kemahiran tersebut, proses pengajaran dan pembelajaran akan menjadi lebih mudah serta lebih efektif dan efisien (Garraway 2010; Deed et al. 2011). Guru mempunyai tanggungjawab untuk melahirkan para pelajar yang berkemahiran dan mempunyai kualiti tinggi terutamanya dalam bidang sains dan teknologi selaras dengan kehendak sistem pendidikan (Darling-Hammond 2012; Mohd Nasir et al. 2012). Penemuan kajian juga konsisten dengan kajian Jun Lin (2005) dan Albrecht dan Sack (2000) yang menyatakan guru perlu mendapat pendedahan kemahiran teknologi maklumat dan aspek keselamatan teknologi dimana perkembangan teknologi masa kini mampu menyediakan data-data dan maklumat dengan segera namun turut dipantau dan dikawal dengan efektif dan sebaiknya untuk mengelakkan berlaku penipuan. Dengan itu, jelas menunjukkan bahawa program latihan mengajar atau praktikum mempunyai potensi sebagai satu jambatan untuk memupuk dan menyediakan pelajar dengan kemahiran insaniah yang diperlukan majikan sebelum mereka memasuki dunia pekerjaan sebenar.

KESIMPULAN

Secara keseluruhannya, tahap penguasaan kemahiran insaniah guru pelatih berada di tahap tinggi setelah menjalani latihan praktikum di sekolah yang berkaitan. Kemahiran insaniah merupakan kemahiran generik yang sangat penting selain kemahiran teknikal yang perlu

dikuasai. Kemahiran ini adalah kemahiran yang diinginkan oleh majikan yang mencari pekerja yang berkebolehan dan berkemahiran selain mempunyai keputusan yang cemerlang dalam akademik. Dengan demikian, pihak kementerian dan pihak sekolah menjangkakan bahawa graduan yang dilahirkan oleh kurikulum memiliki ciri-ciri dan atribut yang diperlukan sebagai guru profesional yang berkebolehan dan mahir dalam tugas yang diberikan. Graduan yang dilahirkan tidak hanya sekadar memiliki kemahiran teknikal sahaja namun menunjukkan keupayaan mereka dalam penguasaan kemahiran insaniah yang lebih luas.

Guru pelatih didapati memiliki keempat-empat kemahiran insaniah pada tahap tinggi dimana kemahiran kerja berpasukan dikatakan sebagai kemahiran yang paling dimiliki oleh responden. Guru pelatih juga memiliki kemahiran teknologi dan maklumat pada tahap tinggi dan ini menunjukkan keupayaan guru pelatih untuk mengaplikasikan teknologi maklumat dengan baik bagi tujuan pengajaran dan pembelajaran. Responden juga mempunyai asas yang baik dari aspek kemahiran penyelesaian masalah secara kritis. Namun, kemahiran berkomunikasi dinilai oleh guru pelatih sebagai kemahiran yang paling kurang dikuasai oleh mereka. Hal ini berpunca daripada kelemahan penguasaan dalam Bahasa Inggeris dikalangan responden. Walaubagaimanapun, kemahiran berkomunikasi guru pelatih masih berada di tahap sederhana tinggi.

Menurut Milner dan Hill (2008) graduan perlu memiliki kemahiran insaniah secara holistik seperti kebolehan berkomunikasi dengan baik, sentiasa belajar untuk meningkatkan profesionalisme diri, keupayaan berkolaborasi dan memiliki sifat kepemimpinan kerana ia merupakan komponen yang dicari oleh majikan. AcNielsen (2000) menjelaskan bahawa majikan memilih untuk menggaji graduan yang memiliki kemahiran berkomunikasi dengan baik, boleh bekerja berkumpulan dan penyelesaian masalah. Oleh itu, universiti dan fakulti perlu berperanan untuk menilai dan menambahbaik program latihan mengajar atau praktikum yang dijalankan dengan memberi penekanan terhadap aspek penguasaan kemahiran insaniah di kalangan guru pelatih. Dapatan kajian ini diharapkan dapat memberikan sumbangan ilmu pengetahuan dan maklumat yang bermakna bagi menangani masalah yang wujud dalam sistem pendidikan masa kini. Pihak-pihak berkaitan dapat menggunakan maklumat yang diperoleh bagi memperbaiki keupayaan sistem pendidikan negara dalam melahirkan modal insan berkualiti, berkemahiran tinggi dan berminda kelas pertama seperti yang dihasratkan dalam RMK-10.

RUJUKAN

- AcNielsen Research Services. 2000. *Employer Satisfaction with Graduate Skills: Research Report*. Evaluations and Investigations Program Higher Education Division, DEYTA.

- Ahmad Anuar, A. & Esa, A. 2010. Penerapan Kemahiran Insaniah di Pusat Giat Mara (PGM): Satu Analisis Perbandingan dalam *Kemahiran Insaniah: Kajian di Institusi-Institusi Pengajian*, disunting oleh Esa, A. & Mustafa, M.Z. Batu Pahat: Penerbit UTHM. Ms 1-19
- Ahmad Esa & Akmal Ali. 2014. Penguasaan pelajar terhadap kemahiran komunikasi interpersonal menerusi kokurikulum keusahawanan Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM). *E-Jurnal Pembangunan Holistik Pelajar* 1(1): 3-18.
- Ahmad, N.L & Mohd Rhouse, S. 2016. Professional skills of accounting graduates: gaps between employers expectation and students need in accounting curricula. *Jurnal Pendidikan Malaysia* 41(1): 7-17.
- Ahmad, N. L., Buang, N. & Othman, N. 2012. Instilling virtue values among accounting educators. *Management Research Journal* 2(1): 54-74.
- Akkerman, S.F. & Bakker, A. 2011. Boundary crossing and boundary objects. *Review of Educational Research* 81(2): 132-169.
- Albrecht, S. & Sack, R. 2000. *Accounting Education: Charting the Course through a Perilous Future*. Sarasota, FL: The American Accounting Association.
- Annamalai, M., Othman, A.T. & Abdullah, A.G.K. 2012. Pengaruh Sokongan Keluarga dalam Penglibatan Kokurikulum Sekolah Terhadap Pencapaian Kemahiran Insaniah Murid. *Seminar Kebangsaan Majlis Dekan Pendidikan IPTA 2012*. 7-8 Oktober 2012. Johor: Universiti Teknologi Malaysia.
- Billet, S. 2009. Realising the educational worth of integrating work experiences in higher education. *Studies of Workplace Learning* 16(6): 312-843.
- Cochran-Smith, M. & Zeichner, K. 2009. *Studying Teacher Education: The Report of The Aera Panel on Research and Teacher Education*. Washington, DC: American Educational Research Association.
- Darling-Hammond, L. 2012. Teacher education and the American future. *Journal of Teacher Education* 61(1-2): 35-47.
- Deed, C., Cox, P. & Prain, V. 2011. Enablers and constraints in achieving integration in a teacher preparation program. *Australian Journal of Teacher Education* 36(8).
- Engestrom, Y. & Sannino, A. 2010. Studies of expansive learning: Foundations, findings and future challenges. *Educational Research Review* 5(1): 1-24.
- Esa, A., Suhaimy, K.A., Mohd Salleh, B., Ghazali, M.I., dan Warman, S. 2001. Memenuhi keperluan pihak pengurusan kilang terhadap graduan ITTHO dalam aspek kemahiran teknikal: Satu kajian kes di zon perindustrian batu pahat. Universiti Teknologi Malaysia: Penyelidikan Jangka Pendek.
- Fatimah Tambi. 2002. Pemilihan guru sebagai profesyen: Minat terhadap kerjaya atau sebagai langkah pengalihan kerja. *Seminar Penyelidikan Pendidikan*. Institut Bahasa Melayu Malaysia. Kuala Lumpur.
- Fortuin, I. K.P.J. & Bush, S.R. 2010. Educating students to cross boundaries between disciplines and cultures and between theory and practice. *International Journal of Sustainability in Higher Education* 11(1): 19-35.
- Foster, M. & Huang, J. 2013. *U.S. Workers Lagging Behind on Basic Skills*. Retrieved from <http://www.clasp.org/issues/basic-skills-and-workforce-training/in-focus/u-s-workers-lagging-behind-on-basic-skills>.
- Fuller, A. & Unwin, L. 2004. Expansive learning environments: integrating organizational and personal development. In *Workplace Learning in Context*, edited by H. Rainbird, A. Fuller & A. Munro. New York: Routledge.
- Garraway, J. 2010. Knowledge boundaries and boundary-crossing in the design of work-responsive university curricula. *Teaching in Higher Education* 15: 211-222.
- Ghani Hamzah, M.S. & Abdullah, S.K. 2009. Generic skills needed to produce human capital with "first class mentality." *European Journal of Social Sciences* 10(1).
- Glenda K. Tannahill. 2008. *A Study of Soft Skills For IT Workers In Recruitment Advertising*. Doctor of Philosophy, Capella University
- Hashim, S., Yaakub, R. & Ahmad, M. Z. 2007. *Pedagogi: Strategi dan Teknik Mengajar dengan Berkesan*. Bentong, Pahang: PTS Publications & Distributors.
- Ishak Yusof, Rahmah Ismail & Robiah Sidin. 2008. Graduan dan alam pekerjaan: Kes siswazah UKM, Graduates and employment: The case of UKM's graduates. *Akademika* 72 (Januari). 3-24.
- Jones, A. & Sin, S. 2003. *Generic Skills in Accounting, Competencies for Students and Graduates*. Prentice Hall, Frenchs Forest, NSW.
- Jones, G.E. & Abraham, A. 2009. The value of incorporating emotional intelligence skills in the education of accounting students. *The Australasian Accounting Business & Finance Journal* 3(2): 48-63.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2013. *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia. 2006. *Modul Pembangunan Kemahiran Insaniah (Soft Skills) untuk Institusi Pengajian Tinggi Malaysia*. Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Khairul Anwar Abu Bakar. 2014. *Tahap Kesiediaan Guru Pelatih Institusi Pendidikan Guru dalam Latihan Mengajar*. Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional: Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- Legget, M., Kinnear, A., Boyce, M., & Bennet, I. 2004. Student and staff perceptions of the importance of generic skills in science. *Higher Education Research & Development* 23(3): 295-312.
- Mohd. Sahandri Gani Hamzah. 2003. *Komitmen Kerja Guru Pelatih: Satu Meta Penilaian*. Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan. Universiti Putera Malaysia
- Mohd Nasir Ripin, Azhar Muhammad & Siti Hajar Dawad. 2012. Pencapaian guru pelatih Pendidikan Islam UTM dalam latihan praktikum mengikut persepsi guru. *Jurnal Teknologi* 58(1): 127-133
- Mohd Yahya Mohamed Ariffin. 2007. *Pegawai Perhubungan Awam* Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors Sdn. Bhd.
- Milner, M.M. & Hill, W.Y. 2008. Examining the skills debate in Scotland. *International Journal of Management Education*.
- Musa, L. 2001. Persepsi Pelajar Diploma Akauntasi Terhadap Program Latihan Industri: Tinjauan Di Politeknik Sultan Abdul Halim Mu'azam Shah. KUiTTHO: Projek Sarjana
- Nitin Bhatnagar & Mamta Bhatnagar. 2012. *Effective Communication and Soft Skill*. Dorling Kindersley (India) Pvt Ltd: Pearson.

- Noor Azyani & Ahmad Esa. 2012. Kemahiran menyelesaikan masalah menerusi aktiviti kokurikulum (khidmat masyarakat) dalam kalangan pelajar UTHM. Prosiding Seminar Pendidikan Pasca Ijazah dalam PTV Kali Ke-2, 2012.
- OECD. 2013. OECD Skills outlook 2013: *First Results from the Survey Adult Skills*. OECD Publishing. www.oecd.org/skills (<http://www.oecd.org/skills>)/S.
- Paine, L. & Zeichner, K. 2012. The local and global in reforming teaching and teacher education. *Comparative Education Review* 56(4): 569-583.
- Pati Anak Aleng. 2014. *Transformasi Pendidikan Pembangunan Modal Insan*. PTS Akademia: Selangor Darul Ehsan.
- Pridham, B.A., Deed, C. & Cox, P. 2013. Workplace-based practicum: Enabling expansive practices. *Australian Journal of Teacher Education* 38(4): 50-64
- Senin, A. 2008. *Pembangunan Profesional Guru*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors Sdn. Bhd.
- Shek Kwai Fun. 2007. Keberkesanan kerja berpasukan dan kepuasan kerja ketua panitia dalam Jabatan Bahasa Dan Sains Sosial di Sekolah Menengah Daerah Pontian. Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia.
- Stack, K & Fede, J. 2017. Internships as a pedagogical approach to soft-skill development. *National Association of Colleges and Employers Journal*: 1-12.
- Sweitzer, H.F & King, M.A. 2013. *The Successful Internship*. 4th edition. CA: Brooks/Cole.
- Van Rooijen, M. 2011. Transforming 21st century corporate-university engagement: From work-integrated Learning (WIL) to learning-integrated work (LIW). *Journal of Cooperative Education and Internships* 45(1): 5-10.
- Noor Lela Ahmad*
Fakulti Pengurusan dan Ekonomi
Universiti Pendidikan Sultan Idris
35900, Tanjung Malim, Perak
- Nor Atikah Majid
Fakulti Pengurusan dan Ekonomi
Universiti Pendidikan Sultan Idris
35900, Tanjung Malim, Perak
- Pengarang untuk surat menyurat, email: noor.lela@fpe.upsi.edu.my
- Diserahkan: 25 April 2018
Diterima: 7 Ogos 2018

