

Kemahiran Profesional Graduan Perakaunan: Antara Jangkaan Majikan dan Keperluan Pelajar dalam Kurikulum Perakaunan (Professional Skills of Accounting Graduates: Gaps between Employers Expectation and Students Need in Accounting Curricula)

NOOR LELA AHMAD* & SURAINI MOHD RHOUSE

ABSTRAK

Globalisasi dalam dunia perniagaan memerlukan Pendidikan Perakaunan berubah dengan mengubah kurikulum daripada pendekatan supply driven kepada demand driven berpunca daripada keperluan industri yang menginginkan tenaga kerja yang memiliki kemahiran tinggi. Oleh itu, kajian ini bertujuan meneroka kemahiran profesional yang diperlukan oleh persekitaran kerjaya berdasarkan perspektif majikan industri dan pelajar tahun akhir ijazah perakaunan. Kemahiran profesional yang dikaji terdiri daripada enam konstruk kemahiran iaitu kemahiran teknikal (perakaunan, kewangan dan pencukaian), kemahiran pengurusan, kemahiran teknologi maklumat, kemahiran intelektual, kemahiran interpersonal dan kemahiran personal. Kajian kuantitatif ini menggunakan soal selidik untuk mengumpul data daripada 150 orang pelajar perakaunan tahun akhir dan 50 orang majikan daripada firma perakaunan. Kajian mendapati pelajar menilai kemahiran intelektual sebagai kemahiran terpenting, diikuti kemahiran personal dan kemahiran teknikal. Majikan pula menganggap kemahiran interpersonal sebagai kemahiran yang paling perlu dimiliki oleh graduan diikuti kemahiran intelektual dan kemahiran personal. Dapatan kajian menunjukkan bahawa terdapat jurang perbezaan antara keperluan pelajar dan jangkaan majikan terhadap kemahiran profesional yang dianggap penting. Dengan ini, kajian mencadangkan penambahbaikan berterusan dilakukan terhadap kurikulum perakaunan dengan memberi penekanan kepada kemahiran profesional yang diperlukan bagi melahirkan graduan berkualiti.

Kata kunci: Perakaunan; kemahiran profesional; majikan; graduan; kurikulum perakaunan

ABSTRACT

Recent globalization in business environment requires accounting education to shift its curriculum from supply driven approach to demand driven approach due to the need of high skill workers by the industry. Thus, this study aims to explore the professional skills needed to prepare graduates to be successful in the working environment based on employers and final year accounting students perspectives. Professional skills in this study consist of technical skills (accounting, finance, tax), management skills, information technology skills, intellectual skills, interpersonal skills and personal skills. This quantitative study utilized questionnaire to collect data from 150 final year accounting students and 50 employers from accounting firms. Findings show that accounting students rated that intellectual skill as the most important skill followed by personal and technical skill. Whereas, employers rated interpersonal skill as the most needed skill by accounting students, followed by intellectual and personal skill. Findings show that there are significant gaps between students need and employers expectation regarding the importance of professional skill. Thus, this paper suggests continuous improvements must be made by the accounting curriculum and professional skills should be emphasized in order for the universities to produce good quality graduates.

Keywords: Accounting; professional skills; employer; graduates; accounting curricula

PENGENALAN

Isu ketidaksepadanan antara keupayaan graduan perakaunan dengan kemahiran profesional yang diperlukan oleh majikan industri untuk diserap ke pasaran kerjaya sering menjadi isu hangat yang diperbincangkan di peringkat Institut Pengajian Tinggi (IPT) malahan di peringkat negara. Pihak majikan berpandangan bahawa universiti, kolej dan IPT bertanggungjawab untuk menghasilkan

graduan yang berkemahiran tinggi, berintelek, fleksibel serta berkeupayaan untuk memenuhi kehendak industri dalam pasaran kerjaya (Albrecht & Sack 2000). Hal ini disebabkan kemahiran pekerja sesebuah organisasi memainkan peranan penting dalam memastikan organisasi berupaya bersaing secara kompetitif (Wells et al. 2009).

Keupayaan kurikulum Pendidikan Perakaunan di Institut Pengajian Tinggi Awam (IPTA) turut diperkatakan berhubung aspek penyampaian, kualiti dan kesesuaiannya

dengan keperluan semasa dalam menyediakan pelajar yang holistik dan berkemahiran tinggi (Hart 2006; Hunton 2002). Keperluan semasa yang dibincangkan di sini adalah apakah graduan yang dilahirkan oleh sistem Pendidikan Perakaunan di IPTA berupaya memenuhi kehendak majikan di pasaran pekerjaan apabila mereka tamat pengajian kelak? Majikan mencari graduan perakaunan yang memiliki ciri profesional, dan kepelbagaian kemahiran untuk mengekalkan keupayaan mereka bersaing dalam industri (Kavanagh & Drenan 2008; Birrel 2006). West (1998) menegaskan bahawa kurikulum Pendidikan Perakaunan di universiti seharusnya mempunyai komitmen untuk menyediakan pendidikan berterusan di kalangan graduan serta membantu pembangunan profesional mereka.

Sehubungan itu, kurikulum Pendidikan Perakaunan perlu mengambil inisiatif untuk memperbaiki keupayaan penyampaian kurikulum bagi melahirkan graduan yang berintelekt, holistik dan berkemahiran tinggi. Perkara ini turut diakui dalam kalangan Sarjana Perakaunan berdasarkan kajian yang telah dijalankan mendapati kurikulum perakaunan perlu diperbaiki dan dinilai semula (Albrect & Sack 2000; Jones & Abraham 2009). Perubahan yang berlaku di Malaysia dan di seluruh dunia pada era globalisasi ketika ini telah banyak meninggalkan impak kepada persekitaran kerja khususnya terhadap profesion perakaunan (Albrect & Sack 2000; Cranmer 2006). Bescos (2002) menegaskan perubahan dalam persekitaran perniagaan memberi kesan besar terhadap kualiti kerjaya akauntan yang dilahirkan. Akauntan dilihat sebagai seorang individu profesional yang memiliki daya kepimpinan, bijak menguruskan organisasi, berupaya menguruskan sebuah pasukan dan boleh membuat keputusan yang adil dalam situasi berbeza (Bescos 2002, Jones & Abraham 2009). Oleh itu, dunia perakaunan dan perniagaan sentiasa berkaitan antara satu dengan yang lain memerlukan akauntan yang memiliki kemahiran profesional tersebut dalam menjayakan tugas mereka.

Laporan daripada *The Bedford Committee on Future Accounting Education, AAA 1986* (Kavanagh & Drenan 2008) telah menyenaraikan anjakan paradigma yang perlu dilaksanakan oleh kurikulum Pendidikan Perakaunan dan menegaskan bahawa aspek teknikal dalam kurikulum perakaunan ketika ini masih belum mencukupi bagi melahirkan profesional perakaunan berkemahiran tinggi untuk abad ke-21. Laporan tersebut menyatakan bahawa akauntan turut perlu dilengkapi dengan kemahiran profesional lain seperti pemikiran kritikal dan kreatif, pembelajaran berterusan, keupayaan memimpin serta kemahiran komunikasi bagi menjalankan tugas dengan berkesan (Howieson 2003). Selain itu, *The Bedford Committee* turut mengeluarkan laporan dipanggil *White Paper* yang menyatakan ketidakpuasan mereka terhadap kurikulum dan kualiti graduan perakaunan di era ini (Mohamed & Ahmad 2013). Menerusi laporan *White Paper* penekanan terhadap aspek kemahiran turut dinyatakan yang memerlukan graduan perakaunan

mempunyai kepelbagaian kemahiran dan pengetahuan. Didasari daripada fenomena ini, *The US Pathways Commission on Accounting Higher Education (PCOAHE)* menegaskan tentang keperluan untuk menilai semula kurikulum Pendidikan Perakaunan di institusi pendidikan yang melahirkan para graduan tersebut (Cranmer 2006).

Pelbagai pandangan dan kritikan daripada Sarjana Perakaunan yang mengutarakan tentang keperluan kurikulum Pendidikan Perakaunan untuk dinilai semula dan penambahbaikan dilakukan. Sebagai contoh Tan et al. (2004) mencadangkan perubahan dalam kurikulum perakaunan melalui integrasi kemahiran teknikal dan kemahiran insaniah pelajar secara holistik. Mohamed dan Lashine (2003) menegaskan keperluan kepada kursus jangka pendek kepada graduan perakaunan bagi persediaan pelajar menghadapi kerjaya. Namun, Hassal et al. (2005) menyatakan pada masa kini kurikulum Pendidikan Perakaunan lebih menekankan kepada penghasilan data perakaunan dan penggunaan maklumat perakaunan.

Selain itu, kurikulum perakaunan di institusi pengajian tinggi didapati lebih cenderung kepada pendidikan yang bercorak akademik dan teknikal sebaliknya penekanan kepada aspek kemahiran profesional kurang diberi perhatian sewajarnya (DeLange et al. 2006). Hal ini menyebabkan akauntan yang dilahirkan menjadi kurang kompetitif dan tidak strategik di dalam dunia perniagaan (Hassal et al. 2003). Aspek kritikal yang dikemukakan oleh ramai Sarjana Perakaunan terhadap kekurangan dan kelemahan dalam kurikulum Pendidikan Perakaunan menjurus kepada keupayaan kurikulum perakaunan untuk menyediakan pelajar bagi menghadapi dunia globalisasi kerjaya sebenar dan keupayaan graduan untuk bertindak balas terhadap perubahan persekitaran perniagaan yang bersifat global (Kavanagh & Drennan 2008; Mathews 2004).

KEUPAYAAN KURIKULUM PENDIDIKAN PERAKAUNAN DALAM MENYEDIAKAN GRADUAN BERKEMAHIRAN

Perkembangan semasa kurikulum Pendidikan Perakaunan memperlihatkan banyak rungutan diterima daripada pihak majikan industri, pihak swasta serta pihak kerajaan terhadap profesional perakaunan yang tidak mencapai piawaian sebagai seorang pekerja yang berkemahiran tinggi dan fleksibel dalam menjalankan tanggungjawab di dalam persekitaran kerjaya (Albrect & Sack 2000; Alexander 2002; Jones & Abraham 2009). Pendidikan Perakaunan sama ada di peringkat diploma, ijazah dan sarjana telah dikritik hebat sejak beberapa tahun yang lampau berkenaan ketidakupayaan kurikulum untuk menyediakan pelajar yang kompetitif dan berkemahiran tinggi (Cheng 2006; Wells et al. 2009). Pengamal perakaunan menyarankan kepada pendidik perakaunan bahawa struktur Pendidikan Perakaunan adalah ketinggalan, usang dan perlu dibaiki secara signifikan (Gose 2004). Fenomena ini merupakan

insiden yang kritikal yang perlu dihadapi bidang Perakaunan dan mencerminkan kebimbangan yang perlu segera ditangani (Gunz dan McCutcheon 1998; Kiger 2004; Gray & Collison 2002; Waddock 2005).

Kajian Alexander (2002), serta Russel dan Smith (2003) mendapati kurikulum Pendidikan Perakaunan kini memerlukan reformasi dan perubahan disebabkan pelajar perakaunan yang dilahirkan daripada kurikulum ini kurang menyerlah dan statik. Albrecht dan Sack (2000) menegaskan bahawa terdapat pelbagai masalah dalam kurikulum Pendidikan Perakaunan pada masa kini dan masalah paling kritikal wujud dalam isi kandungan dan reka bentuk kurikulum itu sendiri. Beliau menjelaskan lagi bahawa untuk menambah baik kurikulum tidak semudah dengan hanya menambahkan lagi tugas atau kursus kepada pelajar. Kurikulum pendidikan itu sendiri perlu direformasi dan dinilai semula (Wells et al. 2009; Mohamed & Ahmad 2013). Perkara ini amat ditegaskan oleh Albrecht & Sack (2001) menerusi kajian mereka yang menyatakan bahawa kandungan kursus dan kurikulum perakaunan perlu diubah secara menyeluruh memandangkan apa yang di ajar oleh pendidik perakaunan tidak lagi sepadan dengan permintaan pasaran pekerjaan pada masa kini. Kandungan kursus didapati dibina dengan terlalu terperinci dan memberi fokus kepada aspek teknikal dan kurang memberi penekanan kepada kemahiran generik dan keupayaan intelektual pelajar. Oleh itu, pendidik perakaunan harus mengakui akan kesilapan mereka dalam pembuatan keputusan dalam pembangunan kurikulum (Chabrow & Hayes 2001).

Selain itu, Albrecht dan Sack (2001) menjelaskan terdapat banyak permasalahan dalam kurikulum Pendidikan Perakaunan di mana berdasarkan dapatan kajiannya mendapati kurikulum Pendidikan Perakaunan tidak berjaya melahirkan seorang akauntan yang berkemahiran tinggi dan holistik dari aspek penting yang diperlukan dalam persekitaran perniagaan ketika ini. Menurut Russel & Smith (2003), ia memerlukan reformasi yang drastik dan terperinci. Kurikulum perakaunan tradisional masih lagi memberi fokus untuk melahirkan ciri seorang akauntan yang cekap namun gagal berperanan secara fleksibel apabila berurusan dalam persekitaran perniagaan yang mencabar (Carnevale 2000; Cheng 2006). Sebagaimana Cheng (2006) menyatakan bahawa dalam dunia perniagaan sebenar memerlukan individu yang hebat dalam persekitaran perniagaan sedangkan kurikulum tradisional masih terus memberi fokus kepada penghasilan akauntan yang mahir dalam aspek teknikal sahaja.

Dalam dunia perniagaan sebenar, menurut Leveson (2000) graduan yang diambil bekerja secara realitinya tidak mempunyai pengetahuan dan pengalaman secara realiti dan mendalam tentang amalan dan operasi perniagaan dalam sektor perkilangan, perbankan, insurans dan sebagainya. Penumpuan terhadap kemahiran teknikal yang khusus dalam kurikulum Pendidikan Perakaunan sebagai persediaan dalam program profesional perakaunan

adalah perlu. Namun ketika ini, majikan turut memerlukan pekerja yang mempunyai kepelbagaian kemahiran dan keupayaan yang tinggi seperti penyelesaian masalah, kerja kumpulan, komunikasi, kepimpinan dan sistem pemikiran yang kritis dan kreatif (Carnevale 2000; Rao & Sylvester 2000). Menurut Albrecht dan Sack (2000), kelemahan ketara dalam sistem Pendidikan Perakaunan turut berpunca daripada kelemahan pendidik perakaunan yang tidak mendidik pelajar tentang bagaimana sistem teknologi telah mengubah perjalanan dan cara kerja dalam sesebuah perniagaan dan langkah-langkah untuk menanganinya. Program perakaunan tidak menekankan kepada pembelajaran kemahiran generik yang boleh memberi mereka lebih kejayaan (Leveson 2000). Sedangkan menurut Wells et al. (2009), teknologi sentiasa akan mengalami perubahan dan berkembang dengan sistem yang lebih terkini terutama dalam aspek perisian dan cara menggunakan maklumat dalam pembuatan sesuatu keputusan.

Kajian Russel dan Smith (2004), turut mendapati terdapat banyak kelemahan dalam kurikulum Pendidikan Perakaunan dari segi pembangunan model-model Pendidikan Perakaunan yang lebih cenderung kepada pembangunan aspek akademik teknikal berbanding aspek pembangunan dan penguasaan kemahiran mengakibatkan pelajar gagal memindahkan segala pengetahuan bila berada dalam dunia pekerjaan yang sebenarnya. Dari aspek pedagogi, Huba dan Freed (2000) menegaskan bahawa kurikulum Pendidikan Perakaunan lebih memfokuskan kepada paradigma pemusatan mengajar yang menekankan kepada penyampaian seorang pendidik kepada pelajar. Dalam paradigma ini, pelajar cenderung menerima pengetahuan secara pasif dan tidak mempunyai hubungan secara bersepadu dengan pensyarah dalam konteks yang sebenarnya bila pengetahuan tersebut hendak diaplikasikan (Jones & Sin 2003). Menurut Barr & Tagg (1995), objektif pengajaran di sini secara keseluruhannya hanyalah mencurahkan atau memindahkan segala ilmu pengetahuan yang ada daripada pensyarah kepada pelajar.

Selaras dengan dapatan ini, Jawatankuasa Bedford turut menyatakan kerisauan mereka mengenai sistem Pendidikan Perakaunan profesional yang tidak mengalami perubahan ketara sejak 50 tahun yang lampau. Situasi ini memberi kesan kepada kualiti tenaga profesional yang dilahirkan (Mohamed & Ahmad 2013; Kavanagh & Drennan 2008) yang menyebabkan tenaga profesional tersebut tidak lagi bersesuaian untuk keperluan perakaunan profesional pada masa akan datang. Terdapat jurang perbezaan ketara antara tugas yang perlu dilakukan oleh seorang akauntan dengan apa yang diajar oleh pendidik perakaunan di institusi pengajian tinggi (Rao & Sylvester 2000). Perkara ini akan menyebabkan lulusan perakaunan akan menghadapi kesukaran apabila berhadapan dengan kehendak realiti alam pekerjaan kerana apa yang dipelajari tidak relevan dengan kehendak alam pekerjaan (Wells et al. 2009). Berdasarkan dapatan beberapa kajian mendapati

kemahiran analitikal graduan yang baru menjawat jawatan audit di firma perakaunan didapati agak membimbangkan di mana ada sebilangan graduan yang tidak mampu untuk membuat analisis dan tidak mempunyai keyakinan untuk membuat pertimbangan keputusan dan penyelesaian masalah perakaunan (Huba & Freed 2000). Berdasarkan huraian yang dinyatakan, kajian yang mendalam terhadap isu ini wajar diberi perhatian. Persoalan yang wujud dalam konteks ini adalah apakah kemahiran profesional yang dianggap penting oleh graduan perakaunan untuk berjaya dalam kerjaya dan sebaliknya apakah ciri kemahiran profesional yang dikehendaki oleh majikan perlu dimiliki oleh graduan untuk membolehkan mereka dipilih sebagai pekerja oleh majikan industri.

METODOLOGI

Kajian ini bertujuan untuk menganalisis kemahiran profesional yang diperlukan untuk berjaya dalam persekitaran kerjaya berdasarkan pandangan pelajar ijazah perakaunan tahun akhir dan pandangan majikan industri. Reka bentuk kajian yang digunakan adalah berbentuk kajian tinjauan menggunakan soal selidik yang membenarkan pengkaji mengumpul data yang terperinci daripada populasi yang dipanggil sampel (Gall et al. 2003). Kajian ini melibatkan 50 orang majikan industri yang terlibat dalam profesion perakaunan dan 150 orang pelajar Perakaunan tahun akhir daripada tiga buah universiti di Semenanjung Malaysia. Pemilihan 150 orang pelajar perakaunan di tahun akhir berdasarkan fakta bahawa mereka telah mengambil sebahagian besar dari kursus perakaunan yang ditawarkan dalam kurikulum dan mempunyai pengetahuan secukupnya berkaitan profesion perakaunan.

Pemilihan majikan industri daripada profesional perakaunan dan tiga buah universiti awam di Semenanjung Malaysia juga memberikan kepelbagaian dari aspek ciri data yang dikumpulkan. Kerjasama yang baik daripada pihak industri dan institusi awam menjadi satu ciri penting kepada kejayaan kajian. Soal selidik yang dibina adalah berdasarkan item-item kemahiran profesional, iaitu kemahiran teknikal, kemahiran pengurusan, kemahiran teknologi maklumat, kemahiran intelektual, kemahiran interpersonal dan kemahiran personal berdasarkan kajian Albrecht & Sack (2000), Mohamed Faker dan Ahmad Atef (2013), Kavanagh dan Drenan (2008), serta Cheng (2006) dengan sedikit ubah suai mengikut keperluan kajian.

HASIL KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Ledakan teknologi terkini dan perkembangan persekitaran perniagaan yang semakin berkembang memerlukan perubahan segera dalam kurikulum Pendidikan Perakaunan (Mohamed & Lashine 2003). Oleh itu, penambahbaikan dan pembinaan semula kurikulum Pendidikan Perakaunan kini haruslah dapat membantu para pelajar memahami

dunia perniagaan yang rencam dan kompleks (Hassall et al. 2003). Penambahbaikan semula kurikulum harus memberi penekanan kepada pembangunan kemahiran profesional seseorang graduan supaya dapat memenuhi keperluan industri semasa yang memerlukan modal insan berkemahiran tinggi. Penguasaan kemahiran profesional adalah penting untuk membolehkan graduan menggunakan maklumat dan mengoptimalkan pengetahuan (IFAC 1996). Perbincangan dapatan kajian adalah berdasarkan penilaian pelajar terhadap kriteria kemahiran profesional yang dianggap paling penting untuk berjaya dalam persekitaran kerjaya dan penilaian majikan terhadap kemahiran profesional yang perlu ada pada seseorang graduan yang akan diambil bekerja dalam organisasi. Dapatan kajian adalah berdasarkan kepada enam kategori kemahiran profesional, iaitu 1) kemahiran teknikal (perakaunan, kewangan dan pencukaian), 2) kemahiran pengurusan, 3) kemahiran teknologi maklumat, iv) kemahiran intelektual, 4) kemahiran interpersonal, dan 5) kemahiran personal. Terdapat 54 item bagi kesemua kemahiran profesional yang dinilai oleh pelajar dan majikan.

Jadual 1 dan 2 menunjukkan profil responden pelajar ijazah perakaunan dan majikan industri yang terlibat dalam kajian ini. Bilangan responden pelajar ialah 150 orang yang terdiri daripada 58 pelajar lelaki dan 92 pelajar perempuan tahun akhir daripada program Ijazah Sarjana Muda Perakaunan dari tiga buah universiti awam di Malaysia. Jumlah bilangan responden majikan industri terdiri daripada pelbagai organisasi dan badan perakaunan berjumlah 50 orang pengamal profesional. Sejumlah 18 orang responden yang memiliki pengalaman kurang daripada 5 tahun, 23 orang memiliki pengalaman antara 5-10 tahun dan 9 orang memiliki pengalaman lebih daripada 10 tahun. Kedua-dua responden pelajar dan majikan ini diperlukan untuk menilai tahap kepentingan kemahiran profesional daripada enam kategori kemahiran iaitu kemahiran teknikal, kemahiran pengurusan, kemahiran teknologi maklumat, kemahiran intelektual, kemahiran interpersonal dan kemahiran personal yang dianggap penting kepada graduan untuk berjaya dalam persekitaran kerjaya ketika ini.

JADUAL 1. Demografi responden pelajar

Jantina	Bilangan	Peratus (%)
Lelaki	58	38.7
Perempuan	92	61.3
Jumlah	150	100.0

JADUAL 2. Demografi responden majikan

Pengalaman	Jumlah Responden	Peratus (%)
Kurang daripada 5 tahun	18	36
Antara 5 – 10 tahun	23	46
Lebih 10 tahun	9	18
Jumlah	50	100.0

TAHAP KEPENTINGAN KEMAHIRAN PROFESIONAL
BERDASARKAN PENILAIAN PELAJAR DAN MAJIKAN

Terdapat perbezaan yang signifikan terhadap kriteria kemahiran profesional yang dinilai penting oleh pelajar berbanding majikan industri. Analisis dapatan dibawah menunjukkan perbandingan berdasarkan tahap kepentingan kemahiran profesional kepada kedua-dua kumpulan responden.

Perbandingan Penilaian Pelajar dan Majikan terhadap Tahap Kepentingan Kemahiran Teknikal

Berdasarkan dapatan kajian dapat disimpulkan bahawa responden pelajar sedar akan kepentingan kemahiran teknikal kepada mereka dengan memilih kepentingannya pada tahap penting dan sangat penting dengan kesemua min melebihi 3.21. Penyediaan Simpankira (Akaun Belum Terima dan Belum Bayar) didapati mempunyai skor min tertinggi. Perkara ini jelas disokong oleh DeLange et al. (2006) di mana pelajar menilai aspek teknikal dan pengetahuan penyediaan penyata kewangan sebagai kemahiran terpenting yang memberi kekuatan kepada mereka untuk berjaya dalam profesion perakaunan. Sebaliknya, majikan memilih item keupayaan ‘menjalankan audit dan menyediakan laporan

akhir’ sebagai kemahiran teknikal paling penting perlu dimiliki oleh graduan sebagai persediaan untuk berjaya dalam profesion. Namun keputusan yang diperolehi ini mempunyai sedikit perbezaan dengan kajian Mohamed Faker dan Ahmad Atef (2013) di mana ‘penyediaan penyata kewangan’ dinilai sebagai kemahiran teknikal yang paling penting oleh pelajar dalam kajian tersebut, manakala dapatan bagi responden majikan adalah selari di mana majikan memilih ‘menjalankan audit dan menyediakan laporan akhir’ sebagai kemahiran teknikal terpenting perlu dimiliki graduan yang akan diambil bekerja.

Perbandingan Penilaian Pelajar dan Majikan terhadap Tahap Kepentingan Kemahiran Pengurusan

Bagi aspek kemahiran pengurusan mendapati pelajar perakaunan dan majikan, kedua-duanya memilih item ‘mentadbir dan menguruskan sumber manusia’ sebagai kemahiran pengurusan yang terpenting. Namun majikan menilai item ini lebih tinggi berbanding pelajar dengan nilai min 4.123. Dapatan kajian didapati menyokong dapatan Gabric dan Mc Fadden (2001) bahawa kemahiran pengurusan adalah penting dan boleh digunakan dalam pelbagai situasi kerjaya dan membolehkan graduan mudah dipasarkan.

JADUAL 3. Perbandingan analisis min dan sisihan piawai pelajar dan majikan bagi item kemahiran teknikal (perakaunan, kewangan dan pencukaian)

Bil	Item	Min Pelajar	Sisihan Piawai Pelajar	Min Majikan	Sisihan Piawai Majikan
IA	Menjalankan audit dan menyediakan laporan akhir	4.235	0.753	4.125	0.753
IB	Menyediakan penyata kewangan	4.021	0.672	4.083	0.672
IC	Menyediakan pulangan cukai	3.79	0.875	3.58	0.875
ID	Memeriksa rekod perakaunan dan inventori	3.89	0.898	3.937	0.876
IE	Pengurusan tunai	4.282	0.812	3.91	0.812
IF	Penyediaan simpankira (akaun belum terima dan belum bayar)	4.325	0.81	3.875	0.726
IG	Memastikan kawalan kewangan yang efektif	3.88	0.810	3.875	0.832
IH	Memastikan kawalan dalaman efektif dan lancar	3.79	1.253	3.85	1.117
II	Analisa kos dan margin	3.21	0.682	3.91	0.735
IJ	Analisis prestasi perniagaan	3.63	1.21	3.48	1.080
	Purata min dan sisihan piawai pelajar dan majikan	3.91	0.878	3.86	0.85

JADUAL 4. Perbandingan analisis min dan sisihan piawai pelajar dan majikan bagi item kemahiran pengurusan

Bil	Item	Min Pelajar	Sisihan Piawai Pelajar	Min Majikan	Sisihan Piawai Majikan
IIA	Mentadbir dan menguruskan sumber manusia	3.580	0.997	4.123	0.681
IIB	Menguasai kemahiran urus tadbir korporat	3.543	1.059	3.654	0.62
IIC	Terlibat dalam membuat perancangan	3.567	1.027	3.511	0.672
IID	Penilaian risiko	3.284	1.207	3.54	1.267
IIE	Menggunakan kaedah kuantitatif dan statistik	3.222	1.051	3.35	0.864
IIF	Membangunkan pelan perniagaan	3.012	0.964	3.21	0.890
IIG	Analisis pelaburan dan Pengurusan portfolio	3.333	0.936	3.01	0.946
IIH	Pengiklanan dan promosi	3.543	0.846	2.98	1.125
III	Bersukan	2.96	1.323	2.87	1.341
IIJ	Peka dengan etika	2.93	1.078	2.79	1.168
	Purata min dan sisihan piawai	3.29	1.049	3.30	1.044

Perbandingan Penilaian Pelajar dan Majikan terhadap Tahap Kepentingan Kemahiran Teknologi Maklumat

Dapatan untuk komponen kemahiran teknologi maklumat menunjukkan pelajar memilih 'kemahiran keselamatan komputer' sebagai paling penting perlu dimiliki oleh pelajar diikuti kemahiran 'pemilihan dan penggunaan perisian yang sesuai' dan kemahiran 'perkakasan' dikedudukan kedua dan ketiga. Sebaliknya, pihak majikan memilih keupayaan 'pemilihan dan penggunaan perisian yang sesuai' sebagai paling penting perlu dimiliki oleh graduan diikuti 'kemahiran perkakasan' dan 'kemahiran keselamatan' ditahap kedua dan ketiga. Penemuan kajian juga konsisten dengan kajian Jones dan Sin (2003) dan Albrecht dan Sack (2000) yang menyatakan bahawa pelajar perlu mendapat pendedahan kemahiran teknologi maklumat dan aspek keselamatan teknologi di mana perkembangan teknologi masa kini mampu menyediakan data dan maklumat perakaunan dengan segera namun turut dipantau dan dikawal dengan efektif dan sebaiknya untuk mengelakkan berlaku penipuan.

Perbandingan penilaian Pelajar dan Majikan terhadap Tahap Kepentingan Kemahiran Intelektual

Data yang dianalisis menunjukkan responden pelajar memilih kemahiran 'mengorganisasi beban kerja dengan baik' sebagai kemahiran intelektual yang paling penting untuk dimiliki oleh graduan. Manakala 'analisis kritikal' dinilai sebagai kemahiran yang terakhir penting.

Kemahiran intelektual ini turut ditekankan oleh Gray dan Collison (2002) yang menyatakan pelajar perlu membina keupayaan diri menjadi kreatif dan reflektif serta berupaya menggunakan maklumat mengikut kesesuaian semasa. Sebaliknya, di pihak majikan menyenaraikan kemahiran 'penyelesaian masalah secara kreatif dan bijak' sebagai terpenting, 'memilih dan membahagikan tugas dengan bijak' di tahap kedua, seterusnya 'mengorganisasi beban kerja dengan baik' sebagai ketiga penting.

Perbandingan Penilaian Pelajar dan Majikan terhadap Tahap Kepentingan Kemahiran Interpersonal

Sebagaimana yang dinyatakan oleh Legget et al. (2004), kemahiran interpersonal perlu dibina dalam diri pelajar supaya graduan dapat bersaing dengan yakin dalam dunia perakaunan. Berdasarkan Jadual 7, daripada 10 item kemahiran interpersonal, tujuh item dinilai melebihi 4.0. Hal ini menunjukkan responden pelajar sedar bahawa mereka perlu menguasai kemahiran interpersonal untuk menjadi pekerja yang berkualiti. 'Keupayaan untuk menginspirasi keyakinan diri' dinilai sebagai kemahiran interpersonal yang paling penting. Konsisten dengan penilaian pelajar, majikan juga memilih item 'keupayaan untuk menginspirasi keyakinan diri' sebagai terpenting dan 'memiliki nilai solidariti' sebagai kemahiran yang terakhir penting. Namun, penilaian majikan terhadap kepentingan kemahiran interpersonal mendapati kesemua item memperoleh nilai min melebihi

JADUAL 5. Perbandingan analisis min dan sisihan piawai pelajar dan majikan bagi item kemahiran teknologi maklumat

Bil	Item	Min Pelajar	Sisihan Piawai Pelajar	Min Majikan	Sisihan Piawai Majikan
IIIA	Pemilihan dan penggunaan perisian yang sesuai	4.139	0.978	4.234	0.855
IIIB	Kemahiran perkakasan	4.122	0.935	4.222	0.880
IIIC	Kemahiran keselamatan komputer	4.231	0.976	4.112	0.885
IIID	Memahami dan menggunakan maklumat	3.987	1.122	3.913	0.977
IIIE	Memindahkan data perakaunan secara elektronik	3.790	1.029	3.802	0.88
IIIF	Berupaya menggunakan kaedah pembelajaran efektif	3.676	0.802	3.740	0.98
IIIG	Menjelas dan menggunakan prosedur pertukaran data	3.65	0.985	3.679	0.802
IIIH	Mengemaskini prosedur kawalan	3.386	1.073	3.560	0.997
	Purata min dan sisihan piawai	3.87	0.987	3.90	0.907

JADUAL 6. Perbandingan analisis min dan sisihan piawai pelajar dan majikan bagi item kemahiran intelektual

Bil	Item	Min Pelajar	Sisihan Piawai Pelajar	Min Majikan	Sisihan Piawai Majikan
IVA	Mengorganisasi beban kerja dengan baik	4.209	0.832	4.25	0.609
IVB	Memilih dan membahagikan tugas dengan bijak	4.112	0.885	4.27	0.604
IVC	Penyelesaian masalah secara kreatif dan bijak	4.00	0.961	4.46	0.756
IVD	Pemikiran kritikal	3.950	0.920	4.34	0.66
IVE	Keupayaan untuk menggunakan pelbagai maklumat	3.91	0.819	4.23	0.895
IVF	Pemikiran logikal	3.814	0.86	4.20	0.798
IVG	Menyelesaikan masalah dengan cara yang efektif	3.775	0.876	4.187	0.564
IVH	Analisis kritikal	3.755	0.926	4.041	0.843
	Purata min dan sisihan piawai	3.94	0.884	4.247	0.716

JADUAL 7. Perbandingan analisis min dan sisihan piawai pelajar dan majikan bagi item kemahiran interpersonal

Bil	Item	Min Pelajar	Sisihan Piawai Pelajar	Min Majikan	Sisihan Piawai Majikan
VA	Keupayaan untuk menginspirasi keyakinan diri	4.358	0.841	4.78	0.486
VB	Keupayaan untuk berdialog, perundingan dan bertukar fikiran	4.345	0.896	4.61	0.635
VC	Berkolaborasi dengan kumpulan lain	4.135	0.858	4.50	0.707
VD	Membuat pembentangan dan mempertahankan hasil kerja	4.123	0.885	4.31	0.871
VE	Mendengar secara efektif bagi mendapatkan maklumat	4.283	0.951	4.24	0.895
VF	Kepemimpinan	4.049	0.864	4.187	0.698
VG	Menguasai bahasa asing	4.098	0.874	4.105	0.754
VH	Mengorganisasi dan mendelegasikan tugas	3.950	0.893	4.104	0.742
VI	Memiliki nilai solidariti	3.987	0.988	4.00	0.583
	Purata min dan sisihan piawai	3.73	0.805	4.31	0.707

4.0, menunjukkan bahawa majikan menilai kemahiran interpersonal lebih penting berbanding dengan pelajar.

Dapatan ini selari dengan dapatan Leveson (2000) di mana persepsi majikan adalah lebih tinggi daripada pelajar dari aspek kemahiran interpersonal. Dapatan ini mencadangkan bahawa graduan yang diinginkan majikan perlu menguasai kemahiran interpersonal dengan baik. Dapatan kajian ini selari dengan kajian oleh Jones dan Sin (2003), iaitu kemahiran interpersonal seperti kepimpinan, penguasaan bahasa asing dan keupayaan berdialog dan berkomunikasi merupakan ciri yang dicari oleh majikan pada graduan yang diambil bekerja. Dapatan juga disokong oleh kajian Kavanagh dan Drenan (2008) dan Milner dan Hill (2008), iaitu majikan menekankan keperluan graduan untuk menguasai kemahiran interpersonal supaya sentiasa peka dengan perubahan semasa dan persekitaran global.

Perbandingan Penilaian Pelajar dan Majikan terhadap Tahap Kepentingan Kemahiran Personal

Analisis kepentingan kemahiran personal oleh responden pelajar mendapati 'keinginan untuk mencapai kejayaan individu' dinilai sebagai kemahiran personal terpenting

oleh pelajar diikuti dengan 'tabah, tekun dan motivasi sendiri' sebagai kedua penting, item 'keyakinan diri' dan 'fleksibel' dinilai pada tahap kepentingan yang sama, iaitu ketiga penting. Berdasarkan penilaian majikan, kajian mendapati item 'keinginan untuk mencapai kejayaan individu' pada kedudukan terpenting diikuti dengan 'tabah, tekun dan motivasi sendiri' dan 'keyakinan diri'. Manakala 'memiliki kestabilan emosi: kawalan diri, tenang dan optimis' dinilai pada tahap terakhir penting.

Penilaian oleh responden majikan didapati mempunyai perbezaan berbanding dengan penilaian pelajar di mana majikan menilai 8 daripada 10 item kemahiran personal pada nilai min melebihi 4.0 berbanding pelajar yang hanya 5 item yang melebihi 4.0. Dapatan menunjukkan bahawa majikan sangat menekankan akan kepentingan kemahiran personal dalam kalangan graduan juga selari dengan Legget et al. (2004) dan Jones dan Sin (2003), manakala pelajar masih melihat kemahiran teknikal dan kemahiran intelektual sebagai terpenting yang turut disokong menerusi kajian yang dijalankan oleh Mohamed Faker & Ahmad Atef (2013).

JADUAL 8. Perbandingan analisis min dan sisihan piawai pelajar dan majikan bagi item kemahiran personal

Bil	Item	Min Pelajar	Sisihan Piawai Pelajar	Min Majikan	Sisihan Piawai Majikan
VIA	Keinginan untuk mencapai kejayaan individu	4.333	0.866	4.54	0.538
VIB	Tabah, tekun dan motivasi sendiri	4.135	0.864	4.166	0.656
VIC	Keyakinan diri	4.11	0.87	4.33	0.874
VID	Fleksibel	4.11	0.846	4.00	0.586
VIE	Mengambil tanggungjawab terhadap risiko	4.049	0.939	4.21	0.61
VIF	Kestabilan emosi: kawalan diri, tenang	3.938	0.907	3.95	0.453
VIG	Berupaya menyesuaikan diri dengan perubahan situasi	3.88	0.853	4.00	0.765
VIH	Optimis	3.76	0.973	3.95	0.454
VII	Pembelajaran berterusan	3.481	1.026	4.416	0.789
VIJ	Empati dan peka dengan etika	3.51	1.057	4.75	0.476
	Purata min dan sisihan piawai	3.93	0.92	4.23	0.62

RUMUSAN PERBANDINGAN KEMAHIRAN PROFESIONAL
BERDASARKAN TAHAP KEPENTINGAN

Jadual 9 memaparkan rumusan kemahiran profesional berdasarkan tahap kepentingannya kepada pelajar. Analisis kebolehpercayaan ke atas instrumen menggunakan nilai Cronbach alpha di antara 0.754 hingga 0.904 menunjukkan instrumen yang digunakan adalah boleh dipercayai bagi keenam-enam komponen kemahiran yang dianalisis bagi responden pelajar. Hasil analisis mendapati pelajar perakaunan menilai kemahiran intelektual sebagai yang paling penting kepada mereka untuk berjaya dalam persekitaran kerjaya dengan nilai min sebanyak 3.94. Seterusnya, pelajar menilai kemahiran teknikal dan kemahiran personal dengan nilai min sebanyak 3.93 dan 3.91 sebagai kemahiran profesional yang paling diperlukan dan penting oleh mereka. Kemahiran teknologi maklumat sebagai keempat penting dengan nilai min 3.87 diikuti kemahiran interpersonal sebanyak 3.73 dan kemahiran pengurusan sebagai kemahiran ditempatkan terakhir kepentingannya iaitu min sebanyak 3.29.

JADUAL 9. Rumusan tahap kepentingan antara kategori kemahiran profesional berdasarkan penilaian pelajar

Kategori kemahiran Profesional	Min	Nilai Cronbach Alpha
Kemahiran intelektual	3.94	0.895
Kemahiran teknikal	3.93	0.876
Kemahiran personal	3.91	0.904
Kemahiran teknologi maklumat	3.87	0.738
Kemahiran interpersonal	3.73	0.791
Kemahiran pengurusan	3.29	0.754

Merujuk Jadual 10 memaparkan rumusan kemahiran profesional mengikut tahap kepentingannya berdasarkan penilaian majikan. Nilai Cronbach alpha yang diperolehi adalah di antara 0.773 hingga 0.883 menunjukkan instrumen yang digunakan adalah baik bagi keenam-enam komponen kemahiran yang dianalisis bagi responden majikan. Terdapat perbezaan penilaian tahap kepentingan kemahiran profesional kepada pihak majikan berbanding penilaian yang dibuat oleh pelajar. Hasil analisis mendapati majikan menilai kemahiran interpersonal dengan nilai min sebanyak 4.31 sebagai kemahiran yang paling perlu dimiliki oleh graduan yang akan diambil bekerja oleh majikan. Seterusnya, majikan menilai kemahiran intelektual dan kemahiran personal dengan nilai min sebanyak 4.23 sebagai kemahiran pasaran kerja yang paling diperlukan oleh mereka. Seterusnya kemahiran teknologi maklumat dengan nilai min 3.90 ditempatkan keempat diikuti kemahiran teknikal dan kemahiran pengurusan.

JADUAL 10. Rumusan tahap kepentingan antara kategori kemahiran profesional berdasarkan penilaian majikan

Kategori kemahiran Profesional	Min	Nilai Cronbach Alpha
Kemahiran interpersonal	4.31	0.773
Kemahiran personal	4.27	0.883
Kemahiran intelektual	4.23	0.769
Kemahiran teknologi maklumat	3.90	0.798
Kemahiran teknikal	3.86	0.821
Kemahiran pengurusan	3.30	0.832

Berdasarkan kepada analisis min berkaitan kepentingan kemahiran profesional mendapati kesemua kemahiran yang disenaraikan tersebut adalah penting kepada pelajar perakaunan dan majikan untuk berjaya dalam kerjaya dengan skor min melebihi 3.0. Walau bagaimanapun, skor min bagi majikan dilihat lebih tinggi bagi setiap kemahiran pasaran kerja yang disenaraikan (tiga kemahiran melebihi 4.0) berbanding skor min pelajar (kesemuanya melebihi 3.0). Ini menunjukkan bahawa majikan menilai setiap kemahiran profesional yang perlu dimiliki adalah lebih penting berbanding penilaian pelajar sebagai persediaan dalam persekitaran kerjaya yang mencabar juga turut dibincangkan menerusi kajian Milner dan Hill (2008), Gabric dan Mc Fadden (2001) dan Arquero Montano et al. (2004). Dapatan kajian pengkaji ini turut menegaskan akan kepentingan graduan untuk memiliki kepelbagaian kemahiran profesional bagi membolehkan mereka bersaing secara sihat dan kompetitif.

Kajian ini turut menyokong dapatan kajian Milner dan Hill (2008) yang mendapati majikan menekankan keperluan dan inginkan graduan yang memiliki kemahiran interpersonal seperti kebolehan berkomunikasi dengan baik, sentiasa belajar untuk meningkatkan profesionalisme diri, keupayaan berkolaborasi dan memiliki sifat kepemimpinan. Kajian ACNeilson (2000) juga menegaskan kriteria, iaitu majikan memilih untuk menggaji graduan yang memiliki kemahiran berkomunikasi dengan baik, boleh bekerja berkumpulan dan memiliki kemahiran penyelesaian masalah yang baik. Keupayaan membuat keputusan dengan baik dan tepat merupakan satu kriteria penting kepada sesebuah organisasi. Walau bagaimanapun, kajian mendapati bahawa kedua-dua kumpulan responden bersetuju bahawa setiap kategori kemahiran profesional mempunyai kepentingan tersendiri mengikut keperluan persekitaran perniagaan.

Penilaian pelajar terhadap kemahiran intelektual sebagai kemahiran profesional yang paling penting menunjukkan bahawa pelajar masih berpandangan bahawa keupayaan intelek yang tinggi merupakan kekuatan utama kepada graduan untuk berjaya dalam kerjaya di masa hadapan (min 3.94). Dapatan ini juga

disokong menerusi kajian Mohamed Faker dan Ahmad Atef (2013) dan Hassal et al. (2005) yang memperoleh dapatan yang sama dalam kajian mereka. Walaupun pelajar memilih kemahiran intelektual sebagai yang terpenting, namun pelajar mengakui bahawa kemahiran teknikal dan kemahiran personal juga penting kepada kejayaan kerjaya mereka. Kemahiran teknologi maklumat pula dinilai sebagai keempat penting, kemahiran interpersonal dinilai di tempat kelima penting oleh pelajar, dan kemahiran pengurusan dinilai sebagai yang terakhir penting kepada pelajar.

Pihak majikan meletakkan kriteria kemahiran interpersonal sebagai kemahiran terpenting yang perlu dimiliki oleh graduan yang akan diambil bekerja oleh organisasi (min 4.31). Dapatan ini selaras dengan kajian Albrecht dan Sack (2001) dan Kavanagh dan Drenan (2008) yang mendapati majikan menilai kemahiran interpersonal sebagai kemahiran yang dapat menjurus kepada kejayaan dan perkembangan kerjaya seseorang graduan. Seterusnya, berdasarkan tahap kepentingan kemahiran profesional yang dipilih oleh majikan adalah kemahiran personal, kemahiran intelektual, kemahiran teknologi maklumat, kemahiran teknikal dan kemahiran pengurusan. Sehubungan itu, dapatan menunjukkan bahawa terdapat jurang perbezaan yang signifikan antara kemahiran yang dinilai penting oleh majikan dan pelajar. Jadual 11 menunjukkan rumusan perbezaan penilaian kemahiran profesional antara pelajar perakaunan dan majikan.

Berdasarkan dapatan kajian, pelajar menilai kemahiran teknikal adalah lebih penting berbanding penilaian majikan. Secara spesifiknya, pelajar menilai item 'menjalankan audit dan menyediakan laporan kewangan', 'pengurusan tunai', 'penyediaan simpankira (akaun belum terima dan belum bayar)' dan 'analisa prestasi kewangan' lebih tinggi daripada majikan. Berdasarkan kajian Gabric dan Mc Fadden (2001) mendapati pelajar yakin bahawa kemahiran teknikal sangat penting untuk dikuasai supaya mereka mudah untuk diambil bekerja. Melalui kajian ini juga mendapati pelajar berpendapat bahawa menguasai kemahiran teknikal adalah sebahagian daripada kejayaan dalam sesuatu pendidikan.

Seterusnya, dapatan kajian mendapati terdapat perbezaan yang signifikan antara pelajar dan majikan terhadap kemahiran pengurusan. Hasil analisis

menunjukkan majikan menilai kemahiran pengurusan lebih penting dari pelajar dengan cenderung memilih item 'mentadbir dan menguruskan sumber manusia', 'menguasai kemahiran urus tadbir korporat', 'penilaian risiko' dan 'kebolehan menggunakan kaedah kuantitatif dan statistik' sebagai komponen kemahiran pengurusan yang terpenting. Dapatan ini turut selari dengan pandangan Tempone dan Martin (2003) menyatakan bahawa menjadi satu agenda penting kepada kurikulum untuk menyediakan graduan yang menguasai kemahiran generik dengan memberi perhatian kepada aspek pengurusan dan perniagaan untuk bersaing dalam dunia yang mencabar. Perkara yang sama turut ditekankan oleh Hassal et al. (2005) bahawa kurikulum perlu ditambah baik supaya dapat melahirkan graduan yang menguasai set kemahiran yang lebih luas selain kemahiran teknikal sahaja.

Hasil dapatan kajian juga menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan bagi kemahiran intelektual antara keperluan pelajar dan jangkaan majikan terhadap kemahiran yang perlu dimiliki oleh graduan. Kesemua item kemahiran intelektual dinilai lebih tinggi oleh majikan berbanding pelajar. Majikan cenderung memilih graduan yang boleh 'mengorganisasi beban kerja dengan baik', berupaya 'mengorganisasi dan membahagikan tugas dengan bijak', mampu 'menyelesaikan masalah secara kreatif dan bijak', dan memiliki 'pemikiran kritikal'. Majikan juga menilai item 'keupayaan untuk menggunakan pelbagai maklumat', 'menyelesaikan masalah dengan cara yang efektif' dan keupayaan membuat 'analisis kritikal' sebagai penting untuk dikuasai oleh pelajar sebagai persediaan dalam persekitaran kerjaya.

Dapatan ini turut disokong melalui kajian Mohamed Faker dan Ahmad Atef (2013), iaitu terdapat perbezaan yang signifikan antara pandangan pelajar dan profesional perakaunan terhadap kemahiran intelektual. Kajian ini turut mencadangkan supaya pelajar perlu disedarkan akan kepentingan untuk menguasai kemahiran-kemahiran yang dinilai penting oleh majikan. Perkara ini turut diusulkan oleh Albrecht & Sack (2001) serta Cheng (2006) supaya jurang antara keperluan pelajar dan jangkaan majikan perlu dicekikan supaya semua pihak akan memperoleh manfaat sebaiknya. Kajian oleh Braun (2004), Beattie et al. (2004), Gray dan Collison (2002) juga menekankan supaya pelajar tidak hanya memberi fokus kepada

JADUAL 11. Ujian-t perbezaan kepentingan kemahiran profesional antara pelajar perakaunan dan majikan

Kemahiran Profesional	Min Pelajar	Min Majikan	Sp Pelajar	Sp Majikan	t	Sig
Teknikal	3.91	3.86	0.878	0.85	2.76	0.031
Pengurusan	3.29	3.42	1.049	1.044	2.53	0.024*
Teknologi Maklumat	3.87	3.90	0.987	0.907	0.21	0.071
Intelektual	3.94	4.23	0.884	0.716	2.13	0.0231*
Interpersonal	3.73	4.31	0.805	0.707	2.05	0.0783
Personal	3.93	4.27	0.92	0.62	0.89	0.215

kemahiran teknikal dan seharusnya menguasai kemahiran generik yang lain, terutama kemahiran berkomunikasi secara lisan dan bertulis serta berkeupayaan untuk belajar secara berterusan.

KESIMPULAN

Perkembangan pesat dunia perniagaan dan teknologi memberi kesan dan cabaran yang hebat kepada Pendidikan Perakaunan. Perkara ini turut dirasai oleh badan profesional perakaunan yang turut memerlukan tenaga kerja berkemahiran tinggi dan fleksibel dalam apa-apa situasi. Dengan demikian, badan-badan profesional dan majikan menjangkakan bahawa graduan yang dilahirkan oleh kurikulum memiliki ciri dan kemahiran profesional yang diperlukan sebagai pekerja yang berkebolehan dan mahir dalam tugas yang diberikan. Graduan yang diambil bekerja tidak hanya sekadar memiliki kemahiran teknikal sahaja, namun menunjukkan keupayaan mereka dalam penguasaan kemahiran generik yang lebih luas. Kemahiran dan keupayaan ini sangat penting disebabkan ia menunjukkan bahawa graduan mampu menggunakan kemahiran intelektual yang dimiliki untuk berjaya sebagai pekerja yang berjaya. Oleh itu, universiti dan fakulti perlu berperanan untuk menilai semula dan menambah baik semula kurikulum Pendidikan Perakaunan dengan memberi penekanan terhadap aspek penguasaan kemahiran profesional merentasi disiplin dalam penyampaian kursus yang ditawarkan.

Dapatan kajian ini diharapkan dapat memberikan sumbangan ilmu pengetahuan dan maklumat yang bermakna bagi menangani masalah yang wujud dalam kurikulum Pendidikan Perakaunan masa kini. Dapatan kajian dapat digunakan sebagai sumber maklumat bagi memperbaiki keberkesanan kurikulum Pendidikan Perakaunan serta proses penyampaian kurikulum. Pihak-pihak berkaitan dapat menggunakan maklumat yang diperoleh bagi memperbaiki keupayaan sistem pendidikan negara dalam melahirkan modal insan berkualiti, berkemahiran tinggi dan berminda kelas pertama seperti yang dihasratkan dalam RMK-10. Di samping itu, beberapa cadangan telah dikemukakan agar kajian masa hadapan dapat memperlengkapkan data yang telah dikumpul dan memberi sumbangan kepada pembangunan kurikulum dan melahirkan graduan berminda kelas pertama yang terlibat dalam profesion perakaunan di Malaysia.

RUJUKAN

- ACNielsen Research Services. 2000. *Employer Satisfaction with Graduate Skills: Research Report*. Evaluations and Investigations Program Higher Education Division, DEYTA.
- Albrecht, S. & Sack, R. 2000. *Accounting Education: Charting the Course Through a Perilous Future*. Sarasota, FL: The American Accounting Association.
- Albrecht, S. & Sack, R. 2001. The Perilous Future of Accounting Education. *CPA Journal* 71(3): 16-23.
- Arquero Montano, J., Cardoso, S. & Joyce, J. 2004. Skills development, motivation and learning in financial statement analysis: an evaluation of alternative types of case studies. *Accounting Education: An International Journal* 13(2): 191-212.
- Alexander, H.A. 2002. Moral education and liberal democracy: spiritually, community, and character in an open society. *Educational Theory* 53: 367-388.
- Barr, R.B. & Tagg, J. 1995. From teaching to learning: A new paradigm for undergraduate education change, 27(6): 13-25. TAJUK JURNAL?? Author please check. Thank you...
- Beattie, V., McInnes, W. & Fearnley, S. 2004. A methodology for analyzing and evaluating narratives in annual reports: a comprehensive descriptive profile and metrics for disclosure quality attributes. *Accounting Forum* 28: 205-236.
- Bescos, P.L. 2002. Current issues and future skills of the members of the public finance management. *Financial Control Strategy* 5: 5-28.
- Birrel, B. 2006. *The Changing Face of the Accounting Profession in Australia*. CPA. Australia, Melbourne.
- Braun, N.M. 2004. Critical thinking in the business curriculum. *Journal of Education for Business*. Mar/Apr, 78 (4), 232-236.
- Carnavale, A.P. 2000. *Community Colleges and Career Qualifications*. Washington DC: American Association of Community Colleges.
- Cheng, K.W. 2006. The gap between the providers and suppliers of accounting education in university on the curriculum design perspectives. *The Journal of Human Resource and Adult Learning* November: 127-136.
- Chabrow, E. & Hayes, M. 2001. *Changes in Accounting Education*. Info week, <http://www.informationweek.com/story/IWK20010614s0024>.
- Cranmer, S. 2006. Enhancing graduate employability: best intentions and mixed outcomes. *Studies in Higher Education* 31(2): 169-184.
- De Lange, P., Jackeling, B. & Gut, A. 2006. Accounting graduates' perceptions of skills emphasis in Australian undergraduate accounting courses: an investigation from two Victorian universities. *Accounting and Finance* 46: 365-386.
- Gabric, D. & Mc Fadden, K. 2001. Student perceptions and use of desirable entry level operations management skills. *Mid-American Journal of Business* 16: 51-59.
- Gall, M.D., Gall, J.P. & Borg, W.R. 2003. *Educational Research: An Introduction*. Seventh Edition. United States: Pearson Education.
- Gose, M.D. 2004. Curriculum animation. *The Educational Forum* 69(1): 54-64.
- Gray, R. & Collison, D. 2002. Can't see the wood for the trees, can't see the trees for the numbers? accounting education, sustainability and the public interest. *Critical Perspectives on Accounting* 13(5-6): 797-836.
- Gunz, S. & McCutcheon, J. 1998. Are academics committed to accounting ethics education? *Journal of Business Ethics* 17(11): 1145-1154.
- Hassal, T., Joyce, J., Arquero Montano, J. & Donoso Anes, J. 2003. The vocational skills gap for management accountants: the stakeholders perspectives. *Innovation in Education and Teaching International* 40(1): 78-88.

- Hassal, T., Joyce, J., Arquero Montano, J. & Donoso Anes, J. 2005. Priorities for the development of vocational skills in management accountants: a European perspective. *Accounting Forum* 29: 379-394.
- Hart, P.D. 2006. How should colleges prepare students to succeed in today's global economy. *The Association of American Colleges and Universities; Liberal Education and America's Promise*.
- Howieson, B. 2003. Accounting practice in the new millennium: is accounting education ready to meet the challenge? *The British Accounting Review* 35: 69-103.
- Huba, M.E. & Freed, J.E. 2000. *Learner-Centered Assessment on College Campuses: Shifting the focus from teaching to learning*. Allyn and Bacon.
- Hunton, J.E. 2002. Blending Information and Communication Technology with Accounting Research. *Accounting Horizons* 16(1): 56-67.
- International Federation of Accountants (IFAC) Education Committee. 1996. *IEG 9 Prequalification Education, Assessment of Professional Competence and Experience requirements of Professional Accountants*, New York: IFAC.
- Jones, A. & Sin, S. 2003. *Generic Skills in Accounting, Competencies for Students and Graduates*. Prentice Hall, French Forest, NSW.
- Jones, G.E. & Abraham, A. 2009. The value of incorporating emotional intelligence skills in the education of accounting students. *The Australasian Accounting Business & Finance Journal* 3(2): 48-63.
- Kavanagh, M.H. & Drenan, L. 2008. What skills and attributes does final year accounting graduate need? evidence from students perceptions and employers expectations. *Accounting and Finance* 48: 279-300.
- Kiger, C.E. 2004. Making ethics a pervasive component of accounting education. *Management Accounting Quarterly* 5: 1-18
- Legget, M., Kinnear, A., Boyce, M. & Bennet, I. 2004. Student and staff perceptions of the importance of generic skills in science. *Higher Education Research & Development* 23(3): 295-312.
- Leveson, L. 2000. Disparities in perceptions of generic skills: academics and employers. *Industry and Higher Education* 14: 157-164.
- Mathews, M.R. 2004. Accounting curricula: does professional accreditation lead to uniformity within australian bachelor's degree programmes? *Accounting Education* 13 (Supplement 1): 71-89.
- Milner, M.M. & Hill, W.Y. 2008. Examining the skills debate in Scotland. *International Journal of Management Education* Volume: PAGE NUMBER???. Author please check. Thank You...
- Mohamed Faker Klibi & Ahmad Atef Qussi. 2013. Skills and attributes needed for success in accounting career: do employers' expectations fit with students' perceptions? Evidence from Tunisia. *International Journal of Business and Management* 8(8): 118-132.
- Mohamed, E.K. & Lashine, S.H. 2003. Accounting knowledge and skills and the challenges of a global business environment. *Managerial Finance* 29: 3-16.
- Rao, M. & Sylvester, S. 2000. Business and education in transition: Why new partnerships are essential to student's success in the new economy. *AAHE Bulletin* 52(8):11-33.
- Russell, K.A. & Smith, C.S. 2003. It's time for a new curriculum. *Strategic Finance* 85(6): 1-5.
- Tan, L., Fowler, M. & Hawkes, L. 2004. Management accounting curricula: striking a balance between the views of educators and practitioners. *Accounting Education: An International Journal* 13(1): 51-67.
- Tempone, I. & Martin, E. 2003. Iteration between theory and practice as a pathway to developing generic skills in accounting. *Accounting Education: An International Journal* 12(3): 227-244.
- Waddock, S. 2005. Hollow men and women at the Helm... hollow accounting ethics? *Issues in Accounting Education* 20: 145-150.
- Wells, P., Gebric, P., Kranenburg, I. & Bygrave, J. 2009. Professional skills and capabilities of accounting graduates: the new zealand expectation gap? *Accounting Education: An International Journal* 18(4-5): 403-420.
- West, R. 1998. *Learning for Life: Higher Education Review-Final Report*. Department of Employment, Education, Training, and Youth Affairs: DETYA.

Noor Lela Ahmad* & Suraini Mohd Rhouse
Fakulti Pengurusan dan Ekonomi
Universiti Pendidikan Sultan Idris
35900, Tanjung Malim, Perak

*Pengarang surat-menyurat; email: noor.lela@fpe.upsi.edu.my

Diserahkan: 1 Jun 2015
Diterima: 28 Disember 2015

