

Pendekatan Pengajaran, Gaya Belajar dan Jenis Penilaian dalam
Mata Pelajaran Sains Sukan di Sekolah Menengah
(Teaching Approach, Learning Style and Types of Evaluation in
Sport Science Subject at Secondary Schools)

JULISMAH JANI
ONG KUAN BOON
MOHD SANI MADON
HISHAMUDDIN AHMAD
NUR HAZIYANTI MOHAMAD KHALID
YUSOF AHMAD

ABSTRAK

*Tujuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti pendekatan pengajaran guru, gaya belajar pelajar dan jenis penilaian dalam pelaksanaan mata pelajaran Sains Sukan Tingkatan 4 di sekolah menengah. Kajian ini turut mengkaji hubungan antara gaya belajar dengan pencapaian pelajar dalam mata pelajaran tersebut. Sampel kajian terdiri daripada 208 orang guru yang mengajar mata pelajaran Sains Sukan dan 2729 orang pelajar yang mengikuti mata pelajaran Sains Sukan di sekolah menengah yang terpilih. Instrumen kajian berupa soal selidik terhadap guru dengan nilai kebolehpercayaan $\alpha = .962$ dan soal selidik terhadap pelajar dengan nilai kebolehpercayaan $\alpha = .799$. Keputusan kajian mendapati pendekatan pengajaran guru dari segi strategi pengurusan pengajaran adalah pada tahap sederhana, manakala teknik pengajaran dan pengetahuan kandungan guru dalam mata pelajaran Sains Sukan Tingkatan 4 adalah pada tahap tinggi. Kajian ini turut mendapati pelajar mempunyai minat yang tinggi terhadap mata pelajaran Sains Sukan serta cenderung kepada gaya belajar perseptual yang melibatkan visual, auditori dan kinestetik, tetapi pada tahap sederhana. Jenis penilaian bagi mengukur pencapaian pembelajaran pelajar ialah ujian bertulis, ujian amali, ujian lisan, peperiksaan semester, projek dan penilaian prestasi. Tahap pencapaian pembelajaran pelajar dalam mata pelajaran Sains Sukan Tingkatan 4 adalah 9.2 peratus gred A, 21 peratus gred B, 38.9 peratus gred C dan 18.5 peratus gred D. Faktor belajar mempunyai hubungan yang rendah, tetapi signifikan ($r = .17^{**}$, $p < .00$) dengan pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Sains Sukan Tingkatan 4. Kesimpulannya pendekatan pengajaran guru hendaklah bersesuaian dengan gaya belajar pelajar dan melibatkan proses penilaian yang dipelbagaikan untuk menilai pencapaian pembelajaran pelajar dalam mata pelajaran Sains Sukan.*

Kata kunci: Pendekatan pengajaran, gaya belajar, jenis penilaian, pencapaian pembelajaran, mata pelajaran sains sukan

ABSTRACT

*The aim of this study is to identify teachers' teaching approach, students' learning style, and types of evaluation of Form 4 sport science subject in secondary schools. The study also meant to identify the relationship between students' learning style with their achievement in sport science subject. Samples consist of 208 teachers who thought in sport science subject and 2729 of students who participate in the sport science subject at selected secondary schools. Instruments used in the study consist of questionnaires for teachers and students with reliability of $\alpha = .962$ and $\alpha = .799$ respectively. The results showed that teachers' teaching approach based on teaching management strategy was at medium level while its teaching techniques and teachers' content knowledge on sport science were at high level. This study also found that students acquired a high interest towards sport science subject but at of a medium level on perceptual learning style which involve visual, auditory, and kinaesthetic. The evaluation styles chosen for measuring students' learning achievement was written test, practical test, oral test, semester examination, project, and performance evaluation. Students' learning achievement of Form 4 sport science subject was 9.2% scored grade A, 21% grade B, 38% grade C, and 18.5% grade D. Learning factor has a low significant relationship ($r = .17^{**}$, $p < .00$) with students' achievement in form 4 sport science subject. In conclusion, teachers' teaching approach should anticipate with students' learning styles and include varieties of evaluation process to evaluate students' learning achievement in sport science subject.*

Keywords: Teaching approach, learning style, types of evaluation, learning achievement, sport science subject

PENGENALAN

Mata pelajaran Sains Sukan telah diperkenal dan ditawarkan kepada pelajar Tingkatan 4 dan 5 di sekolah-sekolah menengah, Malaysia yang terpilih sebagai mata pelajaran elektif sejak tahun 2002. Guru yang berkelulusan Ijazah Pendidikan Jasmani atau yang setaraf dengannya layak mengajar mata pelajaran ini (Surat Pekeliling Ikhtisas Bil.1/2002). Matlamat mata pelajaran tersebut adalah supaya pelajar mempunyai pengetahuan, kemahiran dan pengalaman asas Sains Sukan melalui amalan teori dan praktis dalam bidang sukan serta memupuk dan meningkatkan penghayatan nilai murni sebagai persediaan kerjaya mereka (Pusat Perkembangan Kurikulum 2005). Sehubungan itu, kaedah penilaian pencapaian akademik pelajar dalam mata pelajaran Sains Sukan adalah berorientasikan pemeriksaan awam, iaitu Sijil Pelajaran Malaysia.

Mata pelajaran Sains Sukan diajar mengikut sukatan pelajaran yang disediakan Pusat Perkembangan Kurikulum, Kementerian Pelajaran Malaysia. Berdasarkan sukatan pelajaran tersebut guru, yang mengajar mata pelajaran Sains Sukan diamanahkan untuk menyampaikan ilmu pengetahuan serta berperanan dalam mengesan perkembangan, kebolehan, kemajuan dan pencapaian pelajar. Berdasarkan kenyataan tersebut, mata pelajaran Sains Sukan perlu dilaksanakan dalam pendekatan pengajaran dan pembelajaran serta penilaian yang berkesan.

Pendekatan pengajaran dalam kajian ini merujuk kepada pengurusan pengajaran, teknik pengajaran dan kandungan pengetahuan guru dalam Sains Sukan di samping melaksanakan penilaian terhadap pencapaian pelajar. Guru seharusnya menjalankan proses pengajaran dan pembelajaran berlandaskan Sukatan Pelajaran Sains Sukan. Strategi pengajaran dan pembelajaran guru perlu dilaksanakan secara teori dan amali kerana mata pelajaran ini melibatkan kajian gerak laku manusia dalam aktiviti sukan untuk meningkatkan prestasi perlakuan motor manusia ke tahap optimum. Guru perlu mengkaji terlebih dahulu sejauh mana pengetahuan sedia ada seseorang pelajar dari segi pengetahuan, sikap dan amalan yang telah didedahkan kepada pelajar sama ada di sekolah atau di luar sekolah. Pengetahuan terhadap pembelajaran pelajar melibatkan tahap kematangan pelajar daripada aspek peringkat perkembangan fizikal, mental dan emosi di samping pengetahuan sedia ada pelajar.

Di samping itu, guru perlu tahu tentang ciri-ciri pembelajaran pelajar dari segi gaya atau stail pembelajaran dan antaranya ialah gaya pembelajaran yang berasaskan pemprosesan maklumat seperti model Kolb (Sadler-Smith 1997) yang mencirikan pelajar sebagai konverger, diverger, akomodator dan asimilator. Terdapat juga gaya belajar yang berasaskan perseptual (Ornstein 1977) dengan penggunaan persepsi deria visual, auditori, kinestetik dan taktil dalam pembelajaran seseorang pelajar. Gaya pembelajaran berasaskan personaliti (Briggs-Myers & McCaulley 1992) pula mendedahkan ciri-ciri seseorang pelajar berdasarkan empat dimensi, iaitu (1) introvet atau ekstrovet (2) penganalisis atau intuitif (3) pemikir atau perasa dan (4) penilai atau penerima.

Guru yang mengajar mata pelajaran Sains Sukan turut berperanan dalam mengesan perkembangan, kebolehan, kemajuan dan pencapaian pelajar. Pada kebiasaannya bagi satu-satu topik pelajaran, pelajar dinilai tahap kemajuan pembelajarannya dengan ujian bulanan, peperiksaan pertengahan semester dan peperiksaan akhir tahun yang bersifat sumatif. Kaedah penilaian kebiasaannya ialah menggunakan ujian pen dan kertas bertujuan menilai pengetahuan pelajar dengan memberi gred pencapaian. Kaedah penilaian tersebut didapati menghadkan konteks penilaian yang lebih luas (Buck et al. 2007).

Kaedah penilaian menggunakan ujian pen dan kertas adalah satu kebiasaan dalam sistem persekolahan di Malaysia. Sehubungan itu, struktur penilaian bagi mata pelajaran ini melibatkan peperiksaan berpusat di peringkat Sijil Pelajaran Malaysia mengikut surat Lembaga Peperiksaan Bilangan LP SPPP/

16/6.44 Jilid 6 (24) bertarikh 11 November 2000. Struktur penilaian tersebut memberikan maklumat tentang pencapaian seseorang pelajar secara keseluruhan, tetapi tidak memberikan maklumat tentang bagaimana pelajar perlu lakukan untuk meningkatkan prestasi pembelajarannya. Persoalannya ialah sejauh manakah pencapaian akademik pelajar melalui penilaian berorientasikan peperiksaan kebangsaan dapat menilai penguasaan pembelajaran pelajar dalam Sains Sukan? Justeru, masalah yang ingin dikaji dalam penyelidikan ini adalah untuk mengenal pasti sejauh mana pendekatan pengajaran guru, gaya belajar pelajar dan penilaian mempengaruhi pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Sains Sukan di Tingkatan 4.

OBJEKTIF KAJIAN

1. Mengetahui pasti sejauh mana pendekatan pengajaran guru, gaya belajar pelajar dan pencapaian pelajar dalam pelaksanaan mata pelajaran Sains Sukan Tingkatan 4 di sekolah menengah.
2. Menentukan jenis penilaian dalam pelaksanaan mata pelajaran Sains Sukan Tingkatan 4 di sekolah menengah.
3. Melihat hubungan di antara gaya belajar dengan pencapaian pelajar dalam pelaksanaan mata pelajaran Sains Sukan Tingkatan 4 di sekolah menengah.

METODOLOGI

Kajian ini menggunakan reka bentuk diskriptif korelasi (*ex-post facto*) untuk mengenal pasti pelaksanaan pendekatan pengajaran guru dan menentukan *prevalens* penilaian terhadap pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Sains Sukan Tingkatan 4 di sekolah menengah. Kaedah kajian adalah secara tinjauan melalui penggunaan soal selidik bagi mengenal pasti faktor-faktor yang mempengaruhi pengurusan pengajaran, teknik pengajaran, pengetahuan kandungan dan kaedah penilaian yang diamalkan guru dalam pengajaran Sains Sukan. Kaedah soal selidik turut dilaksanakan terhadap pelajar Sains Sukan bagi mengenal pasti minat, gaya pembelajaran dan kaedah penilaian yang telah dipelajari semasa mereka di Tingkatan 4. Soal selidik untuk guru dan pelajar telah dihantar melalui pos kepada pentadbir sekolah yang terpilih secara rawak. Soal selidik untuk guru dijawab oleh guru yang mengajar mata pelajaran Sains Sukan, manakala soal selidik untuk pelajar, dikendalikan oleh guru yang mengajar mata pelajaran Sains Sukan di sekolah yang terpilih dalam kajian ini untuk dijawab oleh pelajar yang juga dipilih secara rawak. Kesemua soal selidik yang telah diisi dikembalikan secara pos (*self-address and stamped*) kepada ketua penyelidik.

Tempat kajian adalah di sekolah-sekolah menengah seluruh Malaysia yang menawarkan mata pelajaran Sains Sukan. Sebanyak 208 buah sekolah telah dipilih

secara rawak mudah namun hanya 142 (70%) telah menghantar maklum balas dan pemilihan sekolah adalah mengikut kouta bagi setiap negeri. Sampel kajian terdiri daripada 208 orang guru yang mengajar mata pelajaran Sains Sukan di Tingkatan 4 dan 2729 orang pelajar yang mengikuti mata pelajaran Sains Sukan di sekolah menengah telah mengambil bahagian dalam kajian ini. Instrumen kajian berupa soal selidik terhadap guru dengan nilai kebolehpercayaan $\alpha = .962$ dan soal selidik terhadap pelajar dengan nilai kebolehpercayaan $\alpha = .799$. Soal selidik untuk guru mengandungi bahagian demografi, pendekatan pengajaran dan pelaksanaan penilaian dalam Sains Sukan. Set soal selidik bagi pelajar terbahagi kepada demografi, minat terhadap mata pelajaran Sains Sukan, gaya pembelajaran dan persepsi terhadap kaedah penilaian mata pelajaran Sains Sukan.

Data kajian bagi mengenal pasti pendekatan mengajar guru, gaya belajar pelajar, jenis penilaian dan pencapaian pelajar dalam pelaksanaan mata pelajaran Sains Sukan Tingkatan 4 telah dianalisis menggunakan statistik deskriptif dengan melaporkan secara peratusan, min dan sisihan piawai. Skala bagi menentukan tahap merujuk kepada nilai berikut: rendah (1 – 2.33), sederhana (2.34 – 3.66) dan tinggi (3.67 – 5.00). Manakala data bagi melihat hubungan di antara gaya belajar dengan pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Sains Sukan Tingkatan 4 dianalisis menggunakan statistik inferensi menerusi pekali korelasi Pearson dengan penentuan aras signifikan pada $p < 0.05$.

DAPATAN DAN PERBINCANGAN

Keputusan kajian mendapati pendekatan pengajaran guru dari segi strategi pengurusan pengajaran adalah pada tahap sederhana, teknik pengajaran dan pengetahuan kandungan guru dalam mata pelajaran Sains Sukan Tingkatan 4 di sekolah menengah adalah pada tahap tinggi (Jadual 1).

JADUAL 1. Tahap Pendekatan Mengajar Guru dalam Pelaksanaan Mata Pelajaran Sains Sukan Tingkatan 4 di Sekolah Menengah N=208

Pendekatan Mengajar Guru	Min	SD	Tahap
Strategi Pengurusan Pengajaran	3.48	.38	Serdahana
Teknik Pengajaran	3.79	.35	Tinggi
Pengetahuan Kandungan	4.12	.52	Tinggi

Berdasarkan Jadual 1, dapatan kajian menggambarkan bahawa guru yang dikaji telah menguasai ilmu bidang yang baik, terutama dalam pengetahuan kandungan, tetapi dari segi strategi pengurusan pengajaran adalah pada tahap sederhana. Grossman dan Richert (1989) menjelaskan bahawa penguasaan pengetahuan dan pemahaman tentang kandungan atau konten sesuatu mata pelajaran bukan sahaja penting dalam menentukan keupayaan guru

memindahkan pengetahuan kepada pelajar-pelajarnya, malah kajian semasa juga menunjukkan bahawa pengetahuan kandungan atau konten pelajaran guru akan mempengaruhi cara guru merancang dan mengajar mata pelajaran tersebut. Dengan erti kata lain, tindak-tanduk dan sikap guru dalam proses pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah adalah dipengaruhi oleh proses pemikiran guru termasuk pengetahuan kandungan.

Sternberg dan Horvath (1995), telah mengenal pasti perlunya guru memiliki pengetahuan kandungan yang mendalam dan mengurus pengetahuan tersebut dengan baik supaya dapat digunakan dengan mudah semasa mengajar jika ingin membentuk seorang guru yang pakar. Keperluan tersebut adalah kerana guru yang menguasai pengetahuan kandungan berkebolehan membentuk kefahaman tentang bagaimana sesuatu unit dan tajuk pelajaran diorganisasi dan diadaptasi dalam pelbagai pendekatan mengajar. Sesuatu pendekatan mengajar yang dapat menarik minat serta disesuaikan dengan kebolehan pelajar akan dapat menghasilkan pelajaran yang bermakna dan berkesan (Shulman 1987).

Kajian ini turut mendapati pelajar di Tingkatan 4 mempunyai minat yang tinggi terhadap mata pelajaran Sains Sukan serta cenderung kepada gaya belajar perseptual yang melibatkan visual, auditori dan kinestetik tetapi pada tahap sederhana (Jadual 2).

JADUAL 2. Tahap Gaya Belajar Pelajar dalam Pelaksanaan Mata Pelajaran Sains Sukan Tingkatan 4 di Sekolah Menengah N=2729

Gaya Belajar Perseptual	Min	SD	Tahap (%)		
			Rendah	Sederhana	Tinggi
Minat	3.86	.68			100
Gaya Belajar - Visual	3.61	.50	8.0	53.9	45.3
Gaya Belajar - Auditori	3.34	.52	2.1	73.5	24.4
Gaya Belajar - Kinestetik	3.34	.54	1.8	73.3	24.9

Gaya belajar perseptual merujuk kepada penggunaan mod pembelajaran seseorang sama ada melalui saluran deria penglihatan (visual), pendengaran (auditori), sentuhan (taktil) atau pergerakan (kinestetik) dalam proses pembelajarannya. Sesetengah pelajar memberi tindak balas yang positif terhadap aktiviti yang melibatkan pendengaran kerana mereka dapat belajar dengan lebih baik melalui proses pendengaran. Ada pelajar lebih suka belajar dengan melihat atau memandang sesuatu objek yang wujud dan tidak dinafikan ada pelajar yang suka belajar dengan melakukan sentuhan dan pergerakan motor fizikalnya (Ornstein 1977).

Collinson (2000), mendapati pelajar lebih berjaya serta memberi tindak balas yang berkesan ketika melakukan tugas belajar atau aktiviti yang melibatkan sensori auditori seperti perbincangan, berdebat dan membaca. Ada yang dapat menunjukkan bakat hebat bila menggunakan persepsi visual seperti belajar

berpandukan carta, rajah, pita video dan semua alat bantu yang melibatkan deria penglihatan. Manakala pelajar yang belajar menggunakan sensori taktil dan kinestetik dapat menunjukkan perkembangan pencapaian melalui aktiviti seperti sentuhan bagi mengenal pasti tekstur sesuatu objek serta menggerakkan objek bagi meningkatkan kemahiran motor mereka.

Kajian kepustakaan telah mendapati bahawa wujudnya hubungan yang kuat antara gaya pembelajaran seseorang dengan pencapaian akademik (Collinson 2000; Gadt-Johnson & Price 2000; Reid 1987). Kajian tersebut menjelaskan bahawa pelajar yang mencapai tahap akademik tinggi cenderung kepada gaya belajar secara bermotivasi sendiri, bertanggungjawab, terarah sendiri dan menggunakan pendekatan belajar secara taktil daripada auditori. Pelajar yang mempunyai tahap pencapaian sederhana dan rendah cenderung kepada gaya belajar secara berkumpulan dan memerlukan perhatian guru. Pelajar golongan ini mempunyai daya ingatan auditori yang lemah dan lebih cenderung kepada gaya belajar secara visual iaitu melalui media gambar, lukisan, simbol, graf, komik dan kartoon daripada membaca buku teks.

Gaya pembelajaran perseptual adalah salah satu faktor yang mempengaruhi kejayaan seseorang di pelbagai peringkat pendidikan. Pelajar universiti khususnya, perlu mengenal pasti dan memilih stail pembelajaran yang sesuai dan berkesan bagi membantu dirinya meningkatkan pencapaian akademik. Teori Dunn dan Dunn (1993), menyatakan bahawa seseorang itu mempunyai set ciri biologikal dan perkembangan pembelajaran yang unik. Kebanyakan pelajar bermotivasi untuk belajar apabila mereka mempunyai pilihan menggunakan stail pembelajaran melalui pengalaman. Kajian Julismah dan Mai Shihah (2004), mendapati bahawa pelajar dari Universiti Pendidikan Sultan Idris bagi Program Pendidikan Sains Sukan dan Pendidikan Sains lebih suka kepada stail pembelajaran yang melibatkan penggunaan deria auditori, visual, taktil dan kinestetik. Antara stail pembelajaran tersebut, penggunaan deria taktil dan kinestetik sangat digemari oleh pelajar dari kedua-dua Program Pendidikan Sains Sukan dan Pendidikan Sains.

Guru seharusnya sedar bahawa setiap pelajar mempunyai gaya pembelajaran yang berbeza. Tidak ada satu sahaja kaedah mengajar yang sempurna untuk pengajaran yang berkesan. Strategi pembelajaran yang utama ialah berpusatkan kepada pelajar dan bahan pengajaran - pembelajaran. Salah satu strategi mengajar yang boleh disesuaikan dengan pelbagai gaya pembelajaran ialah menggunakan teori *Howard Gardner's Multiple Intelligences* seperti cadangan Nolen (2003) iaitu melalui permainan bahasa (linguistik), soal jawab (logikal), gambar dan grafik (visual), penggunaan muzik (muzikal), pergerakan motor (kinestetik), bersosialisasi secara berkumpulan (inter personal) dan belajar secara bersendirian (intrapersonal).

Menurut Teori Gardner (Brualdi 2001), seseorang yang mempunyai kecerdasan kinestetik cekap dalam kemahiran pergerakan motor dan kebiasaannya mereka terdiri daripada ahli sukan. Manakala seseorang yang mempunyai

kecerdasan logik-matematik mempunyai keupayaan dalam penaakulan deduktif dan berfikir secara logik. Kebiasaannya, seseorang yang mempunyai kecerdasan tersebut terdiri daripada ahli saintis. Kajian ini cuba mengenal pasti sama ada kecerdasan dan stail pembelajaran perseptual merupakan faktor penyumbang kepada pencapaian akademik pelajar Tingkatan 4 di sekolah menengah dalam mata pelajaran Sains Sukan.

Merujuk kepada analisis data pada Jadual 3, didapati min keseluruhan markah pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Sains Sukan Tingkatan 4 ialah 55.99, iaitu sekadar gred pencapaian C. Kadar kekerapan tertinggi gred pencapaian pelajar juga menunjukkan bahawa 38.9 peratus pelajar mencapai gred C dalam mata pelajaran Sains Sukan.

JADUAL 3. Pencapaian Pelajar dalam Mata Pelajaran Sains Sukan Tingkatan 4 di Sekolah Menengah N = 2729

Gred Pencapaian	MinMarkah	SD	%
A	79.15	7.6	9.2
B	66.49	5.4	21.0
C	55.41	5.6	38.9
D	45.69	4.6	18.5
E	37.07	7.9	9.4
F	30.46	7.8	3.1
Keseluruhan	55.99	14.0	

Gred pencapaian tersebut diambil berdasarkan kaedah penilaian yang menggunakan ujian pen dan kertas bagi bertujuan menilai pengetahuan pelajar dengan memberi gred pencapaian. Kebiasaannya, penilaian tersebut melibatkan perbandingan gred pencapaian dalam kalangan pelajar. Maklumat penilaian tidak menjelaskan perkara-perkara yang pelajar perlu lakukan bagi memperbaiki pengetahuan dan kemahirannya dan gagal menyediakan maklumat yang membolehkan pelajar memperbaiki proses pembelajarannya. Kaedah penilaian ini didapati menghadkan konteks pentaksiran yang lebih meluas. Situasi tersebut adalah satu kebiasaan dalam sistem persekolahan di negara ini yang merupakan penilaian secara tradisional.

Hasil kajian (Jadual 4) turut mendapati jenis penilaian yang sering dilaksanakan berdasarkan kekerapan melebihi 50 peratus bagi mengukur pencapaian pembelajaran pelajar ialah berupa ujian bertulis, ujian amali, ujian lisan, peperiksaan semester, projek dan penilaian prestasi. Jenis penilaian tersebut cenderung kepada penilaian secara tradisional yang bertujuan menilai tahap pengetahuan dan kemahiran fizikal pelajar dalam mata pelajaran Sains Sukan.

Buck et al. (2007) menjelaskan bahawa penilaian secara tradisional memberi nilai yang membezakan pencapaian seseorang pelajar dengan pelajar yang lain semata-mata untuk memberi gred pencapaian. Penilaian tersebut menggambarkan

JADUAL 4. Peratus Pelaksanaan Penilaian guru N = 208 dan Pelajar N = 2729 dalam Mata Pelajaran Sains Sukan Tingkatan 4 di Sekolah Menengah

Jenis Penilaian	Guru melaksanakan penilaian (%)	Pelaksanaan penilaian terhadap pelajar (%)
Ujian bertulis	97.1	87.3
Ujian amali	64.0	54.5
Ujian lisan	54.4	44.6
Peperiksaan semester	94.9	93.5
Projek	55.1	40.1
Pameran	18.4	21.3
Jurnal	11.0	12.5
Log	13.2	13.1
Kajian kes	14.7	17.9
Penilaian prestasi	61.0	70.2
Peta konsep	49.3	45.1
Ujian diagnosis konsep	31.6	36.5
Ujian konsep	35.3	33.5
Tinjauan sikap	50.0	43.9
Laporan mingguan	21.3	25.3
Lain-lain	08.8	07.7

seolah-olah ada unsur pertandingan gred pencapaian antara pelajar. Penilaian tradisional tidak menjelaskan apa yang pelajar boleh lakukan dengan pengetahuan dan kemahiran yang mereka peroleh serta tiada maklumat tentang perkara yang perlu guru atau pelajar mengambil tindakan penambahbaikan terhadap proses pembelajarannya.

Keputusan kajian pada Jadual 5 menunjukkan bahawa gaya belajar mempunyai hubungan yang rendah tetapi signifikan dengan pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Sains Sukan Tingkatan 4 di sekolah menengah. Kadar nilai hubungan faktor belajar dengan pencapaian pelajar yang rendah menggambarkan bahawa strategi pengajaran dan pembelajaran guru kurang berfokuskan kepada gaya pembelajaran pelajar. Kenyataan ini merujuk kepada Jadual 1 yang mendapati strategi pengurusan pengajaran guru adalah pada tahap sederhana. Strategi tersebut melibatkan proses pengajaran guru berfokuskan kepada pelajar belajar secara individu dan dalam kumpulan kecil serta memastikan pelajar berasa selesa dengan persekitaran belajarnya. Dunn (1986), menyarankan bahawa pelajar perlu diajar dengan menggunakan pendekatan dan bahan yang bersesuaian dengan gaya pembelajaran mereka kerana strategi belajar tersebut dapat meningkatkan pencapaian akademik pelajar.

Berdasarkan dapatan kajian ini, dapat dirumuskan bahawa seseorang pelajar mempunyai gaya pembelajaran yang berbeza-beza untuk memproses, mengorganisasi dan bertindak balas terhadap rangsangan dari persekitarannya dalam mencapai sesuatu pembelajaran. Oleh yang demikian, pendekatan

JADUAL 5. Hubungan di Antara Gaya Belajar dengan Pencapaian Pelajar dalam Mata Pelajaran Sains Sukan Tingkatan 4 di Sekolah Menengah N = 2729

Faktor Belajar	Pencapaian	
	R	Sig
Minat	.12**	.00
Visual	.13**	.00
Auditori	.07**	.00
Kinestetik	.06*	.01
Keseluruhan	.17**	.00

** Signifikan pada aras $p < 0.01$

* Signifikan pada aras $p = 0.05$

pengajaran guru hendaklah dipelbagaikan dengan melihat tahap kebolehan, keupayaan dan kecerdasan pelajar serta dikaitkan dengan persekitarannya demi untuk mencapai kejayaan dalam pembelajaran pelajar.

KESIMPULAN

Guru mata pelajaran Sains Sukan perlu menguasai tahap tinggi dalam konteks kurikulum dari aspek pengurusan pengajaran, teknik pengajaran, kandungan pengetahuan dan kaedah penilaian pembelajaran pelajar dalam bidang Sains Sukan. Penguasaan guru dalam konteks kurikulum tersebut yang disesuaikan dengan pendekatan gaya belajar perseptual serta kadar minat pelajar yang tinggi terhadap pelajarannya mempunyai hubungan yang signifikan dengan pencapaian pembelajaran pelajar. Justeru, konteks kurikulum guru hendaklah dipelbagaikan dengan melihat gaya pembelajaran serta minat pelajar terhadap pelajarannya dan melibatkan proses penilaian berupa pentaksiran secara alternatif bagi meningkatkan pencapaian pembelajaran pelajar dalam Sains Sukan.

PENGHARGAAN

Penyelidik merakamkan ucapan ribuan terima kasih kepada Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) khususnya Pusat Pengurusan Penyelidikan di atas kelulusan dan pemberian geran penyelidikan bagi kod FRGS/KPT 09-04-09-07.

RUJUKAN

- Briggs-Myers, I. & McCaulley, M. 1992. Manual a guide to the development and use of the Myers-Briggs type indicator. *Consulting Psychologist Press*. Retrieved December 12, 2001, from <http://www.oswego.edu/~shindler/plsi/taketest.htm>
- Brualdi, A.C. 2001. Multiple intelligences: Gardner's theory. *ERIC Digest*.

- Buck, M.M., Lund, J.L., Harrison, J.M. & Cook, C.B. 2007. *Instructional Strategies for Secondary School Physical Education (6th ed.)*. Boston: Mc Graw Hill.
- Conllison, E. 2000. A survey of elementary students' learning style preferences and academic success. *Contemporary Education* (71): 42-47.
- Dunn, R. 1986. Learning styles: Link between individual differences and effective instruction. *Education Leadership* (2): 4-12.
- Dunn, R. & Dunn, K. 1993. *Teaching Secondary Students Through Their Learning Styles*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Gadt-Johnson, C.D. & Price, G.E. 2000. Comparing students with high and low preferences for tactile learning. *Education* (120): 581-586.
- Grossman, P.L. & Richert, A.E. 1989. Unacknowledged growth: A re-examination of the effects. In a prototype view of expert teaching. Sternberg, R.J. & Horvath, J.A. *Educational Researcher* 24(6): 9-17.
- Julismah Jani & Mai Shihah Abdullah. 2004. Gaya pembelajaran perseptual dan pencapaian akademik dalam kalangan pelajar Universiti Pendidikan Sultan Idris. Seminar Kebangsaan Pengajaran Pembelajaran Kemahiran Berfikir 2004, 1-4 April 2004: INTEKMA, Shah Alam, Selangor.
- Nolen, J.L. 2003. Multiple intelligences in the classroom. *Education* 124: 115-118.
- Ornstein, R.E. 1977. Styles and strategies of learning. *British Journal of Educational Psychology* 46: 128-148.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. 2005. *Sukatan Pelajaran Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah: Sains Sukan*. Kementerian Pelajaran Malaysia: Kuala Lumpur.
- Reid, J.M. 1987. The learning styles preferences of ESL Students. *TESOL Quarterly* 21: 1-5.
- Sadler-Smith, E. 1997. Learning style: Framework and instrument. *Educational Psychology* 17(1&2): 51-64.
- Shulman, L.S. 1987. Knowledge and teaching: Foundations of the new reforms. *Harvard Educational Review* 57(1): 1-22.
- Sternberg, R.J. & Horvath, J.A. 1995. A prototype view of expert teaching. *Educational Researcher* 24(6): 9-17.
- Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 1/2002. Syarat dan kriteria untuk sesebuah sekolah menawarkan mata pelajaran Sains Sukan. Kementerian Pendidikan Malaysia: Kuala Lumpur.

Julismah Jani
Fakulti Sains Sukan,
Universiti Pendidikan Sultan Idris,
35900 Tanjung Malim,
Perak.