

**DARURAT:
IMPLIKASINYA TERHADAP KEMASYARAKATAN
DAN EKONOMI DI TANAH MELAYU**

oleh

Nurul Huda/Ariffin bin Muda,
Penuntut Tahun III
Universiti Kebangsaan Malaysia

Satu perjanjian telah ditanda tangani pada 21hb. Januari 1948, di antara Raja-Raja Melayu dengan Kerajaan British, yang mewujudkan Persekutuan Tanah Melayu pada 1hb. Februari 1948. Walau bagaimana pun, Perlembagaan Persekutuan Tanah Melayu yang baru ini tidak memuaskan hati kepada seluruh penduduk di negeri ini. Juga dapat dianggap sebagai satu kekalahan kepada kumpulan yang bersayap kiri.¹ Justeru itulah dalam tempoh lima bulan kemudiannya, negara diistiharkan berada dalam keadaan Darurat, yang berpanjangan selama 12 tahun (1948-1960). Perang gerila meletus yang membawa implikasi kepada ekonomi, sosial dan politik,² yang muncul sebagai satu aspek yang penting dalam sejarah Malaysia.

Kegagalan Parti Komunis Malaya untuk mencapai objektifnya melalui *constitutional*, telah mendorongnya menggunakan kekerasan. Satu langkah telah diambil oleh mereka dengan mengadakan keganasan dan kekejaman serta melancarkan sabotaj terhadap ekonomi negara, dengan harapan dapat melemahkan jentera pentadbiran British. Pada dasarnya Darurat hanya diketahui 1955 sahaja, tetapi pengakhiran Darurat diistiharkan dengan rasmi pada tahun 1960.

Dalam jangka masa 12 tahun ini, banyak kerosakan, kekejaman, pembunuhan, serangan yang dilakukan oleh gerila komunis. Serangan terhadap estet-estet dan lombong-lombong adalah suatu perkara biasa, menyebabkan orang sentiasa berada di dalam ketakutan. Pembunuhan dan penganiayaan berlaku di sana sini. Persoalan yang begini rupalah yang membawa implikasi yang besar dalam jangka pendek dan juga dalam jangka panjang. Dimana telah mempengaruhi polisi-polisi dan dasar luar Malaysia, dan hu-

¹ Zainal Abidin Wahid, (ed), *Glimpses of Malaysian History*, Kuala Lumpur, ms. 111 dan 113.

² R.S. Milne, *Government and Politics in Malaysia*, Boston, 1967, 32.

bungan negara kita dengan Republik Rakyat Cina.

Kedadaan Darurat seluruh negara diistiharkan pada 18hb. Jun dan meluas ke Singapura pada 24hb. Januari.³ Iaitu selepas sahaja pembunuhan terhadap tiga orang pengurus Estet di Sungai Siput, Perak, pada 1948 dan selepas daripada itu kejadian-kejadian pembunuhan adalah suatu perkara biasa.⁴ Pada 20hb. Jun, 4,000 hingga 5,000 gerila telah dilaporkan menghilang kedalam hutan dan pada masa yang sama Balai Polis Mentakab, Pahang telah diserang.⁵ Laporan telah mula dibuat atas kejahatan menembak dan kematian di estet-estet di Persekutuan.⁶

Untuk membuat penilaian sejauh manakah akibat Darurat ke atas kemasyarakatan dan ekonomi di Tanah Melayu perlulah dipisahkan antara kedua aspek ini. Juga perlu ditinjau kesan semasa dan juga kesan yang lebih panjang. Pertama, berhubung dengan kemasyarakatan jelas kepadatan fenomena-fenomena yang tidak diinginkan telah berlaku yang akhirnya telah membawa implikasi dalam jangka panjang. Menurut Kernial Singh, "Darurat daripada tahun 1948 hingga ketahun 1960 di Tanah Melayu adalah membawa pertukaran yang asas kepada hampir semua aspek penghidupan di Tanah Melayu."⁷ Tapi mungkin satu kesan yang paling besar yang boleh dilihat adalah berhubung dengan penempatan semula (resettlement) hampir 650,000 setingan-setingan kepada hampir lebih daripada 550 buah Kampong Baru (New Village⁸).

Hampir semua kampong baru yang ditubuhkan pada masa Darurat, 80 peratus daripadanya terletak di pantai Barat Tanah Melayu. Di mana hampir separuh daripadanya di Perak dan Johor. Jumlah penduduk kampong baru, 86 peratus daripadanya terdiri daripada bangsa Cina, 9 peratus Melayu, 4 peratus India dan 1 peratus lain-lain bangsa.⁹ Sebelum tamatnya Darurat lebih daripada setengah juta setingan telah ditempatkan semula atau dikumpulkan semula.¹⁰ Oleh itu satu akibat yang paling besar dan

³ V. Purcell, *The Chinese in Modern Malaya*, Singapore, 1960, 48.

⁴ *Ibid*, 46.

⁵ V. Purcell, *Malaya: Communist or Free?*, California, 1955, 61.

⁶ V. Purcell, *Malaysia*, London, 1965, 110.

⁷ Kernial Singh, "The Saga of the Malayan Squatters in Malaya", dalam *Journal of Southeast Asian History*, Vol. 6, No. 1, March 1964, ms. 143.

⁸ R. Dhu Renick, "The Emergency Regulation of Malaya, Causes and Effects," dalam *Journal of Southeast Asian History*, Vol. 6, No. 2, September 1964, ms.

⁹ Kernial Singh, "Malayan Squatters", ms. 159.

¹⁰ Milton Osborne, *Region of Revolt. Focus on Southeast Asia*, Australia, 1970, 79.

yang jelas kepada kita ialah proses penempatan semula stinggan yang begitu besar. Ini adalah merupakan satu akibat semasa yang jelas demi untuk kepentingan ketenteraan. Usaha-usaha penempatan semula ini dijalankan di bawah 'Rancangan Briggs'. Iaitu sebagai satu usaha menyekat makanan kepada gerila komunis.

Penempatan semula setinggian-setinggian Cina adalah mustahak, kerana kebanyakan orang-orang Cina berselerak di pinggir hutan, akibat daripada pemerentahan Jepun.¹¹ Mereka ini pada keseluruhannya bersimpati atau menyokong kepada perjuangan komunis dengan memberi bantuan makanan, duit dan penerangan kepada komunis. Gerila-gerila mesti tinggal di kalangan orang ramai yang memberi makanan dan duit¹² tetapi dengan usaha penempatan semula orang-orang Cina ini, maka operasi menentang aktibiti-aktibiti komunis menjadi lebih efektif. Aktibiti orang-orang Cina yang bukan komunis juga dapat dikawal. Dari aspek ketenteraan (pertahanan) langkah penempatan semula ini adalah amat mustahak, memandangkan kepada sokongan yang diberikan oleh penduduk stinggan-stinggian yang menyebabkan kejayaan kempen komunis.¹³ Tetapi setelah setinggian-setinggian dipindahkan, pehak komunis mendapat pukulan yang teruk kerana kekurangan makanan dan lain-lain bantuan. Di Kampong-kampong Baru pehak pemerintah telah mengawal dengan rapi dan menubuhkan Pasukan Kawalan Kampong. Pehak tentera pula dapat beroperasi dengan lebih senang.

Walau pun penempatan semula amat penting kepada sudut pertahanan, tetapi ianya membawa suatu implikasi yang besar dari segi kemasyarakatan terutama dari segi jangka masa pendek. Pada perengkat awalnya penempatan semula ini menyebabkan kekurangan makanan kerana bahan-bahan makanan dan ternakan terpaksa ditinggalkan. Ada setengah daripada mereka terpaksa meninggalkan pekerjaan lama mereka. Disamping itu letaknya Kampong-kampong Baru lebih didasarkan kepada kepentingan pertahanan daripada kepentingan ekonomi dan pertanian.¹⁴ Namun kesilapan seperti ini, diatasi pada waktu itu juga, Kampong Barupada umumnya berjaya dalam bidang pertanian pada akhirnya.

Penempatan baru telah diberi kemudahan yang lebeh 'sophisticated' seperti sekolah-sekolah, pasar-pasar, pusat-pusat perubatan dan lain-lain,

¹¹ Purcell, *Malaysia*, 111.

¹² Edgar O'Ballance, *Malaya: The Communist Insurgent War, 1948-1960*, London, 1966, 15.

¹³ B. Simandjuntak, *Malayan Federalism, 1945-1963*, Kuala Lumpur, 1969, 59.

¹⁴ J.M. Gullick, *Malaysia*, London, 1968, 97.

serta perhubungan dengan dunia luar.¹⁵ Oleh kerana kemudahan yang diberi kepada masyarakat setinggan, maka Kampong Baru ini menjadi maju. Ekonomi mereka mula tegoh. Pada keseluruhannya setinggan itu adalah orang Cina, jadi mereka dengan cara tak langsung menjadi maju daripada orang Melayu yang tidak diberi perhatian oleh pemerintah dewasa itu. Kebanyakan daripada setinggan-setinggan Cina telah diberi tanah. Mereka memiliki tanah sendiri dan tidak lagi memiliki tanah-tanah haram seperti dahulu.

Disebabkan adanya kemudahan dan kesempatan yang diberi oleh pemerintah itu akhirnya membawa masyarakat setinggan lebeh maju dan dari sinilah membawa kepada bibit-bibit ketidak seimbangan ekonomi antara kaum dalam jangka masa panjang.

Satu fenomena sosial akibat darurat ialah yang berhubung dengan penempatan semula setinggan-setinggan ialah melayakkan orang Cina (setinggan) menjadi warga negara Tanah Melayu. Di Kampong-kampong Baru pada dasarnya setinggan Cina telah mencapai taraf politik dan sistem sosial yang menunjukkan kesetiaan mereka.¹⁶ Mereka telah diberi peluang untuk menentukan hal-hal mereka sendiri melalui '*Village Council*'. Juga telah bertambah identiti pengetahuan mereka kepada situasi Tanah Melayu. Layanan dan peluang yang dibuka oleh pihak pemerintah ini membawa akibat dalam jangka panjang. "*In the long term the New Villages helped to return the Chinese squatters into a Malayan citizenship*".¹⁷ Dengan itu dapatlah difahamkan bahawa penempatan semula itu adalah merupakan satu fenomena yang menyebabkan negara ini mula menjadi sebuah negara yang berbilang kaum.

Proses urbanisasi juga berlaku hasil daripada penempatan semula yang begini banyak di bawah Rancangan Briggs. Penempatan semula menukarkan "*demographic Structure*" kepada Tanah Melayu sebagai contohnya merupakan salah satu negara yang termaju di Asia Tenggara. Proses urbanisasi yang dahulunya penduduk luarbandar, sebagaimana implikasi sosiolojikal, juga mencapai taraf ekonomi dan politik yang lebih maju.¹⁸ Rancangan penempatan semula itu menimbulkan 216 pusat perbandaran yang mempunyai penduduk 1,000 orang atau lebih.¹⁹

¹⁵ R. Allen, *Malaysia: Prospect and Retrospect*, London, 1968, 97.

¹⁶ Gullick, *Malaysia*, 116.

¹⁷ *Ibid*, 116.

¹⁸ Kernial Singh, "Malayan Squatters", 143.

¹⁹ *Ibid*, 167.

Satu aspek kemasyarakatan lagi yang wujud hasil Darurat ialah soal perkauman. Pergerakan komunis di Tanah Melayu adalah dipenuhi oleh orang Cina dan selalunya orang menganggap pergerakan ini sebagai satu pergerakan kaum Cina. Di satu pihak yang lain pula hampir semua bilangan pegawai-pegawai keselamatan kerajaan adalah orang-orang Melayu, samada pegawai Polis atau Askar Melayu. "Thus we are confronted with a situation where an ideological conflict between the British Government and the Malayan Communist Party was injected with a communal flavour."²⁰

Maka pertempuran komunis dengan pasukan keselamatan juga bererti pertempuran orang Melayu dengan orang Cina. Oleh kerana banyaknya jumlah yang terkorban di kedua-dua belah pihak maka perasaan dan perhubungan di antara kedua-dua kaum telah bertambah renggang. Keadaan Darurat ini telah memberikan kesan yang buruk kepada masyarakat kita,²¹ dan merupakan lanjutan dari pendudukan Jepun dan di bawah pemerintah Bintang Tiga. Semua ini telah memberi kesan buruk kepada perhubungan dan perpaduan kaum di Malaysia. Ianya membawa implikasi jangka panjang hingga kehari ini di mana sukar sekali untuk mewujudkan satu keadaan yang benar-benar harmoni. Peperangan dengan gerila Cina selama 12 tahun itu telah meninggalkan satu warisan perasaan syak wasangka dalam pemikiran orang-orang Melayu.²² Di samping wujudnya perasaan perkauman itu, pengalaman pahit tersebut juga telah mencetuskan perasaan anti-Komunis. Ini juga telah mempengaruhi dan memberi pengertian besar kepada dasar luar Tanah Melayu selepas mencapai kemerdekaan.²³

Gejala kemasyarakatan yang wujud akibat Darurat ini juga adalah berhubung dengan penghidupan. Kesusahan telah berlaku kepada penduduk-penduduk Tanah Melayu. Ramai orang telah terlibat dalam pembunuhan-pembunuhan samada di kalangan komunis, pihak tentera dan polis kerajaan dan juga orang-orang awam yang tidak berdosa.²⁴ Pembunuhan yang begitu hebat itu juga telah melibatkan Pesuruhjaya Tinggi Inggeris ke Tanah Melayu, Sir Henry Gurney pada 1hb. Oktober, 1951. Beliau telah diserang hendap dalam perjalanannya ke Frasers Hill dan beliau telah terbunuh.²⁵ Menurut Milne Darurat itu telah berlanjutan selama dua belas tahun dan

²⁰ Zainal Abidin, *Malaysian History*; ms. 114.

²¹ Khoo Kay Kim, *Sejarah Malaysia*, (risalah), Kuala Lumpur, 1971, ms. 104.

²² Purcell, *Malaya*, 115.

²³ *Ibid.*

²⁴ Zainal Abidin, *Malaysian History*.

²⁵ Purcell, *The Chinese in Modern Malaya*, 49.

“ . . . cost directly about 11,000 lives.”²⁶

Satu hal yang muncul dalam masa Darurat ialah soal penubuhan anggota pasukan keselamatan dengan begitu besar jumlahnya, yakni untuk kepentingan pertahanan bagi menentang gerila komunis. Umpamanya, Pasukan Askar Melayu telah diperbesarkan daripada 4 batalion kepada 6 batalion, Pasukan Tentera Udara Diraja juga telah diperkuatkan dengan satu ‘squadron’ tambahan, Polis Khas telah direkrut, dan Pasukan Kawalan Kampung juga telah ditubuhkan. Sebahagian besar anggota pasukan-pasukan keselamatan itu adalah terdiri dari orang-orang Melayu.²⁷ Penubuhan Polis Persekutuan juga telah dijalankan dengan 25,000 orang polis biasa dan 24,000 orang Polis Khas.²⁸

Oleh kerana majoriti pasukan keselamatan terdiri daripada orang Melayu, dalam masa Darurat, maka kesannya berlanjutan hingga kemasa ini di mana ‘profession’ ini maseh lagi dipenuhi oleh orang-orang Melayu. Ini adalah satu-satunya kesan Darurat dalam jangka panjang. Aspek kedua dalam persoalan ini adalah berhubungan dengan keadaan ekonomi. Darurat telah membawa satu keadaan yang buruk kerana ia membekukan perkembangan ekonomi. Sebenarnya ini amat digalakkan oleh pihak Komunis supaya pentadbiran British tidak dapat berjalan lancar.²⁹ Kesannya telah dialami oleh pemerintah dan juga orang-orang awam.

Bagi pihak pentadbir, sebahagian daripada objek perbelanjaan kerajaan adalah disalurkan kepada usaha-usaha untuk menamatkan operasi gerakan Darurat. Kemusnahan dan kerosakan yang dibawa oleh komunis adalah amat berat sekali dan membawa akibat semasa yang buruk. Sebahagian besar dari kewangan negara telah dibelanjakan untuk pertahanan. Adalah dianggarkan bahawa Kerajaan Persekutuan telah membelanjakan wang sebanyak \$136,239,000 untuk pertahanan dalam masa Darurat.³⁰ Malah pada satu ketika, Kerajaan telah membelanjakan \$300,000 sehari hanya untuk menentang komunis. Wang sejumlah itu tentulah dapat mendirikan dengan senangnya sebuah sekolah yang lengkap. Oleh itu dapatlah digambarkan bagaimana banyaknya wang yang digunakan untuk menghapuskan komunis.³¹ Menurut *Strait Times Correspondent*, Singapore, satu batalion

²⁶ Milne, *Government and Politics*, 32.

²⁷ Zainal Abidin, *Malaysian History*, ms 113–114.

²⁸ O’Ballance, *The Communist Insurgent War*, 108.

²⁹ Kay Kim, *Sejarah Malaysia*, ms. 104.

³⁰ *Annual Report on the Federation of Malaya*, 1950, Kuala Lumpur, 1951. ms. 10.

³¹ Zainal Abidin, *Malaysian History*, ms. 113.

askar saja memerlukan satu juta pound setahun.³²

Di samping untuk menghapuskan komunis, belanja yang banyak juga diperlukan untuk menyelesaikan masalah penempatan semula. Pada tahun 1950 sahaja, bantuan yang dianggarkan sebanyak \$7 juta telah disediakan untuk rancangan tersebut, dan daripada jumlah itu, \$3 juta adalah untuk perbelanjaan elaun dan bantuan perumahan bagi keluarga setinggan-setinggan itu.³³

Oleh itu, di samping kemajuan yang memerlukan perbelanjaan yang banyak Darurat juga telah menyebabkan berlakunya *deficit* sebanyak \$146 juta pada tahun 1953.³⁴ Jadi, pengabaian dalam bidang sosial dan pembangunan ekonomi juga telah berlaku. Oleh itu Darurat juga menjadikan perkembangan ekonomi negara terbantut di samping itu motif komunis juga adalah melancarkan sabotaj terhadap ekonomi negara,

*“... sabotage was conducted principally against railroad lines, local station and commodities but a few cases were reported of telephone lines being cut and the destruction of water supplies.”*³⁵

Ladang-ladang, lombong-lombong dan balai polis adalah merupakan sasaran serangan, di samping ke atas pegawai-pegawai keselamatan malahan termasuk juga orang-orang awam.³⁶ Satu penaksiran yang detail tidak dapat dilakukan, namun adalah dianggarkan melebihi ratusan ribu.³⁷ Akhirnya ekonomi Malaya telah terhenti dan ekspot getah dan bijih timah juga demikian.³⁸

Kekurangan makanan juga telah berlaku hingga menyebabkan pehak kerajaan mengadakan catuan makanan. Ini adalah disebabkan penempatan semula di mana mereka yang berpindah itu meninggalkan pekerjaan lama mereka sebagai penternak, penanam sayur seperti yang berlaku di Salak South dan di Sri Lalang, Johor. Catuan beras telah dikurangkan separuh daripada biasa untuk seorang lelaki dan seorang perempuan.³⁹ Tanah-tanah yang ditanam padi dan tanaman lain telah berkurangan daripada 95,757

³² Purcell, *Malaya*, 97.

³³ *Annual Report 1950*, ms. 9.

³⁴ Simandjuntak, *Malayan Federalism*, 59.

³⁵ G.Z. Hanrahan, *The Communist Struggle in Malaya*, Kuala Lumpur, 1971.

³⁶ Wang Gung Wu (ed), *Malaysia: A Survey*, New York, 1965, ms. 154.

³⁷ Hanrahan, *Communist Struggle*.

³⁸ *Ibid.* 79.

³⁹ Renick, “The Emergency Regulation,” ms. 27.

ekar pada tahun 1948 kepada 67,465 ekar pada tahun 1951.⁴⁰ Oleh itu sebagai kesan yang semertanya ialah barang-barang makanan sentiasa naik harga yang mempengaruhi pengguna-pengguna.⁴¹ Di satu pihak yang lain pula pengeluaran getah dan timah adalah terganggu dan nilai ekspotnya telah jatuh dengan begitu besar sekali. Iaitu banyak estet-estet atau ladang-ladang kecil yang terpaksa ditinggalkan kerana takut untuk pergi menoreh, kerana selalu diancam oleh gerila komunis. Begitu juga usaha perlombongan telah terbantut, dan juga usaha-usaha pembukaan tanah. Ini menyebabkan kelaparan tanah telah berlaku di tahun-tahun 60an.

Di samping itu juga Darurat telah memberi makna yang besar kepada kesatuan-kesatuan sekerja, kerana majikan-majikan telah mula memberi perhatian yang besar. Darurat telah juga mempengaruhi dasar pelajaran Tanah Melayu. Sebagai kesimpulannya dapatlah dikatakan bahawa Darurat adalah membawa suatu implikasi yang besar kepada kemasyarakatan dan ekonomi Tanah Melayu, juga memberi pengertian yang besar kepada pemimpin-pemimpin Tanah Melayu dalam merencanakan dasar luar Tanah Melayu sebaik sahaja Tanah Melayu mencapai kemerdekaan. Pengalaman dalam negeri ini menyebabkan Tanah Melayu begitu sensitif sekali kepada aktiviti komunis di seluruh dunia, dan anti terhadap komunisma.

⁴⁰ Kernial Singh, "Malayan Squatters", ms. 27.

⁴¹ Purcell, *The Chinese in Modern Malaya*, ms. 48.