

Hubungan Sosial Rentas Etnik ke Arah Pengukuhan Kesepaduan Sosial di Malaysia Cross-Ethnic Social Relations towards Empowerment of Social Cohesion in Malaysia

HAIROL ANUAR MAK DIN
NOR AZLILI HASSAN
AZLINA ABDULLAH
MOHD MAHADEE ISMAIL
MARZUDI MD YUNUS

ABSTRAK

Makalah ini membincangkan tentang persepsi masyarakat terhadap hubungan sosial rentas yang mengikat kesepaduan sosial di Malaysia dan menjadikannya begitu dinamik dalam konteks mengurus dan menyusun perbezaan sosial dalam masyarakat Malaysia. Asas pembinaan negara bangsa di Malaysia adalah berteraskan integrasi di mana identiti etnik masing-masing dikekalkan dan terpelihara di dalam Perlembagaan Persekutuan. Namun demikian, wujud persepsi 'orang luar' terhadap keharmonian di Malaysia yang acap kali negatif. Hal ini kerana mereka terpengaruh dengan 'talk conflict' yang berlegar dalam media sosial yang seakan-akan esok akan berulang semula tragedi berdarah 13 Mei 1969. Walhal, Institut Kajian Etnik (KITA) telah menjelaskan bahawa Malaysia kini berada dalam 'Era Kesepaduan Sosial', yang mana dalam era ini, perilaku rakyat Malaysia adalah pada peringkat 'everyday-defined' iaitu; 'they talk conflict, they walk cohesion' dan perkara ini merupakan satu kegiatan psikososial yang sihat. Sehubungan dengan itu, satu kajian telah dilaksanakan berkaitan dengan hubungan sosial rentas di tempat kerja. Kajian ini memfokuskan kepada persepsi masyarakat terhadap tahap hubungan rentas sosial di tempat kerja dalam konteks hubungan pada peringkat peribadi, komuniti dan institusi. Kaedah kajian yang digunakan adalah soal selidik yang telah dijalankan ke atas 554 orang komuniti peniaga dan penjaja pelbagai etnik yang mempunyai perkaitan secara langsung terhadap hubungan sosial rentas etnik. Secara keseluruhannya, kajian ini mendapati bahawa hubungan sosial rentas etnik pada peringkat individu, komuniti dan institusi adalah positif dan signifikan. Amalan rentas etnik pada peringkat akar umbi ini merupakan faktor yang begitu signifikan dalam pembentukan dan pengukuhan kesepaduan sosial di Malaysia serta suatu jaminan kestabilan negara yang berterusan.

Kata kunci: Hubungan rentas social; peribadi; komuniti; institusi; kesepaduan sosial

ABSTRACT

This paper discusses societal perceptions of the cross-social relationships in Malaysia and makes them dynamic in the context of managing and shaping social differences in Malaysian society. The foundations of nation-building in Malaysia are based on integration in which their ethnic identities are maintained and preserved in the Federal Constitution. However, there is an outsider's perception of harmony in Malaysia which is often negative. This is because they are influenced by the talk conflict in social media as if tomorrow will repeat the bloody tragedy of May 13, 1969. However, the Institute for Ethnic Studies (KITA) has clearly stated that Malaysia today is in the 'era of Social Cohesion', where the behavior of Malaysians was at the 'everyday-defined' level namely, 'they talk conflict, they walk cohesion' and this is a healthy psychosocial activity. In this regard, a study has been conducted regarding the cross-social relationships at work. This study focuses on societal's perceptions of the level of cross-social relationships at work in the context of relationships at the personal, community, and institutional levels. The research method used was a survey conducted on 554 business communities of traders and hawkers who have direct relationships to cross-social ethnic relationships. Overall, this study found that cross-social relationships at the personal, community, and institutional levels are positive and significant. This cross-ethnic practice at the grassroots level is a significant factor in the formation and strengthening the social cohesion in Malaysia as well as a assurance of the country's continued stability.

Keywords: Cross-social relationship; personal; community; institution; social cohesion

PENGENALAN

Hubungan pelbagai etnik di Malaysia menjadi intipati penting dalam menjamin kesepaduan sosial dalam masyarakat. Hubungan ini wujud dalam pelbagai bentuk sama ada melalui aspek politik, ekonomi, sosio-budaya termasuklah hal ehwal pentadbiran. Peranan dan tanggungjawab utama pihak kerajaan ialah menjalankan pemerintahan dengan adil dan saksama, menggubal dasar-dasar negara untuk mencapai sesuatu tujuan, menyediakan keperluan rakyat serta menjaga kebajikan rakyat secara total. Dalam melaksanakan tanggungjawab tersebut, elemen hubungan rentas pelbagai etnik menjadi penentu utama kepada keberkesanan setiap tindakan yang dimainkan oleh pihak pemerintah.

Sejak mencapai kemerdekaan lebih 50 tahun yang lalu, hubungan etnik pelbagai kaum di Malaysia adalah bersifat dinamik dan baik. Namun, ada juga berlaku insiden-insiden salah faham di antara pelbagai kelompok etnik yang membawa kepada ketegangan sosial seperti tragedi 13 Mei yang berakhir dengan pergaduhan dan konflik. Konflik yang berlaku dilihat wujud di kawasan bandar berbanding di kawasan luar bandar dan di kawasan golongan berpendapatan rendah. Dengan corak kesepaduan sosial yang terselit salah faham, ketegangan dan kemungkinan konflik sosial terjadi, kajian perlu dijalankan untuk mengukur persepsi dan hubungan etnik bagi menjamin kesejahteraan, kestabilan dan pembangunan negara ini. Sehubungan dengan itu, artikel ini bertujuan untuk menilai persepsi masyarakat terhadap tahap hubungan rentas di tempat kerja dalam konteks hubungan pada peringkat peribadi, komuniti dan institusi dalam konteks mengurus dan menyusun perbezaan sosial dalam masyarakat multietnik Malaysia.

TINJAUAN PERSURATAN

Dalam laporan Indeks Keamanan Global (GPI) 2018 yang dikeluarkan pada 6 Jun, Malaysia memperbaiki kedudukan di tangga ke-25 sebagai negara paling aman di dunia. Demografi Malaysia terdiri daripada 40 kumpulan etnik dan 216 suku etnik dengan berbilang kepercayaan agama serta kumpulan bahasa dan budaya yang berbeza. Kerencaman ini dapat disantuni dengan begitu baik di sini sejajar dengan Firman Allah SWT dalam Surah Al-Hujarat (13):

‘Wahai Manusia! Sesungguhnya Kami ciptakan kamu dari seorang lelaki dan seorang perempuan dan menjadikan kamu

berbangsa-bangsa dan bersuku-suku agar kamu saling kenal mengenal’.

Pasca kemerdekaan sehingga 2018, sejarah Malaysia telah menunjukkan bahawa hanya terdapat tiga konflik etnik yang boleh dikatakan signifikan telah berlaku iaitu; peristiwa 13 Mei 1969, peristiwa Kampung Rawa 1998, dan peristiwa Kampung Medan 2001. Walau bagaimanapun menurut Khairul Anuar (2014), kes-kes tersebut hanyalah terbatas serta terpencil di kawasan tertentu sekitar Kuala Lumpur dan Pulau Pinang.

Kejayaan kerajaan dalam mengekalkan keamanan telah mendapat pengiktirafan dunia. Hal ini telah diperakui dalam Dialog Perkongsian Pintar Global 2009 yang mengesyorkan agar negara-negara Rantau Afrika yang berhadapan dengan konflik etnik mencontohi kejayaan Malaysia dalam menguruskan kepelbagaian etnik (Utusan Malaysia, 2009). Terbaru keharmonian negara turut mendapat pengiktirafan daripada Putera Mahkota Jepun Putera Naruhito dalam lawatan rasmi lima hari Baginda ke Malaysia dengan melahirkan harapan agar Negara Jepun turut boleh belajar banyak perkara mengenai masyarakat majmuk sepertimana Malaysia yang mewakili pelbagai budaya dan agama, namun dapat hidup bersama dalam keadaan harmoni (Bernama 2017).

Formula kejayaan Malaysia dalam berhadapan dengan pelbagai cabaran dalam mengurus kepelbagaian etnik dalam negara menurut Shamsul Amri Baharuddin (2011) dan Pue Giok Hun (2013) bukanlah diperoleh atau muncul secara alamiah tetapi adalah hasil daripada proses rundingan dan rundingan semula secara berterusan dalam menyantuni perbezaan dan persamaan yang ada dalam setiap kumpulan etnik. Di antara proses yang mengikat hubungan antara kaum di negara ini adalah terjadinya ‘hubungan lintas sosial’ yang berakar umbi dan berleluasa di Malaysia.

Praktik sebegini adalah selari dengan pandangan Eriksen (2002), apabila perbezaan budaya secara biasanya menyerlahkan kelainannya di dalam hubungan sosial antara anggota-anggota dari kumpulan-kumpulan yang berbeza, maka hubungan sosial tersebut mempunyai unsur-unsur etnisiti. Ini bermakna dua orang dari kumpulan ras dan etnik yang berbeza boleh membina perhubungan yang tidak bersifat perkauman apabila tingkah laku mereka tidak dimotivasikan oleh perkauman. Cox (1948) menambah bahawa tingkah laku perhubungan boleh ditakrifkan dalam konteks pertemuan berdasarkan

peranan pekerjaan dan etika profesion dan bukannya oleh ras atau etnik.

Konsep hubungan sosial rentas etnik mula diperkenalkan oleh Putnam dan Varshney. Putnam (2000) membincangkan apa yang dimaksudkan jaringan sivik yang mana penglibatan sivik sebagai sambungan individu dengan kehidupan komuniti-komuniti mereka malah meningkatkan dan mengekalkan hubungan dengan masyarakat-masyarakat atau komuniti-komuniti setempat. Manakala Varshney (2002) menekankan kepada konsep *networks of engagement* yang menyimpulkan bahawa peranan jaringan sivik antara etnik adalah sangat penting dalam membangunkan keharmonian perhubungan antara etnik. Jaringan sivik antara etnik dibahagikan kepada dua, iaitu, 1) yang lebih formal atau dinamakan bentuk ikatan berpersatuan dan, 2) tidak formal atau dinamakan bentuk ikatan harian. Varshney (2002) sebenarnya melakukan pendalaman dan kontekstualiti terhadap konsep yang sudah dimulai oleh Putnam. Namun, pembolehubah perhubungan dalam Varshney menjadi lebih lengkap dengan adanya pertimbangan pengukuran perhubungan antara etnik dan batas etnik yang ada. Semakin nipis batas etnik akan semakin mudah terbentuknya interaksi antara warga dan akan meningkat kesepaduan sosial dalam masyarakat.

Jaringan sivik yang paling kerap digunakan ialah penglibatan tindakan individu dan kolektif yang direka bentuk untuk mengenal pasti dan menangani isu-isu awam. Barron et al. (2011) pula menyebutnya sebagai interaksi berpersatuan (*associational interaction*) dan interaksi harian (*non-associational interaction*). Menurut Barron, pakar sains sosial dan sains ekonomi mengeneralisasikan interaksi ini sebagai modal sosial. Kedua-dua bentuk ikatan mempunyai potensi untuk mencipta keharmonian sementara ketiadaannya akan membuka ruang terjadinya konflik kekerasan. Apabila individu melihat hubungan antara satu sama lain itu sebagai memainkan peranan masing-masing, maka hal ini dapat mengarah kepada strategi mengurangkan kesedaran ras dan etnik (Banton, 1991). Bagi melihat hubungan etnik dan ras, Barth (1969) mengesyorkan tumpuan perlu diberikan bukan sahaja kepada melihat ciri-ciri sejarah pembentukan kumpulan etnik tetapi perlu meneliti proses-proses yang berbeza-beza yang terjadi dalam proses pembentukan, pengurangan atau pengekaln kumpulan-kumpulan etnik itu.

Justeru kajian ini adalah begitu signifikan khususnya dalam meninjau hubungan sosial rentas

pada peringkat peribadi, komuniti dan institusi dalam kalangan pelbagai etnik etnik di Malaysia.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini membincangkan tentang hubungan sosial rentas di kalangan komuniti perniagaan Malaysia, terutamanya dari segi tahap hubungan pada peringkat peribadi, komuniti dan institusi. Hubungan sosial rentas melihat dari segi 'menebal atau menipis' hubungan sosial rentas di antara satu etnik dengan etnik yang lain.

Kajian dibuat melalui lima item hubungan silang iaitu; 1) batas etnik dengan kesepaduan sosial, 2) hubungan lintas sosial dengan kesepaduan sosial, 3) mobiliti sosial dengan kesepaduan sosial, 4) jaringan perniagaan dengan kesepaduan sosial, dan 5) tadbir urus dengan kesepaduan sosial. Makalah ini memfokuskan 'hubungan lintas sosial dengan kesepaduan sosial' iaitu dengan spesifikasi terhadap perhubungan sosial lintas etnik pada peringkat individu, komuniti dan Institusi.

Rekabentuk kajian adalah bersifat deskriptif yang menggunakan kaedah pengumpulan data secara tinjauan (*survey*) sebagai metodologi kajian. Seramai 554 orang responden dalam kalangan komuniti peniaga dan penjaja yang terlibat di dalam kajian ini. Semua responden adalah terdiri dari pelbagai latar belakang termasuklah etnik, jantina, umur dan tempat kediaman. Sampel kajian adalah merangkumi kelompok Melayu, Cina, India dan Bumiputera dengan jumlah responden lelaki (57%) adalah lebih tinggi berbanding dengan wanita (43% pelajar wanita). Responden dimaklumkan bahawa penyertaan mereka adalah sukarela dan maklumat yang mereka berikan akan dirahsiakan. Corak pemilihan sampel adalah menggunakan teknik 'persampelan bertujuan' dengan penentuan sampel berdasarkan jadual penentu sampel Krejcie & Morgan. Instrumen kajian merangkumi tujuh bahagian iaitu; a) Profil dan Mobiliti Sosial, b) Batas Etnik, c) Hubungan Lintas Sosial di tempat perniagaan, d) Kegiatan Berpersatuan, e) Kesepaduan Sosial, f) Jaringan Perniagaan dan g) Hubungan dengan masyarakat dan kerajaan. Dapatan kajian telah dianalisis secara korelasi dengan menggunakan min berdasarkan data dengan penggunaan Program SPSS.

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Sehubungan itu, perbincangan dalam makalah ini adalah menjurus kepada hubungan sosial rentas

yang mengikat hubungan etnik di Malaysia lantas menjadikannya begitu dinamik. Terdapat tiga peringkat hubungan yang menjadi fokus dalam kajian ini, iaitu; pada peringkat peribadi, peringkat komuniti dan peringkat institusi.

PERINGKAT PERIBADI

Secara keseluruhannya, penemuan data kajian mendapati bahawa perhubungan sosial rentas etnik di peringkat peribadi adalah terbina bagi responden India dan Melayu berbanding dengan responden Cina dan Bumiputera. Secara relatifnya responden India mendepani hubungan sosial pada peringkat peribadi berbanding responden daripada etnik-etnik lain. Etnik Bumiputra menunjukkan jurang perbezaan yang rendah. Data keseluruhan pada peringkat peribadi ditunjukkan dalam Jadual 1.

Dapatan kajian mendapati aktiviti berbual merupakan dimensi jawapan yang paling tinggi/positif berbanding item-item yang lain pada peringkat peribadi iaitu sebanyak 90.6 peratus. Diikuti oleh item menziarahi rakan perniagaan dari etnik lain yang ditimpa musibah sebanyak 86 peratus dan keluar makan bersama rakan perniagaan etnik lain 80.6 peratus. Berikutnya dimensi jawapan setuju/positif pada peringkat peribadi yang berada dalam kelompok keempat dan kelima tertinggi adalah pada item taukeh & pekerja bekerjasama

(79.1 peratus) dan menjemput peniaga etnik lain dalam aktiviti sosial (77.7 peratus).

Dalam perhubungan rentas sosial di tempat perniagaan pada peringkat peribadi menunjukkan etnik India, Melayu dan Cina mencatatkan peratusan yang tinggi iaitu 100%, 93.2% dan 90%. Aktiviti berbual adalah sesuatu yang biasa dilakukan dan menjadi amalan dalam kalangan masyarakat di Malaysia. Kebiasaannya dalam bidang perniagaan keramahan melalui perbualan adalah sesuatu taktik untuk menarik pelanggan dan dipraktikkan oleh semua kaum.

Menziarahi rakan perniagaan etnik lain yang ditimpa musibah merupakan item kedua tertinggi dalam komponen rentas sosial di tempat perniagaan pada peringkat peribadi. Masyarakat dalam kalangan etnik India (90.9%), Melayu (89.2%) dan Bumiputera (80%) didapati begitu cakna terhadap kebajikan rakan perniagaan dari etnik lain. Rasa tanggungjawab dan simpati merupakan nilai sempunya yang melangkaui sempadan perkauman.

Keluar makan bersama rakan perniagaan etnik lain turut mendapat tempat dalam kalangan etnik yang pelbagai. Walaupun latar etnik merangkumi kepercayaan dan agama yang berbeza, namun tidak menjadi penghalang bagi etnik India (95.5%), Melayu (82.6%) Cina (77.4%) dan Bumiputera (71.6%) untuk keluar makan bersama. Bagi masyarakat Cina dan Bumiputra ada sesetengah jenis makanan yang tidak boleh dimakan oleh

JADUAL 1. Peringkat Peribadi

Peringkat Peribadi					
Dimensi: Jawapan Setuju/ Positif					
Berbual	90.6%	I-100%	M-93.2%	C-90%	B-78.9%
Menziarahi-rakan perniagaan etnik lain- timpa musibah	86%	I-90.9%	M-89.2%	B-80%	C-74.2%
Keluar makan rakan perniagaan etnik lain	80.6%	I-95.5%	M-82.6%	C-77.4%	B-71.6%
Tauke & pekerja bekerjasama	79.1%	I-90.9%	M-89.2%	B-80%	C-74.2%
Menjemput peniaga etnik lain dlm aktiviti sosial	77.7%	I-95.5%	M-79.1%	C-72.6%	B-71.6%

Catatan: I (India), M (Melayu), C (Cina), B (Bumiputra)

etnik Melayu, namun penemuan kajian mendapati keempat-empat etnik tiada halangan untuk keluar makan bersama.

PERINGKAT KOMUNITI

Secara keseluruhannya, penemuan data kajian mendapati bahawa perhubungan sosial lintas etnik

di peringkat komuniti terbina bagi responden India dan Melayu berbanding responden Cina dan Bumiputera. Walau bagaimanapun jurang perbezaan peratusan jawapan responden Melayu dan Cina adalah kecil. Secara relatifnya, Jadual 2 menunjukkan bahawa responden etnik Bumiputra memperlihatkan peningkatan dalam hubungan sosial pada peringkat komuniti berbanding peribadi.

JADUAL 2. Peringkat Komuniti

Peringkat Komuniti					
Dimensi: Jawapan Setuju/ Positif					
Menunggu perayaan – tingkat hasil perniagaan	86.5%	I-100%	C-90.2%	B-86%	M-85.2%
Amalan beragama dapat berjalan dengan selesa	85.8%	I-100%	M-86.8%	C-85.5%	B-78.7%
Puas hati kehidupan seharian dlm komuniti pelbagai etnik	83.6%	I-95.5%	M-84.1%	C-82.3%	B-79.8%
Kegiatan perniagaan berjalan baik	82.5%	I-95.5%	C-87.1%	B-81.9%	M-81.1%
Kemudahan awam digunakan bersama	82.3%	I-86.4%	M-84.6%	B-76.6%	C-75.8%

Catatan: I (India), M (Melayu), C (Cina), B (Bumiputera)

Peratusan tertinggi pada peringkat komuniti yang tergolong dalam dimensi jawapan yang paling tinggi/positif adalah pada item menunggu perayaan- tingkat hasil perniagaan sebanyak 86.5 peratus. Diikuti amalan beragama dapat berjalan dengan selesa (85.8 peratus). Item ketiga tertinggi pada peringkat komuniti adalah pada pernyataan berpuas hati kehidupan seharian dalam komuniti pelbagai etnik sebanyak 83.6 peratus. Dua pernyataan yang berada pada tangga keempat (82.5 peratus) dan kelima (82.3 peratus) tertinggi adalah pada item kegiatan perniagaan berjalan baik dan kemudahan awam digunakan bersama.

Dapatan kajian mendapati item menunggu perayaan akan meningkatkan hasil perniagaan mendapat peratusan tertinggi buat keempat-empat etnik pada peringkat komuniti. Data menunjukkan etnik India (100%), Cina (90.2%), Bumiputera (86%) dan Melayu (85.2%). Hal ini kerana kemajmukan masyarakat di Malaysia telah menjadikan sambutan perayaan seolah-olah diraikan pada sepanjang tahun. Keperluan bagi sambutan perayaan telah merencanakan perniagaan para perniaga. Oleh kerana itu keempat-empat etnik bersetuju terhadap item ini.

Keharmonian kaum di Malaysia adalah hasil toleransi yang tinggi dalam kalangan penganut agama yang mewakili kaum-kaum tertentu. Justeru dapatan kajian menunjukkan amalan beragama dalam negara ini dapat berjalan dengan selesa. Ia disokong oleh peratusan seperti berikut India (100%), Melayu (86.8%), Cina (85.5%) dan Bumiputera (78.7%).

Penemuan kajian turut mendapati para responden berpuas hati menjalankan kehidupan seharian dalam komuniti pelbagai etnik India (95.5%), Melayu (84.1%), Cina (82.3%) dan Bumiputera (79.8%). Kepelbagaian kaum dipraktikkan dalam kehidupan seharian di Malaysia sama ada dalam urusan rasmi atau sebaliknya.

Berikutnya, item kegiatan perniagaan berjalan dengan baik dan kemudahan awam digunakan secara bersama mencatatkan peratusan yang agak seimbang dalam kalangan pelbagai etnik pada peringkat komuniti. Kajian menemukan dimensi jawapan positif/bersetuju untuk kedua-dua item ini. Penemuan peratusan mendapati etnik India (95.5% dan 86.4%), Cina (87.1% dan 75.8%), Bumiputera (81.9% dan 76.6%) dan Melayu (81.1% dan 75.8%).

PERINGKAT INSTITUSI

1. Ciri keahlian pelbagai etnik

Penemuan data kajian secara keseluruhannya mendapati bahawa perhubungan sosial lintas etnik di peringkat Institusi dari perspektif ciri keahlian pelbagai etnik menunjukkan peratusan majoriti melebihi 80% untuk keempat-empat etnik. Rata-rata keempat-empat kelompok etnik mempunyai penglibatan peratusan yang tinggi dalam Ciri Keahlian Pelbagai Etnik sebagaimana yang ditunjukkan dalam Jadual 3.

Data kajian menemukan peratusan tertinggi pada peringkat institusi dalam komponen ciri

JADUAL 3. Peringkat Institusi: Ciri Keahlian Pelbagai Etnik

Peringkat Institusi					
Ciri Keahlian Pelbagai Etnik (paling tinggi)					
Persatuan Sukan & Rekreasi	87.1%	I-100%	B-89.4%	M-86.3%	C-84%
Persatuan Pengguna	86.3%	B-90.9%	M-86.3%	C-80.8%	I-70%
Persatuan Alam Sekitar	85.2%	I-100%	B-86.2%	M-84.6%	C-81%
Rakan Cop	84.6%	I-100%	C-92.3%	B-88%	M-82.2%
Persatuan Peniaga/Penjaja Negeri	82.7%	I-100%	B-84.4%	M-81.8%	C-80.5%

Catatan: I (India), M (Melayu), C (Cina), B (Bumiputera)

keahlian pelbagai etnik adalah pada Persatuan Sukan dan Rekreasi (87.1 peratus). Seterusnya Persatuan Pengguna (86.3 peratus) dan Persatuan Alam Sekitar (85.2 peratus) berada pada kedudukan kedua dan ketiga. Manakala Rakan Cop mendapat peratusan 84.6 peratus dan sejumlah 82.7 peratus bagi item Persatuan Peniaga/Penjaja Negeri.

Persatuan Sukan & Rekreasi menjadi persatuan yang tertinggi dianggotai oleh etnik yang berbeza. Peratusan menunjukkan etnik India (100%), Bumiputera (89.4%), Melayu (86.3%) dan Cina (80.5%). Ini kerana aktiviti sukan dan rekreasi adalah aktiviti yang melangkaui sempadan perkauaman dan disertai oleh golongan yang berkongsi minat yang sama.

Persatuan Pengguna merupakan jenis persatuan kedua tertinggi yang menjadi minat dari etnik yang berbeza untuk menganggotainya. Peratusan kajian mendapati majoriti Bumiputera (90.9%), Melayu (86.3%), Cina (80.8%) dan etnik India (70%). Isu-isu kepenggunaan adalah penting kerana ia berkaitan tentang hak individu sebagai pengguna dan persatuan sebegini tidak dibatasi oleh kaum-kaum tertentu.

Kajian menunjukkan bahawa Persatuan Alam Sekitar dan Rakan Cop turut dianggotai oleh pelbagai etnik. Sebagaimana Persatuan Pengguna kedua-dua jenis persatuan ini adalah persatuan yang

memperjuangkan tentang hak dan tanggungjawab individu. Persoalan tentang alam sekitar serta kententeraman awam menjadi perhatian keempat-empat etnik untuk menganggotainya. Etnik India (100%), Bumiputera (86.2% dan 88%), Melayu (84.6% dan 81.8%) dan Cina (81% dan 92.3%).

Pada peringkat institusi, keanggotaan dalam Persatuan Peniaga/Penjaja Negeri turut dianggotai oleh keempat-empat etnik iaitu India (100%), Bumiputera (84.4%), Melayu (81.8%) dan Cina (80.5%). Sebagai golongan peniaga, adalah menjadi keperluan bagi responden untuk menganggotai persatuan peniaga/penjaja pada peringkat negeri kerana untuk mewujudkan jalinan perniagaan dan mendapat maklumat dari pihak berkuasa.

2. Ciri keahlian sesama etnik

Penemuan data kajian secara keseluruhannya mendapati bahawa perhubungan sosial lintas etnik di peringkat Institusi dari perspektif ciri keahlian sesama etnik menunjukkan peratusan yang tidak konsisten berdasarkan item ciri keahlian yang melibatkan keahlian sesama etnik. Jurang antara kelompok terhadap ciri keahlian sesama etnik adalah besar bagi dua persatuan tertinggi (80.1% dan 76.5%) berbanding tiga persatuan yang lain (36.3%, 33.9% dan 30.6%).

JADUAL 4. Peringkat Institusi: Ciri Keahlian Sesama Etnik

	Peringkat Institusi				
	Ciri Keahlian Sesama Etnik (paling tinggi)				
Persatuan Khairat Kematian	80.1%	M-84.8%	I-77.8%	C-75.7%	B-65.9%
Persatuan Agama	76.5%	I-94.4%	M-81.3%	C-79.5%	B-52.4%
Parti-parti politik	36.3%	I-41.2%	C-40%	M-37.1%	B-30.7%
Persatuan Seni & Kebudayaan	33.9%	I-55.6%	M-37.1%	C-29.6%	B-18.8%
Persatuan Seni Bela Diri	30.6%	M-35.2%	B-20.6%	I-14.3%	C-10%

Catatan: I (India), M (Melayu), C (Cina), B (Bumiputera)

Kajian mendapati peratusan tertinggi ciri keahlian sesama etnik paling tinggi sebanyak 80.1 peratus berada dalam keahlian Persatuan Khairat Kematian dan diikuti oleh keahlian dalam Persatuan Agama (76.5 peratus). Penemuan peratusan yang agak seimbang dalam keahlian jenis sesama etnik pada parti-parti politik (36.3 peratus), Persatuan Seni & Kebudayaan (33.9 peratus) dan Persatuan Seni Bela Diri (30.6 peratus).

Penemuan kajian bagi ciri keahlian sesama etnik pada peringkat institusi paling tinggi boleh dibahagikan kepada dua bahagian iaitu atas 50%

dan di bawah 50%. Dua persatuan yang berada di atas yang dianggotai oleh keahlian sesama etnik paling tinggi adalah Persatuan Khairat Kematian dan Persatuan Agama. Nama dan matlamat penubuhan persatuan itu sendiri telah menzahirkan keeksklusifan persatuan tersebut yang terhad kepada batasan agama. Melayu (84.8% dan 81.3%), India (77.8% dan 94.4%), Cina (75.7% dan 79.5%) dan Bumiputera (65.9% dan 52.4%).

Parti-parti politik, Persatuan Seni & Kebudayaan dan Persatuan Seni Bela Diri juga tergolong dalam peratusan tertinggi ciri keahlian sesama etnik paling

tinggi. Walau bagaimanapun dapatan peratusan agak rendah kerana pada masa ini responden yang terdiri daripada pelbagai etnik lebih terbuka.

RUMUSAN

Cabaran strategik pertama dalam Wawasan 2020 adalah bagi mewujudkan Negara yang bersatu padu dan Malaysia didapati telah berjaya dalam mengekalkan kerukunan dalam kehidupan bermasyarakat selari dengan pencapaian pembangunan negara. Bersandarkan penemuan kajian terhadap perhubungan sosial rentas etnik pada peringkat individu, komuniti dan institusi telah mendapati secara keseluruhannya hubungan lintas sosial adalah positif dan praktik rentas etnik pada peringkat akar umbi ini merupakan faktor yang begitu signifikan dalam pengukuhan kesepaduan sosial di Malaysia.

PENGHARGAAN

Makalah ini adalah sebahagian daripada penyelidikan mengenai “Kesepaduan Sosial di Tempat Kerja” oleh Institut Kajian Etnik (KITA), Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM). Terima kasih dan penghargaan kepada Ketua penyelidik, Profesor Dr Mansor Mohd Noor, atas bimbingan, nasihat dan sokongannya dalam menyelesaikan penulisan artikel ini.

RUJUKAN

- Banton, M. 1991. The race relations problematic. *The British Journal of Sociology* 41(1):115-130.
- Barron, L. G., Hebl, M., & King, E. B. 2011. Effects of manifest ethnic identification on employment discrimination. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology* 17(1): 23–30.
- Barth, F., sunt. 1969. *Ethnic Groups and Boundaries in the Social Organisation of Cultural Differences*. London: Allen and Unwin.
- Cox, O. C. 1948. *Caste, Class and Race: A Study in Social Dynamic*. New York: Montly Review Press.
- Eriksen, T. H. 2002. *Ethnicity and Nationalism*. 2nd edition. London: Pluto Press.
- Khairol Anuar Kamri. 2014. Impak Etnisiti, Tadbir Urus dan Etika Kerja Terhadap Kesepaduan Sosial Polis Diraja Malaysia. Tesis PhD Institut Kajian Etnik, UKM.
- Mansor Mohd Noor, Abdul Rahman Aziz dan Mohammad Ainuddin Iskandar Lee. 2006. *Hubungan Etnik di Malaysia*. Kuala Lumpur: Prentice Hall Malaysia.
- Pue Giok Hun, sunt. 2013. Menyelusuri Cabaran Kepelbagaian: Pengalaman Malaysia Terkini. Kertas Kajian Etnik. Bil 30. Bangi: Institut Kajian Etnik.

- Putnam, R. 2000. *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. 1st edition. New York: Simon and Schuster.
- Shamsul Amri Baharuddin. 2011. *Kesepaduan dalam Pelbagaian: Perpaduan di Malaysia sebagai Work-In-Progress*. Bangi: UKM
- Shamsul Amri Baharuddin. 2012. *Modul Hubungan Etnik*. Edisi ke-2. Bangi: Institut Kajian Etnik.
- Varshney, A. 2002. *Ethnic Conflict and Civic Life: Hindus and Muslims in India*. New Haven & London: Yale University Press.

Hairol Anuar Mak Din
Pusat Pengajian Teras
Kolej Universiti Islam Selangor (KUIS)
hairolanuar@kuis.edu.my

Nor Azlili Hassan
Jabatan Pengajian Umum
Fakulti Industri Kreatif
Universiti Tunku Abdul Rahman (UTAR)
azlili@utar.edu.my

Mansor Mohd Noor
Institut Kajian Etnik (KITA)
Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM)
mansormohdnoor@yahoo.com

Azlina Abdullah
Program Antropologi dan Sosiologi
Pusat Kajian Pembangunan Sosial dan Persekitaran
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan
Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM)
azlina_ab@ukm.edu.my

Mohd Mahadee Ismail
Jabatan Pengajian Kenegaraan dan Ketamadunan
Fakulti Ekologi Manusia
Universiti Putra Malaysia (UPM)
mahadee@upm.edu.my

Marzudi Md Yunus
Jabatan Sosio-Budaya/Kesenian Melayu
Akademi Pengajian Melayu
Universiti Malaya (UM)
marzudi@um.edu.my