



Faktor tarikan pelajar siswazah antarabangsa ke universiti penyelidikan di Malaysia

Abd Hair Awang¹, Zaimah Ramli¹, Izzurazlia Ibrahim¹

¹Pusat Pengajian Sosial, Pembangunan & Persekitaran, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 Bangi, Selangor, MALAYSIA

Correspondence: Abd Hair Awang (email: hair@ukm.my)

Abstrak

Pendidikan tinggi di Malaysia mengalami perubahan bagi memenuhi aspirasi pembangunan negara dan pasaran antarabangsa. Pelan strategik pendidikan tinggi negara juga berhasrat menarik pelajar antarabangsa pasca siswazah khususnya di universiti penyelidikan termasuklah UKM. Justeru itu, objektif kajian mengenal pasti faktor tarikan pelajar antarabangsa memilih UKM. Seramai 369 pelajar siswazah antarabangsa di UKM memberikan maklum balas menerusi borang kaji selidik. Ujian t dan ujian Kruskal-Wallis digunakan untuk meneliti perbezaan faktor tarikan. Hasil kajian mendapati tiada perbezaan faktor yang signifikan antara pelajar PhD dan sarjana. Namun demikian terdapat perbezaan yang signifikan bagi faktor peluang biasiswa/geran, kos pengajian dan kursus yang diiktiraf mengikut benua asal pelajar.

Katakunci: faktor tarikan, geran, pelajar siswazah antarabangsa, pendidikan tinggi, Timur Tengah, yuran pengajian

Attraction factors of international graduate students to research universities in Malaysia

Abstract

International student needs and expectations are becoming increasingly sophisticated and demanding. Therefore higher education system in Malaysia has been transformed coherent with the country's development and international market. Higher education strategic plan also aims to attract more international graduate students, particularly at research universities including the UKM. Thereby, the objective of the study to identify the factors attract international students choose the University. A total of 369 international graduate students at UKM provide feedback via the survey form. T test and Kruskal-Wallis test is used to analyze the pull factors. The study found that there is no significant difference in pull factors between PhD and masters students. However, there were significant differences for the scholarship/grants opportunities, tuition fees and courses being recognized by students' continent of origin.

Keywords: grants, higher education, international graduate students, Middle East, pull factors, tuition fees

Pengenalan

Pendidikan mempunyai peranan yang besar dalam pembangunan sesebuah negara. Kemajuan sesebuah negara juga turut dilambangkan oleh kemajuan pendidikan. Pendidikan tinggi di Malaysia turut mengalami perubahan radikal untuk memenuhi aspirasi dan tuntutan pembangunan negara. Sistem pendidikan tinggi negara kini lebih terbuka dan berhasrat menjadikan hub pendidikan tinggi serantau (Mohamad Kamal Harun, 2009; Kementerian Pengajian Tinggi, 2007; Ka Ho Mok, 2011). Selaras dengan perkembangan dunia global, Malaysia muncul sebagai kelompok ketiga destinasi

penting dalam dunia pendidikan tinggi (Verbik & Lasanowski, 2007a, 2007b). Umumnya pelajar memilih untuk belajar di luar negara kerana ingin mendapatkan pengalaman, sistem belajar dan budaya yang baru (Mohamad Kamal Harun, 2009). Selain itu, pelajar berpendapat bahawa negara yang dipilih dapat menyediakan pelajaran yang bermutu dan lebih baik daripada negara asal mereka (Ka Ho Mok, 2011). Pelajar asing juga ingin mempelajari sesuatu yang baru misalnya dari segi bahasa (Institut Penyelidikan Pendidikan Tinggi Negara /IPPTN, 2009) dan membina rangkaian perhubungan baru (IPPTN, 2009; King & Ruiz-Gelices, 2003).

Pendidikan tinggi di Malaysia telah berkembang pesat dan kini telah menjadi salah satu pesaing Amerika yang menjadi peneraju destinasi pelajar antarabangsa (Choudaha & Chang, 2012). Institusi pendidikan tinggi Malaysia, Singapura dan China telah berjaya meningkatkan reputasinya dalam pasaran serantau dan antarabangsa (Verbik & Lasanowski 2007a, 2007b). Ini disebabkan banyak universiti asing menubuhkan kampus di luar negara mereka di Malaysia (Chew et al., 2010; Ka Ho Mok, 2011; Morsidi Sirat, 2008). Pada tahun 2010, kerajaan Malaysia telah mensasarkan sekurang-kurangnya untuk menarik 100,000 pelajar antarabangsa bagi melanjutkan pengajian mereka di Malaysia. Menurut statistik daripada Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia (KPT), sehingga tahun 2007, terdapat 47,928 pelajar antarabangsa belajar di semua institusi pengajian tinggi di Malaysia. Daripada jumlah ini, hampir 30% pelajar antarabangsa belajar di Institut Pengajian Tinggi Awam (IPTA) manakala kira-kira 70% sedang menuntut di Institusi Pendidikan Tinggi Swasta (IPTS) (Chew et al., 2010). Pelan strategik pendidikan tinggi negara 2007-2020 mensasarkan 200,000 peratus pelajar antarabangsa dengan nisbah 50:50 siswazah dan pasca siswazah khususnya di universiti penyelidikan termasuklah UKM (Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia, 2007).

Statistik pelajar antarabangsa di negara ini berjumlah 70,423 pada tahun 2008 (Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia, 2008). Tidak hairanlah bahawa di peringkat global, Malaysia berjaya meletakkan dirinya untuk berdaya saing sebagai hub pendidikan tinggi (British Council, 2008). Oleh itu, untuk menjadi sebagai destinasi yang kompetitif, adalah penting bagi Malaysia untuk mengenal pasti faktor yang menarik pelajar antarabangsa memilih Malaysia sebagai destinasi melanjutkan pelajaran. Persoalan yang timbul apakah faktor tarikan Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) kepada pelajar antarabangsa. Artikel ini bertujuan mengenal pasti faktor tarikan pelajar antarabangsa memilih UKM untuk melanjutkan pengajian mereka di peringkat pasca siswazah (sarjana dan doktor falsafah).

Kajian literatur

Persaingan menarik masuk pelajar antarabangsa sangat kompetitif (Maringe 2006, Krzaklewska & Krupnik 2005). Oleh yang demikian, kejayaan kemasukan dan mengekalkan pelajar antarabangsa sangat bergantung keupayaan negara dan institusi menyediakan keperluan dan memenuhi kehendak pasaran (Cubill et al., 2006). Agarwal (1977), Winkler dan Agarwal (1981), Chiswick (1979) dan Psacharopoulos (1977) menggabungkan model migrasi antarabangsa dan permintaan pendidikan untuk menjelaskan faktor tarikan terhadap perkhidmatan pendidikan tinggi di luar negara (Awang, 2001). Sedangkan Beine No'el dan Ragot (2011) mengkategorikan dua perspektif iaitu motif pelaburan modal insan dan pilihan pengguna. Faktor ekonomi (pendapatan, kos, peluang pekerja), faktor imej dan reputasi pendidikan, faktor budaya dan bahasa, serta faedah masa hadapan merupakan faktor penentu permintaan perkhidmatan pendidikan oleh pelajar asing (Awang 2001; Cubillo et al., 2006). Faktor tarikan pelajar ke luar negara termasuklah peluang mendapat pekerjaan selepas tamat pengajian, kerjaya yang lebih menarik, pemindahan pengetahuan baru, jaringan kebudayaan dan tarikan promosi (Altbach, 2004; Mazzarol & Soutar, 2002; Lagrée, 2008; McMahan, 1992).

Pertimbangan berkaitan kos yuran pengajian, kos perjalanan, kos hidup, kos kesihatan dan risiko turut berpengaruh (British Council, 2008; Beine et al., 2011; Cubillo et al., 2006; Verbik, 2007). Houston (1979), Jackson (1986), Webb (1993), Joseph dan Joseph (1998) mendapati kos adalah salah satu elemen yang paling penting kerana kos adalah pengaruh secara negatif dan bantuan kewangan pula pengaruh positif terhadap keputusan pelajar melanjutkan pengajian ke luar negara. Yang (2007) mendapati bahawa yuran pengajian dan kos hidup relatif rendah dua faktor yang ketara kepada pelajar China yang memilih Australia.

Ketersediaan maklumat, akses kepada maklumat, reputasi kualiti, dan pengiktirafan kelayakan di negara asal turut merangsang pelajar antarabangsa (Mazzarol & Soutar, 2002). Bukti empiris dari lebih 180 negara asal pelajar dan 13 negara destinasi pelajar menunjukkan jaringan maklumat sangat berpengaruh sebagai tarikan pelajar antarabangsa (Beine et al., 2011). Nurlida (2009) menunjukkan bahawa kepuasan terhadap maklumat mengenai pengiktirafan akademik mendorong pelajar antarabangsa memilih kolej swasta di Malaysia. Imej dan reputasi institusi pendidikan terbaik yang menyakinkan mempunyai kesan yang besar dalam pemilihan universiti (Beine et al., 2011; Lay & Maguire, 1981; Murphy, 1981; Sevier, 1986; Keling, 2006; Keling et al., 2007; Wilkins & Huisman, 2011). Ford et. al (1999) juga mendapati kepelbagaian program pengajian, fleksibiliti program dan pelbagai pilihan bidang adalah faktor yang paling penting kepada pelajar untuk memilih institusi pengajian tinggi. Oleh sebab itu, Binsardi dan Ekwulogo (2003) mendapati bahawa pelajar memilih untuk belajar di UK kerana status pendidikan yang tinggi dan kelayakan yang diiktiraf di seluruh dunia. Yang (2007), sebagai contoh membuktikan sebab utama pelajar dari China memilih institusi pengajian tinggi di Australia kerana reputasi universiti. Pelajar berpendapat bahawa reputasi institusi yang tinggi diterjemahkan sebagai ijazah yang mereka perolehi mendapat kerjaya yang lebih baik bukan sahaja di negara asal mereka tetapi juga di Australia.

Pelajar Timur Tengah memilih Malaysia kerana tarikan cadangan ejen, kos yang lebih rendah dan iklim yang selesa, manakala pelajar dari negara China pula kerana syor ibu bapa dan saudara mara mereka yang sudah biasa dengan negara ini dan persekitaran pembelajaran yang baik (Yet Mee Lim et al., 2011). Kajian yang dijalankan di Malaysia oleh Yusof et al. (2008) juga mendapati bahawa adanya program yang diperlukan menarik kedatangan pelajar asing. Faktor tolakan termasuklah terhadnya akses pendidikan tinggi, syarat masuk yang kompetitif, kurangnya institusi pendidikan yang bertaraf dunia dan ketiadaan pengkhususan bidang yang sesuai dengan keperluan di negara asal pelajar. Di samping itu diskriminasi kemasukan pelajar dan ketakstabilan politik menolak pelajar ke luar negara (Altbach, 2004; Mazzarol & Soutar, 2002; McMahan, 1992) dan memilih negara yang menjamin keselamatannya (Morsidi Sirat, 2008).

Metod

Kajian ini tertumpu kepada pelajar pasca siswazah antarabangsa yang sedang menuntut di Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) kampus Bangi sahaja. Daripada 380 pelajar siswazah antarabangsa yang dipilih sebagai sampel 97 peratus memberikan maklumbalas lengkap. Borang kaji selidik meliputi faktor tarikan ekonomi, reputasi dan imej universiti dan faktor sosiobudaya. Pengukuran faktor tarikan ekonomi yang dipetik dari Arambewela dan Hall (2008, 2009) dan Cubillo et al. (2006), Mazzarol dan Soutar (2002) meliputi yuran pengajian, kos sara hidup, kos pengangkutan dan perjalanan serta peluang mendapat pembiayaan yang rendah. Faktor reputasi dan imej universiti termasuklah kemudahan yang komprehensif, pengiktirafan kursus di negara asal, syarat kemasukan yang mudah serta kerelevanan kursus dengan kerja (Cubillo et al., 2006; Joseph, 2010; Lawley & Perry, 1998; Yet Mee Lim et al., 2011; Zalina et al., 2011). Selain itu, faktor sosiobudaya meliputi aspek persekitaran yang selamat sama ada kadar jenayah yang rendah dan kestabilan sistem politik, diskriminasi kaum dititikberatkan oleh pelajar sebelum membuat pilihan universiti di luar negara (Cubillo et al., 2006; Galalae & Voicu, 2011; Gruber et al., 2010; Yet Mee Lim et al., 2011). Analisis deskriptif yang dipaparkan memberi gambaran demografi, program pengajian dan negara asal pelajar. Ujian t dan ujian kruskal-wallis digunakan untuk meneliti perbezaan faktor tarikan antara gender dan negara asal.

Hasil kajian

Demografi dan pengajian

Hasil kajian menunjukkan bahawa pelajar pasca siswazah antarabangsa yang datang ke Malaysia lebih ramai lelaki (69.4 %) berbanding perempuan (30.6 %). Pelajar pasca siswazah antarabangsa yang sedang mengikuti program Doktor Falsafah (56.9%) lebih ramai berbanding peringkat sarjana

(43.1%). Dari aspek struktur program pula, ramai pelajar mengikuti program yang berbentuk tesis atau penyelidikan sahaja (63.1%), diikuti program yang berbentuk kerja kursus dengan tesis (27.1%). Sedangkan yang mengikuti program kerja kursus sahaja hanya 8.75 peratus.

Negara asal pelajar

Analisis terhadap maklumat tentang pelajar siswazah antarabangsa yang mengikut pengajian pasca siswazah di UKM menunjukkan bahawa pelajar dari Timur Tengah paling tinggi mengikuti pengajian di peringkat Doktor Falsafah (42.9 %) dan sarjana (46.5 %) khususnya dari negara Iran dan Iraq. Pelajar yang berasal dari benua Asia Selatan dan Asia Tenggara pula mewakili 36.2 peratus daripada pelajar Doktor Falsafah dan 37.1 peratus pula pelajar sarjana. Majoriti terdiri daripada pelajar Indonesia, Bangladesh dan Thailand. Pelajar siswazah dari benua Afrika juga menunjukkan bilangan yang ketiga tinggi di UKM sama ada di peringkat Doktor Falsafah (19.0 %) dan sarjana (14.5 %). Sedangkan pelajar yang berasal dari benua Asia Timur masih kecil (1.9 %) mengikuti pengajian Doktor Falsafah dan 1.3 peratus pengajian sarjana. Hanya seorang pelajar siswazah antarabangsa yang berasal dari negara Azerbaijan (Jadual 1).

Jadual 1. Pelajar siswazah antarabangsa mengikut benua

Benua	Doktor Falsafah		Sarjana	
	Bilangan	%	Bilangan	%
Timur Tengah	90	42.9	74	46.5
Asia Selatan dan Asia Tenggara	76	36.2	59	37.1
Afrika	40	19	23	14.5
Asia Timur	4	1.9	2	1.3
Eropah	0	0	1	0.6
Jumlah	210	100	159	100

Faktor tarikan pelajar antarabangsa

Terdapat tiga faktor tarikan iaitu faktor ekonomi, faktor reputasi dan imej universiti serta faktor sosiobudaya. Hasil kajian menunjukkan reputasi dan imej universiti merupakan faktor utama menarik pelajar antarabangsa ke UKM (Jadual 2). Mereka memberikan penilaian tinggi terhadap kerelevanan kursus dengan pekerjaan dan kerjaya masa depan pelajar (M=3.81, SP=.91), kemudahan pembelajaran yang komprehensif (M=3.78, SP=.88) dan syarat kemasukan yang mudah (M=3.69, SP=.80). Terhadnya akses pendidikan tinggi di negeri sendiri (M=3.53, SP=1.09) menjadi faktor tolakan kepada pelajar antarabangsa.

Tarikan faktor sosiobudaya dan ekonomi masih pada tahap sederhana dan kedua penting kepada mereka. Faktor sosiobudaya dalam aspek pelajar antarabangsa sedia ada (M=3.66 SP=.89), persekitaran selamat (M=3.60 SP=.99) dan tiada diskriminasi kaum (M=3.57 SP=1.02). Faktor ekonomi pula, dalam aspek yuran pengajian yang berdaya saing berbanding universiti-universiti lain (M=3.41 SP=.97), kos sara hidup rendah (M=3.30 SP=1.06), kos perjalanan rendah (M=3.28, SP=1.03) dan peluang untuk dapatkan biasiswa atau geran (M=3.09 SP=1.18). Oleh itu, faktor reputasi dan imej universiti merupakan faktor tarikan utama kepada pelajar siswazah antarabangsa dalam memilih destinasi pendidikan tinggi.

Jadual 2. Faktor tarikan

	Min	Sisihan Piawai	Tahap
Faktor Ekonomi			
Yuran yang berdaya saing	3.4119	.97159	Sederhana
Kos sara hidup rendah	3.2954	1.06424	Sederhana
Kos perjalanan rendah	3.2791	1.03242	Sederhana
Peluang biasiswa/geran	3.0949	1.18377	Sederhana
Faktor Reputasi dan Imej Universiti			
Kursus relevan dengan pekerjaan dan masa depan	3.8130	.90604	Tinggi
Kemudahan pembelajaran komprehensif	3.7778	.87814	Tinggi
Kelayakan kemasukan diterima	3.6938	.80487	Tinggi
Kursus diiktiraf di negara sendiri	3.6314	.95536	Sederhana
Akses pendidikan tinggi di negara sendiri terhad	3.5366	1.09067	Sederhana
Faktor Sosiobudaya			
Pelajar antarabangsa sedia ada	3.6558	.88663	Sederhana
Persekitaran selamat	3.5962	.98747	Sederhana
Tiada diskriminasi kaum	3.5664	1.02499	Sederhana

Klasifikasi min: 1.00-2.32 = Rendah, 2.33-3.66 = Sederhana, 3.67-5.00 = Tinggi

Faktor tarikan mengikut program pengajian

Analisis faktor tarikan UKM terhadap pelajar pasca siswazah baharu ditunjukkan dalam Jadual 3.

Jadual 3. Pengaruh faktor tarikan mengikut program pengajian

	Program	Min	Sisihan Piawai	Nilai t
Faktor Ekonomi				
Yuran yang berdaya saing	PhD	3.3476	.94748	-1.463
	Sarjana	3.4969	.99920	
Kos sara hidup rendah	PhD	3.2381	1.06285	-1.189
	Sarjana	3.3711	1.06470	
Kos perjalanan rendah	PhD	3.2238	1.07267	-1.184
	Sarjana	3.3522	.97525	
Peluang biasiswa/geran	PhD	3.0667	1.18416	-.525
	Sarjana	3.1321	1.18596	
Faktor Reputasi dan Imej Universiti				
Kursus relevan dengan pekerjaan dan masa depan	PhD	3.8381	.90320	.611
	Sarjana	3.7799	.91158	
Kemudahan pembelajaran komprehensif	PhD	3.7429	.87527	-.878
	Sarjana	3.8239	.88256	
Kelayakan kemasukan diterima	PhD	3.7476	.81735	1.479
	Sarjana	3.6226	.78498	
Kursus diiktiraf di negara sendiri	PhD	3.6667	.94506	.814
	Sarjana	3.5849	.96981	
Kekurangan akses pengajian tinggi di negara sendiri	PhD	3.5714	1.08806	.705
	Sarjana	3.4906	1.09584	
Faktor Sosiobudaya				
Pelajar antarabangsa sedia ada	PhD	3.6333	.86053	-.560
	Sarjana	3.6855	.92187	
Persekitaran selamat	PhD	3.5619	1.01589	-.766
	Sarjana	3.6415	.94990	
Tiada diskriminasi kaum	PhD	3.5762	1.06551	.211
	Sarjana	3.5535	.97206	

Nota: *** p<.001, ** p<.05 Klasifikasi min: 1.00-2.32 = Rendah, 2.33-3.66 = Sederhana, 3.67-5.00 = Tinggi

Secara keseluruhan, dapatan kajian tidak menunjukkan perbezaan antara pelajar siswazah PhD dan sarjana dengan nilai ($p > .05$). Namun begitu, berdasarkan min tertinggi, pelajar siswazah memilih UKM sebagai destinasi pendidikan tinggi adalah disebabkan faktor reputasi dan imej universiti. Dalam aspek reputasi dan imej universiti, min tertinggi bagi pelajar siswazah PhD ($M=3.84$, $SP=.90$) dan pelajar sarjana ($M=3.78$, $SP=.91$) kerana kursus yang ditawarkan relevan dengan pekerjaan mereka dan kerjaya masa depan. Pelajar siswazah PhD ($M=3.74$, $SP=.88$) dan pelajar sarjana ($M=3.82$, $SP=.88$) dipengaruhi oleh kemudahan pembelajaran komprehensif yang disediakan oleh pihak universiti. Selain itu, syarat dan kelayakan kemasukan yang mudah dipenuhi membolehkan pelajar memilih UKM sebagai destinasi pendidikan tinggi mereka, sama ada pelajar PhD ($M=3.75$, $SP=.82$) dan pelajar sarjana ($M=3.62$, $SP=.78$).

Kehadiran pelajar antarabangsa sedia ada hanya berpengaruh sederhana sahaja terhadap pemilihan pelajar siswazah antarabangsa baharu menyambung pelajaran di peringkat PhD ($M=3.63$, $SP=.86$) dan sarjana ($M=3.68$, $SP=.92$) di UKM. Selain itu, persekitaran yang selamat, bagi pelajar PhD ($M=3.56$, $SP=1.02$) dan pelajar sarjana ($M=3.64$, $SP=.95$) serta tiada unsur diskriminasi kaum juga sederhana pengaruhnya kepada pilihan pelajar PhD ($M=3.58$, $SP=1.07$) dan pelajar sarjana ($M=3.55$, $SP=.97$) ke UKM. Faktor ekonomi kelihatan paling rendah sebagai sebab mereka memilih UKM sebagai destinasi melanjutkan pengajian tinggi. Namun begitu, pelajar siswazah masih memberikan sebab yang sederhana bagi pelajar PhD ($M=3.35$, $SP=.95$) dan pelajar sarjana ($M=3.50$, $SP=.99$) terhadap yuran di UKM yang masih berdaya saing berbanding universiti lain. Alasan kos sara hidup rendah [pelajar PhD ($M=3.24$, $SP=1.06$) dan pelajar sarjana ($M=3.37$, $SP=1.06$)], kos perjalanan rendah antara pelajar [PhD ($M=3.22$, $SP=1.07$) dan pelajar sarjana ($M=3.35$, $SP=.98$)] serta peluang memperoleh biasiswa atau geran menunjukkan [PhD ($M=3.07$, $SP=1.18$) dan sarjana ($M=3.13$, $SP=1.19$)] bukanlah menjadi sebab utama mereka memilih UKM. Keempat-empat aspek dalam faktor ekonomi ini menunjukkan kewangan bukanlah perkara utama dalam mempengaruhi mereka untuk memilih UKM sebagai destinasi melanjutkan pengajian tinggi mereka.

Faktor tarikan mengikut negara asal pelajar

Terdapat tiga faktor tarikan yang dianalisis iaitu faktor ekonomi, faktor reputasi dan imej universiti serta faktor sosiobudaya. Dapatan kajian menunjukkan wujud perbezaan yang signifikan [$X^2(3, N=369)=26.03$, $p < .001$] bagi peluang mendapatkan biasiswa atau geran antara pelajar dari pelbagai benua. Dalam kalangan pelajar benua Asia Timur dan Eropah peluang memperoleh pembiayaan pengajian menjadi faktor utama berbanding pelajar benua lain. Bagi pelajar siswazah dari Timur Tengah, peluang memperoleh pembiayaan bukanlah sebab mereka memilih UKM. Di samping itu, terdapat perbezaan yang signifikan bagi kos sara hidup yang rendah [$X^2(3, N=369) = 8.146$, $p < .05$] dan perbezaan yang signifikan bagi kursus yang diiktiraf di negara asal pelajar [$X^2(3, N=369) = 13.57$, $p < .05$] antara pelajar dari pelbagai benua. Perbezaan ini membuktikan bahawa pelajar dari pelbagai benua memberikan pandangan yang berbeza terhadap faktor-faktor yang diutarakan kepada mereka memilih UKM sebagai destinasi pendidikan tinggi pilihan. Kos sara hidup relatif rendah menjadi sebab tarikan melanjutkan pelajaran terutamanya kepada pelajar benua Asia Timur dan Eropah berbanding pelajar dari Asia Selatan, Asia Tenggara dan Timur Tengah. Kursus yang diiktiraf oleh majikan dan negara mereka turut menjadi sebab penting kepada pelajar dari benua Asia Timur dan Eropah berbanding pelajar dari Timur Tengah.

Aspek-aspek lain dari pelbagai faktor yang dikemukakan didapati tidak menunjukkan perbezaan yang signifikan. Ini bermakna pelajar dari pelbagai benua memberikan pandangan yang setara. Namun demikian dalam kalangan pelajar siswazah benua Asia Selatan dan Asia Tenggara faktor ekonomi meliputi pembiayaan, kos sara hidup, yuran pengajian dan kos perjalanan menjadi penentu pilihan melanjutkan pengajian di UKM. Sedangkan pelajar dari Timur Tengah dan Afrika mengutamakan faktor berkaitan reputasi dan imej universiti. Aspek sosiobudaya didapati bukan faktor pemilihan yang dominan kepada pelajar siswazah antarabangsa.

Jadual 4. Pengaruh faktor tarikan mengikut antara benua asal pelajar

	Asia Selatan & Asia Tenggara	Timur Tengah	Afrika	Asia Timur & Eropah	χ^2
	Min Rank (MR)	Min Rank (MR)	Min Rank (MR)	Min Rank (MR)	
Faktor Ekonomi					
Peluang biasiswa/geran	211.02	157.73	189.65	280.14	26.03***
Kos sara hidup rendah	195.69	171.99	187.51	261.14	8.146**
Kadar yuran berdaya saing	194.59	176.49	180.62	238.86	4.477
Kos perjalanan rendah	192.14	171.19	199.48	240.43	7.016
Faktor Reputasi & Imej Universiti					
Akses terhad di negara asal	195.17	175.23	183.30	233.00	4.384
Kursus diiktiraf	191.54	166.50	211.63	252.57	13.57**
Kelayakan kemasukan	191.13	175.73	195.66	188.00	2.694
Kursus relevan	189.29	173.48	203.91	202.00	4.878
Kemudahan komprehensif	185.89	174.71	203.11	246.00	6.492
Faktor Sosiobudaya					
Pelajar antarabangsa sedia ada	188.35	177.73	194.10	208.79	1.939
Persekitaran selamat	187.51	179.28	192.02	207.50	1.269
Tiada diskriminasi kaum	171.81	184.83	209.16	225.79	6.996

Nota: *** p<.001, ** p<.05

Klasifikasi min; 1.00-2.32 = Rendah, 2.33-3.66 = Sederhana, 3.67-5.00 = Tinggi

Perbincangan

Secara keseluruhannya, reputasi dan imej menjadi tarikan utama kepada pelajar antarabangsa memilih universiti ini sama ada pengajian peringkat Doktor Falsafah mahupun sarjana. Hasil kajian ini selaras dengan penemuan Lay dan Maguire (1981), Lawley dan Perry (1998), Murphy (1981), Sevier (1986) dan Keling (2006), Wilkins dan Huisman, (2011) yang menyatakan bahawa imej dan reputasi institusi mempunyai kesan yang besar terhadap pemilihan destinasi pelajar. Ini selaras dengan penemuan Mazzarol dan Soutar (2002). Kajian mengenai reputasi dan imej universiti dikukuhkan lagi dengan penemuan Altbach (2004). Kedudukan UKM sebagai salah sebuah daripada 300 universiti terbaik dunia meningkatkan reputasi universiti ini sebagai pusat pengajian yang boleh dianggap baik di rantau ini. Berdasarkan *QS World University Rankings* (2012) pada 2010, UKM menduduki rank ke-263 berbanding rank ke-293 pada tahun sebelumnya. Pada 2012, UKM melonjak ke kedudukan 261 terbaik di dunia. Selain reputasi, faktor kekurangan akses kepada pendidikan tinggi di negara asal juga mendorong para pelajar pasca siswazah membuat pilihan ke universiti luar negara (McMahon, 1992). Ketiadaan program dan kursus yang sesuai untuk mereka terutama yang diperlukan untuk mendapatkan perkerjaan selepas tamat belajar juga faktor yang penting.

Pelajar dari Benua Asia Timur dan Eropah, mengutamakan faktor kos pengajian rendah, peluang pembiayaan pengajian dan pengiktirafan kelayakan sebagai alasan kepada pemilihan belajar di luar negara, khususnya UKM. Penemuan ini selari dengan kajian Jackson (1986), Yet Mee Lim et al., (2011), juga Mazzarol dan Soutar (2002) yang mana kos yang lebih rendah seperti yuran pengajian, kos perjalanan dan kos sara hidup merupakan salah satu faktor tarikan yang mempengaruhi pelajar antarabangsa memilih Malaysia. Yuran pengajian tahunan di UKM kurang USD4,000 berbanding purata yuran pengajian di Amerika Syarikat USD20,000, Australia USD18,000 dan United Kingdom USD23,000.

Faktor sosiobudaya terdiri daripada aspek pelajar antarabangsa sedia ada, persekitaran selamat dan tiada diskriminasi kaum menunjukkan pelajar siswazah antarabangsa sederhana setuju. Namun demikian, faktor sosiobudaya adalah faktor kedua tertinggi selepas faktor reputasi dan imej universiti yang mempengaruhi pelajar antarabangsa memilih UKM sebagai destinasi pendidikan tinggi.

Mazzarol dan Soutar (2002) menjelaskan bahawa kos sosial seperti jenayah dan keselamatan, persekitaran hidup dan iklim yang selesa serta pelajar yang sedia ada mampu mempengaruhi pelajar membuat keputusan pemilihan destinasi pendidikan tinggi. Kajian ini disokong lagi dengan kajian oleh Yet Mee Lim, Ching Seng Yap & Teck Heang Lee (2011) yang menyatakan pelajar dari negara Timur Tengah datang ke Malaysia disebabkan oleh iklim yang selesa selain faktor budaya dan agama Islam yang lebih sesuai dengan budaya mereka berbanding dengan budaya di negara lain. UKM dan universiti lain di Malaysia dijangka akan terus menarik pelajar luar negara terutamanya dari Timur Tengah, Afrika dan Asia.

Kesimpulan

Pendidikan tinggi di Malaysia telah banyak mengalami perubahan. Bagi memenuhi aspirasi pembangunan negara menjadikan sektor perkhidmatan berasaskan pengetahuan (*K-ekonomi*) dan bersaing dalam pasaran antarabangsa dengan lebih berdaya maju, pelbagai strategi telah disusun. Ini termasuklah pelan strategik pendidikan tinggi negara yang digubal dengan hasrat, antara lain untuk menarik kemasukan pelajar antarabangsa pasca siswazah khususnya ke universiti penyelidikan termasuk UKM. Kini UKM telah agak berjaya memperbaiki kedudukannya dalam persaingan global. Kajian ini membuktikan bahawa faktor reputasi akademik serta kesesuaian program dan kursus yang ditawarkan menjadi daya tarikan utama bagi para pelajar pasca siswazah luar negara. Yuran pengajian yang sangat kompetitif merupakan kelebihan universiti di Malaysia dalam menarik pelajar asing terutama pelajar dari benua Afrika, Asia Tenggara dan Asia Selatan. Manakala pelajar Timur Tengah selain tertarik dengan reputasi akademik, mereka juga tertarik dengan kelebihan budaya Malaysia (Budaya berasaskan Islam), persekitaran dan kos sara hidup yang rendah. UKM dijangka akan terus berdaya saing dalam menarik pelajar pasca siswazah asing sekiranya dapat memperbaiki kelemahan yang ada termasuk dari segi reputasi akademik, urus tadbir dan kemudahan penyelidikan, pembelajaran dan pengajaran.

Rujukan

- Abd Hair Awang (2001) Mengantarabangsakan pendidikan negara. *Pemikir*, pp. 85-110. Utusan Melayu (Malaysia) Berhad.
- Arambewela R, Hall J (2008) A model of student satisfaction: International postgraduate students from Asia. *European Advances in Consumer Research*. Vol. 8.
- Arambewela R, Hall J (2009) An empirical model of international student satisfaction. *Asia Pasific Journal of Marketing and Logistics*. 21 (4), 555-569.
- Altbach PG (2004) Higher education crosses borders. *Change*, pp. 18-24.
- Beine M, Noël R, Ragot L (2011) The determinants of international mobility of students, EPEE, University of Evry and CEPII.
- Binsardi A, Ekwulogo F (2003) International marketing of British education: Research on students' perception and the UK market penetration. *Marketing Intelligence and Planning*. 21 (4/5), 318-327.
- British Council (2008) International student mobility in East Asia: Executive summary. JWT Education.
- Chew FC, Russayani Ismail, Eam LH (2010) Factors affecting choice for education destination: A case study of international students at Universiti Utara Malaysia. Related Article.
- Choudaha R, Chang L (2012) Trends in international student mobility. Research report. World education services.
- Cubillo JM, Sanchez J, Cervino J (2006) International students' decision-making process, *International Journal of Education Management* 20 (2), 101-115.
- Ford JB, Joseph M, Joseph B (1999) Importance-performance analysis as a strategic tool for service marketers: The case of service quality perceptions of business students in New Zealand and the USA. *The Journal of Services Marketing* 13 (2), 171-186.

- Galalae C, Voicu A (2011) A factorial model for studying the dynamics of international student mobility. *2nd International Conference on Business, Economics and Tourism Management, IPEDR* 24, 47-51.
- Gruber T, Fub S, Voss R, Zikuda MG (2010) Examining student satisfaction with higher education services: Using a new measurement tool. *International Journal of Public Sector Management*. 23 (2), 105-123. Available from: www.emeraldinsight.com/0951-3558.htm
- Houston M (1979) Cognitive structure and information search patterns of prospective graduate business students. *Advances in Consumer Research* 7, 552-557.
- Institut Penyelidikan Pendidikan Tinggi Negara (2009) Kajian pelajar antarabangsa di Malaysia. *Laporan Akhir*. Pulau Pinang.
- Jackson GA (1986) *Workable, comprehensive models of college choice*. Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching: National Institute of Education. Spencer Foundation, Chicago, Washington, D.C.
- Joseph M, Joseph B (1998) Identifying need of potential students in tertiary education for strategy development. *Quality Assurance in Education* 6 (2), 90-96.
- Joseph S K M (2010) Institutional factors influencing students' college choices decision in Malaysia: A conceptual framework. *International Journal of Business and Social Science* 1 (3).
- Ka Ho Mok (2011) The quest for regional hub of education: Growing hierarchies, organizational hybridization, and new governance in Singapore and Malaysia. *Journal of Education Policy* 26 (1), 61-81.
- Keling SBA (2006) Institutional factors attracting students to Malaysian institutions of higher learning. *International Review of Business Research Papers* 2 (1), 46-64.
- Keling SBA, Krishnan A, Nurtjahja O (2007) Evaluative criteria for selection of private universities and colleges in Malaysia. *Journal of International Management Studies* 2 (1), 1-11.
- Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia (2007) Pelan strategik pengajian tinggi Negara: Peletakan asas melangkaui 2020. Kementerian Pengajian Tinggi, Putrajaya.
- Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia (2008) Perangkaan Pengajian Tinggi Malaysia. Bahagian Perancangan dan Penyelidikan, Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia.
- King R, Ruiz-Gelices E (2003) International students' mobility and The European "year abroad": Effects on European identity and subsequent migration behaviour. *International Journal of Population Geography* 9, 229-252.
- Krzaklewska E, Krupnik S (2005) The experience of studying abroad for exchange students in Europe. *Research Report, Erasmus Student Network Survey*.
- Lagrée JC (2008) Asian international student mobility: The issue of identity amongst overseas Chinese students. *Journal of Social Sciences* 10, 73-83.
- Lay L, Maguire J (1981) Coordinating market and evaluation research on the admission rating process. *Research in Higher Education* 14 (1), 71-85.
- Lawley M, Perry C (1998) Thai and Malaysian students' perceptions of overseas study destinations: An exploratory study. Proceedings of ANZMAC, Dunedin, New Zealand, pp.1185-1197.
- Maringe F (2006) University and course choice: Implications for positioning, recruitment and marketing. *International Journal of Educational Management* 20 (6), 466-479.
- Mazzarol T, Soutar GN (2002) Push-pull factors influencing international student destination choice. *International Journal of Educational Management* 16 (2), 82-90.
- McMohan M (1992) Higher education in a world market: A historical look at the global context of international study. *Higher Education* 24 (2), 465-482.
- Mohamad Kamal Harun (2009) International student mobility & the 'UiTM study abroad' programme, Seminar on employability enhancing graduate employability: Issues, concerns & the way forward, pp. 21 – 22. UiTM, Shah Alam.
- Mohar bin Yusof, Siti Nor Bayaah binti Ahmad, Misyer bin Mohamed Tajudin, Ravindran R (2008) A study of factors influencing the selection of a higher education institution. *UNITAR e-journal* 4 (2), 27-40.
- Morsidi Sirat (2008) The impact of September 11 on international student flow into Malaysia: Lessons learned. *IJAPS* 4 (1), 79-85.
- Murphy PE (1981) Consumer buying roles in college choice: Parents and students' perceptions. *College and University* 56 (2), 140-150.

- Nurlida Ismail (2009) Mediating effect of information satisfaction on college choice. *Paper Presented in Oxford Business & Economics Conference Program*. UK.
- Servier RA (1986) Freshmen at competitive liberal arts college: A survey of factors influencing institutional choice. [Phd dissertation]. Ohio State University, Columbus, Ohio.
- Verbik L, Lasanowski V (2007a) International students' mobility: Patterns and trends. World education news and reviews, World Education Services.
- Verbik L, Lasanowski V (2007b) International students' mobility: Patterns and trends. *The observatory*. London, UK
- Webb M (1993) Variables influencing graduate business students' college selections. *College and University* 68 (1), 38-46.
- Wilkins S, Huisman J (2011) International student destination choice: The influence of home campus experience on the decision to consider branch campuses. *Journal of Marketing for Higher Education*. 21 (1), 61-83.
- World University Rankings* (2012) Available from: <http://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings>.
- Yang M (2007) What attracts mainland Chinese students to Australia higher education. *Studies in Learning, Evaluation Innovation and Development* 4 (2), 1-12.
- Yet Mee Lim, Ching Seng Yap, Teck Heang Lee (2011) Destination choice, service quality, satisfaction and consumerism. International student in Malaysian institutions of higher education. *African Journal of Business Management* 5 (5), 1691-1702.
- Zalina Mohd Ali, Zainol Mustafa, Norkisme Zainal Abidin (2011) Persepsi pelajar institut pengajian tinggi terhadap kualiti pendidikan kejuruteraan. *AJTLHE* 3 (2), 12-24.