



Memperkasa warga Indonesia menerusi kurikulum pendidikan baru: Kajian persepsi guru terhadap pelaksanaan Kurikulum 2013 di Aceh Jaya

Mohamed Nor Azhari Azman¹, Muhammad Jafar Kasem¹

¹Jabatan Teknologi Kejuruteraan, Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional, Universiti Pendidikan Sultan Idris, 35900 Tanjung Malim, Malaysia

Correspondence: Mohamed Nor Azhari Azman (email: mnazhari@fptv.upsi.edu.my)

Abstrak

Kemampuan pedagogi guru dapat mempengaruhi kemampuan pelajar dalam mengikuti proses pembelajaran dengan baik. Kurikulum 2013 bertujuan untuk mempersiapkan warga Indonesia agar mempunyai kemampuan hidup sebagai peribadi dan warga negara yang beriman, produktif, kreatif dan afektif serta mampu berkontribusi pada kehidupan bermasyarakat, berbangsa dan bernegara. Kajian ini bertujuan untuk mengenalpasti persepsi guru terhadap pelaksanaan Kurikulum 2013 pada Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) di Aceh Jaya. Kajian ini merupakan kajian kuantitatif yang menggunakan instrumen soal selidik untuk mendapatkan persepsi 30 guru yang disampel secara rawak mudah berdasarkan faktor bahan kurikulum, kesediaan guru, kesediaan pelajar, kemudahan dan sokongan. Data dianalisis menggunakan Statistical Package for Social Science (SPSS) version 21.0 dan ditampilkan dalam peratusan dan min dan melibatkan skala Likert 4 mata. Hasil kajian mendapati guru-guru bersetuju bahawa faktor kesediaan guru (min= 2.81), faktor kesediaan pelajar (min= 3.79) dan faktor sokongan yang diterima (min= 2.66) telah menunjukkan persediaan bagi melaksanakan kurikulum 2013. Berkenaan kemampuan pelajar mengikut pembelajaran juga didapati perbezaan persepsi yang signifikan antara guru vokasional dengan guru bukan vokasional dengan nilai $p= 0.04$. Persepsi guru vokasional ialah pelajar dapat mengikuti dan memahami proses pembelajaran dengan baik sementara persepsi guru bukan vokasional pula adalah sebaliknya. Kajian lanjutan perlu dijalankan untuk mengenalpasti hubungan di antara kemampuan pedagogi guru dengan kesediaan pelajar.

Katakunci: Kurikulum 2013, kemampuan pedagogi, kesediaan guru, kesediaan pelajar, persepsi guru, proses pembelajaran

Empowering future Indonesian citizens through reformed school curriculum: A teacher perception study of Curriculum 2013 in Aceh Jaya

Abstract

The pedagogical ability of teachers may influence and enhance students' learning process. The goal of Kurikulum 2013 is to empower Indonesian citizens so they can become capable, faithful, productive, creative and effective individuals who are an asset to their nation. This study examines the perceptions of teachers regarding the implementation of Curriculum 2013 at Vocational High School (SMK) in Aceh Jaya. This quantitative study utilized questionnaires to gauge the perceptions of 30 randomly sampled teachers with respect to the implementation of curriculum 2013 based on curriculum materials, teacher preparation, student readiness, and support facilities. Data were analyzed using the Statistical Package for Social Science (SPSS) version 21.0 and presented in percentages and

means, and using the four-point Likert Scale. The study found that teachers agreed that the teacher preparation (mean= 2.81), students readiness (mean = 3.79) and the support received (mean= 2.66) were adequate to implement curriculum 2013. Regarding the learning ability of students, it was found that significant differences existed between the perceptions of vocational teachers and those of non-vocational teachers with a value of $p = 0.04$. The vocational teachers perceived that the students were able to follow and understand the lessons well while the non-vocational teachers perceived otherwise. Further studies should be carried out in detail to identify the relationship between teachers' pedagogical ability and students' readiness.

Keywords: Curriculum 2013, learning process, pedagogical ability, student readiness, teacher perception, teacher preparation

Pengenalan

Dunia pendidikan haruslah mempunyai hala tuju yang jelas untuk sebuah pencapaian. Visi dan misi yang dipaparkan harus berjalan seiring dengan tindakan yang diberlakukan. Pendidikan adalah suatu proses atau aktiviti yang berusaha untuk mengembangkan fizikal, intelek, sosial dan emosi seseorang individu serta menambahkan kemahiran, kebolehan, pengetahuan dan pengalaman mereka supaya dapat memberi kegembiraan, faedah dan kemajuan dalam kehidupannya, membantu dan mendorongnya bertindak dengan cara rasional bagi faedah diri serta masyarakat, bangsa dan negaranya (Mok, 2011). Pendidikan harus mampu memberikan sebuah perubahan yang nyata kepada warganya. Iaitu perubahan kepada pengetahuan, sikap dan tingkahlaku kepada yang lebih baik.

Hakikatnya pendidikan tidak akan berjalan seperti sedia ada sepanjang masa. Pendidikan akan mengalami perubahan mengikut tuntutan dan cabaran dalam kehidupan. Reformasi pendidikan bertujuan untuk meningkatkan kualiti pendidikan negara. Reformasi pendidikan pada dasarnya bertujuan supaya pendidikan boleh berlangsung lebih berkesan dan efisien untuk mencapai tujuan pendidikan negara. Permasalahan besar yang dihadapi meliputi: 1) Kualiti pendidikan yang masih rendah, 2) sistem pembelajaran yang belum memadai, dan 3) permasalahan moral dalam masyarakat (Suparno et al., 2002).

Kurikulum pendidikan di Indonesia telah mengalami beberapa tahap perubahan. Telah terjadi 11 (sebelas) tahap perubahan sampai sekarang ini. Perubahan itu bermula daripada kurikulum 1947, 1964, 1968, 1973, 1975, 1984, 1994, 1997, KBK (Kurikulum Berasaskan Kompetensi) 2004, KTSP (Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan) 2006 dan sekarang ini dengan kurikulum 2013 yang diberlakukan awal pembelajaran baru 2013/2014 (Kemdikbud, 2013).

Kurikulum 2013 merupakan penyempurnaan daripada kurikulum sebelumnya. Kurikulum KTSP dianggap tidak mampu melakukan pencapaian terhadap tujuan Pendidikan Nasional berdasarkan Standar Pendidikan Nasional (SNP) dikeranakan berbagai faktor kekurangan dan kelemahan yang didapatkan dalam penyelenggaraannya berdasarkan hasil evaluasi.

Dalam Permendikbud (2013) dinyatakan bahawa Kurikulum 2013 ini bertujuan untuk mempersiapkan Indonesia agar mempunyai kemampuan hidup sebagai peribadi dan warga negara yang beriman, produktif, kreatif dan afektif serta mampu berkontribusi pada kehidupan bermasyarakat, berbangsa dan bernegara.

Pengembangan kurikulum dalam dunia pendidikan dilakukan dengan berbagai alasan dan faktor. Seperti dinyatakan dalam Permendikbud RI, No. 70 Th. (2013) bahawa Kurikulum 2013 dikembangkan berasaskan faktor-faktor: 1) cabaran dari dalam, 2) cabaran dari luar, 3) penyempurnaan pola pikir, 4) penguatan tata kelola kurikulum dan 5) penguatan materi.

Berdasarkan fakta tersebut penulis tergerak untuk melakukan sebuah kajian tentang bagaimanakah persepsi guru terhadap pelaksanaan kurikulum baru ini. Ramai yang memberi pernyataan positif maupun negatif terhadap pelaksanaan kurikulum ini daripada individu bahkan kumpulan yang dimuat dalam surat khabar dan media elektronik lainnya. Akan tetapi masih sedikit yang mencuba membuat berbagai pernyataan dengan kaedah ilmiah. Oleh itu, penulis memilih permasalahan ini untuk di kaji lebih mendalam.

Nicholls dan Audrey (1987), menyatakan perubahan dan perbezaan kurikulum, mungkin membawa masalah-masalah kepada setengah-setengah guru, terutama apabila kaedah-kaedah baru yang dicuba untuk kali pertama.

Dalam melaksanakan pembelajaran berdasarkan Kurikulum Berasaskan Kompetensi (KBK) guru di SMK Batik 1 Surakarta juga menghadapi berbagai halangan. Antara halangan yang didapati ialah bahan ajar yang terhad, fasilitas yang kurang memadai, respon pelajar yang kurang dan masa pembelajaran yang tidak mencukupi (Murtiwi, 2005). Dapatan ini juga bersamaan dengan dapatan kajian Mohd Ashar (2004) yang menyatakan antara wujud dari perubahan Kurikulum Hidup Bersepadu (KHB) iaitu kekurangan bahan bantu mengajar, bahan rujukan dan kemudahan peralatan.

Maimun et al. (2007) menyatakan bahawa persepsi, pengetahuan dan kesediaan guru merupakan faktor penting dalam menentukan keberkesanan sesuatu pelaksanaan kurikulum. Pelaksanaan kurikulum akan terjejas apabila tanpa kesediaan dan pengetahuan yang sewajarnya.

Sorotan literatur

Dalam Kemdikbud (2013) terdapat tiga aspek utama dalam implementasi kurikulum 2013 yang meliputi perubahan minda, kemahiran dan kompetensi guru serta kepemimpinan, budaya dan pengelolaan sekolah. Diharapkan dengan ketiga-tiga aspek tersebut dapat membawa perubahan dalam dunia pendidikan Indonesia untuk menghasilkan guru-guru yang berkualiti dan pelajar yang berdaya saing tinggi.

Pelaksanaan kurikulum juga dilihat sebagai suatu bentuk perubahan. Glatthorn et al. (2006), Omstein dan Hunkins (2009) mengaitkan pelaksanaan dengan perubahan. Perubahan yang dimaksudkan ialah pengubahsuaian pengetahuan, tindakan dan sikap. Proses ini juga melibatkan interaksi diantara orang yang merancang kurikulum dan orang yang melaksanakan kurikulum. Pelaksanaan kurikulum juga merupakan proses meletakkan idea, program, sekelompok aktiviti dan praktis yang baru kepada manusia semasa melaksanakan perubahan. Guru-guru disarankan merujuk kepada teori pembelajaran yang baru, peranan instruksional dan perhubungan dengan pelajar dalam melakukan perubahan.

Sahlberg (2006) menyatakan perubahan kurikulum ialah pembelajaran dan usaha terhadap perubahan kurikulum, pembentukkan pengetahuan dan konseptual, cara belajar dan terdapat faktor yang menentukan kejayaan. Perubahan dilabelkan sebagai pelaksanaan atau penghantaran kurikulum yang dirancang ke dalam amalan bilik darjah di sekolah.

Konsep pelaksanaan kurikulum 2013 dijelaskan berdasarkan buku panduan ringkas tentang Pedoman Pelaksanaan Kurikulum 2013 yang dikeluarkan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan (2012). Terdapat tiga aspek utama dalam pelaksanaan kurikulum 2013 iaitu perubahan minda, keterampilan dan kompetensi guru dan kepemimpinan, budaya dan manajemen sekolah.

Bahan kurikulum yang merupakan faktor keperluan yang penting dalam pelaksanaan kurikulum. Bahan kurikulum yang utama dalam pelaksanaan kurikulum ini ialah modul pembelajaran. Terdapat dua jenis modul dibekalkan kepada para pelajar dan guru. Kedua-dua modul ini penting dalam pelaksanaan sistem pentaksiran kompetensi dalam kurikulum 2013. Dalam masa yang sama modul-modul ini boleh dijadikan alat bantu mengajar atau sumber pembelajaran tambahan. Pengurusan panitia dikehendaki melaksanakan pengurusan bahan yang kemas dan sistematik, lebih-lebih lagi beberapa modul akan dilaksanakan serentak dalam waktu yang sama. Situasi ini menyebabkan banyak peralatan dan bahan digunakan sepenuhnya dalam masa yang sama. Selain dari modul pembelajaran, sukatan dan huraian sukatan dibekalkan kepada setiap guru.

Guru-guru perlu bersedia untuk melaksanakan peranan mereka yang semakin mencabar ini. Guru-guru akan berhadapan dengan pelbagai situasi pelajar dalam satu sesi pembelajaran. Keadaan ini akan bertambah rumit sekiranya guru-guru kurang bersedia dalam semua topik yang terdapat dalam kurikulum ini. Peranan guru dikenal pasti faktor kritikal untuk memastikan keberkesanan sistem modular yang mempunyai ciri fleksibel dan individualized. Guru-guru sentiasa menumpukan kepada dua perkara utama iaitu pengajaran dan pentaksiran secara berterusan. Sistem pembelajaran bermodul yang telah dirancang ini meletakkan perkembangan pembelajaran pelajar di atas diri mereka sendiri.

Sokongan kepada guru untuk melaksanakan kurikulum 2013 akan dapat meningkatkan lagi keberkesanan pelaksanaannya. Oleh itu pihak Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan melalui Jabatan Pendidikan wilayah dan daerah telah melaksanakan program pembinaan dan peningkatan profesionalisme supaya kurikulum difahami, dihayati dan dilaksanakan dengan berkesan.

Elemen sokongan daripada rakan sejawat perlu dipergiatkan diperingkat panitia mata pelajaran. Setiap ahli kumpulan memainkan peranan untuk menyumbang dengan mengajar kemahiran-kemahiran baru kepada ahli-ahli lain yang memerlukannya. Semangat kerja berpasukan akan dapat mengwujudkan sokongan-sokongan antara satu sama lain. Pendidikan teknik dan vokasional memerlukan penyediaan kemudahan fizikal seperti peralatan, mesin dan ruang bengkel serta peruntukan kewangan yang tinggi. Penyediaan kemudahan-kemudahan ini perlu diberi perhatian serius. Faktor ini menjadi bertambah serius apabila kemudahan-kemudahan ini digunakan serentak oleh pelajar pada masa yang sama. Pihak pengurusan sekolah juga diminta membuat pertimbangan sewajarnya terhadap beberapa perkara berkenaan dengan kemudahan-kemudahan ini. Perkara-perkara yang perlu dipertimbangkan oleh pihak sekolah dalam merancang pelaksanaan kurikulum ini ialah peralatan sedia ada, jadual penggunaan bengkel, pengurusan peralatan, sumber kewangan untuk perolehan peralatan dan kaedah penjimatan bahan.

Metodologi kajian

Reka bentuk kajian

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti persepsi guru terhadap pelaksanaan kurikulum 2013 di Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) di Aceh Jaya, Aceh, Indonesia. Beberapa faktor yang telah dikenal pasti mempengaruhi pelaksanaan kurikulum. Kajian ini merupakan kajian tinjauan yang menggunakan instrumen soal selidik untuk mendapatkan persepsi guru tentang pelaksanaan kurikulum 2013.

Tempat kajian

Kajian ini dijalankan di Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Negeri 1 Calang. Terdapat 4 bidang kemahiran yang diajarkan berdasarkan bidang-bidang yang berasingan iaitu bidang Otomotif, Pertukangan, Menjahit dan Aquaculture. Terdapat mata pelajaran umum dan tumpuan yang diajarkan pada sekolah ini berdasarkan kepada kurikulum 2013.

Sampel kajian

Populasi kajian ini melibatkan sejumlah empat puluh lima orang guru yang mengajar di Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Calang di Aceh Jaya. Berdasarkan jumlah populasi, saiz sampel diambil dengan metode sampel tujuan (purposive sampling) sampel ditentukan dengan memandangkan tujuan daripada kajian ini. Mengingat kajian ini berkenaan dengan guru-guru yang melaksanakan kurikulum 2013. Oleh kerana tiada jumlah sampel pasti yang ditetapkan dalam metode sampel tujuan maka sampel yang ditetapkan ialah seramai tiga puluh orang dan pengkaji menjangkakan jumlah sampel tersebut mencukupi untuk mendapat data pasti dalam kajian ini.

Instrumen kajian

Instrumen kajian terdiri daripada satu set borang soal selidik yang diubahsuai oleh pengkaji dari kajian Mat Akhir (2011). Soal selidik terbahagi kepada dua bahagian iaitu bahagian A dan bahagian B. Bahagian A terdiri daripada beberapa soalan untuk mendapat maklumat tentang demografi sampel dan bahagian B pula terdiri daripada empat puluh item berkenaan persepsi guru terhadap pelaksanaan kurikulum 2013 Sekolah Menengah Kejuruan (SMK). Item-item terdiri daripada item positif.

Bentuk respon soal selidik di Bahagian B menggunakan Skala Likert yang mengandungi empat wajaran iaitu Sangat Tidak Setuju (STS), Tidak Setuju (TS), Setuju (S) dan Sangat Setuju (SS). Organisasi item-item soalan bahagian B seperti Jadual 3.

Dapatan kajian

Taburan responden

Responden terdiri daripada lelaki sebanyak 40% dan 60% responden perempuan. Data tersebut menunjukkan guru lelaki lebih sedikit berbanding dengan guru perempuan dalam kajian ini. Responden berdasarkan umur pada kategori umur 30 – 34 tahun seramai 50.0% umur 35 – 40 tahun seramai 26.6% dan paling sedikit pada umur 25 – 29 tahun seramai 23.3%. guru yang berpendidikan ijazah sarjana muda mempunyai bilangan yang paling tinggi sampai 96.7% sedangkan guru yang bersijil diploma hanya 3.3% sahaja. Taburan pengalaman responden pula menunjukkan seramai 50.0% mempunyai pengalaman tahap ‘Penstabilan/Cabaran Baru’ (tahun ke-4 hingga tahun ke-18) berbanding hanya 33.3% yang mempunyai pengalaman tahap ‘Profesional Plateau’ (lebih daripada 19 tahun) dan 16.7% berpengalaman tahap ‘Pelancaran Kerjaya: Komitmen Awal’ (tahun pertama hingga tahun ke-3). Responden guru pula menunjukkan seramai 53.3% guru yang bukan vokasional dan guru vokasional sedikit lebih kurang dengan peratusan sebanyak 16.7%. lihat Jadual 1.

Jadual 1. Taburan demografi responden

| Maklumat | Kategori | Bil. Responden | Peratus (%) | Jumlah |
|---------------------|--|----------------|-------------|--------------|
| Jantina | Lelaki | 12 | 40 | 30 (100%) |
| | Perempuan | 18 | 60 | |
| Umur | 25 – 29 tahun | 7 | 23.3 | 30 (100%) |
| | 30 – 34 tahun | 15 | 50.0 | |
| | 35 – 40 tahun | 8 | 26.6 | |
| Pendidikan | Diploma | 1 | 3.3 | 30 (100%) |
| | Ijazah sarjana muda | 29 | 96.7 | |
| Pengalaman | Pelancaran kerjaya: Komitmen awal (tahun pertama hingga 3 tahun) | 5 | 16.7 | 30 (100%) |
| | Penstabilan/cabaran baru (4 hingga 18 tahun) | 15 | 50.0 | |
| | Professional Plateau (19 tahun dan lebih) | 10 | 33.3 | |
| Bidang Kemahiran | Guru Vokasional | 14 | 46.7 | 30 (100%) |
| | Guru bukan Vokasional | 16 | 53.3 | |

Analisis deskriptif

- a. Bahan kurikulum yang dibekalkan untuk pelaksanaan Kurikulum 2013 di Sekolah Menengah Kejuruan

Secara keseluruhan, analisis ini membuktikan bahawa guru-guru tidak bersetuju bahawa bahan-bahan kurikulum yang dibekalkan dapat membantu mereka dalam pelaksanaan kurikulum 2013 Sekolah Menengah Kejuruan (SMK. Sebanyak tujuh item soalan telah kemukakan kepada guru berkaitan dengan bahan kurikulum yang disediakan dalam pelaksanaan kurikulum ini. Dapatan kajian ini mendapati min

persetujuan guru-guru yang paling rendah ialah terhadap buku panduan kurikulum yang jelas dan ringkas. Kenyataan ini berlaku kerana buku kurikulum yang boleh dijadikan sebagai pedoman belum didapatkan oleh guru-guru berkenaan (Harian Haluan, 2014).

Jadual 2. Taburan min persepsi guru tentang bahan Kurikulum 2013 di Sekolah Menengah Kejuruan

| No. Item | Perkara | Min (M) | Sisih Piawai (SP) |
|-------------|---|---------|-------------------|
| 1 | Kurikulum 2013 memiliki buku panduan yang jelas dan ringkas | 1.93 | 0.69 |
| 6 | Buku silabus mata pelajaran yang diberikan membantu saya dalam membuat Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) | 2.97 | 0.62 |
| 11 | Buku saku guru dan siswa sesuai dengan silabus dan RPP yang harus saya ajarkan | 2.33 | 0.61 |
| 16 | Buku saku guru dan siswa memberikan kemudahan bagi saya dalam proses pembelajaran | 2.07 | 0.83 |
| 21 | Buku rujukan yang disediakan oleh pemerintah membantu saya dalam memahami topik-topik yang harus diajarkan | 2.27 | 0.98 |
| 26 | Buku panduan kurikulum 2013 memiliki pedoman penilaian pada semua kompetensi yang harus dimiliki oleh siswa | 2.60 | 0.81 |
| 31 | Pedoman penilaian kompetensi yang disediakan membantu saya melaksanakan penilaian kompetensi pelajar | 2.73 | 0.76 |
| Keseluruhan | | 2.41 | 0.76 |

Nilai min 1.00 hingga 2.50 = tidak setuju

Nilai min 2.51 hingga 4.00 = setuju

Aspek berkenaan buku silabus, buku panduan penilaian, dan buku penilaian kompetensi mengikut nilai min yang didapatkan guru-guru bersetuju terhadap aspek-aspek tersebut. Akan tetapi empat (4) aspek lainnya berkenaan buku panduan kurikulum, kesesuaian buku rujukan guru dan murid, manfaat buku rujukan guru dan murid serta buku rujukan berada pada nilai min yang sangat rendah yang menyatakan persepsi tidak setuju daripada guru-guru.

b. Kesian guru melaksanakan Kurikulum 2013 di Sekolah Menengah Kejuruan

Jadual 3. Taburan min persepsi guru tentang kesiapan guru melaksanakan Kurikulum 2013 di Sekolah Menengah Kejuruan

| No. Item | Perkara | Min (M) | Sisih Piawai (SP) |
|-------------|---|---------|-------------------|
| 2 | Saya memahami pelaksanaan pembelajaran berdasarkan kurikulum 2013 | 3.50 | 5.60 |
| 7 | Saya memahami model-model pembelajaran yang pembelajarannya berpusatkan pada pelajar yang tercantum dalam kurikulum 2013 | 2.70 | 0.65 |
| 12 | Saya mempunyai kemampuan pedagogi yang baik untuk melaksanakan pembelajaran saintifik | 2.67 | 0.66 |
| 17 | Saya mampu untuk mengajar semua topik dalam mata pelajaran | 2.53 | 0.63 |
| 22 | Bimbingan yang dilakukan oleh pihak sekolah menambah pengetahuan saya terhadap topik yang harus saya ajarkan | 2.93 | 0.25 |
| 27 | Pelatihan yang dilaksanakan oleh Dinas Pendidikan menambahkan pengetahuan saya terhadap proses implementasi kurikulum 2013 | 2.93 | 0.45 |
| 32 | Saya berkemampuan melakukan praktek pembelajaran terhadap topik-topik yang terdapat dalam silabus dan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP). | 2.63 | 0.62 |
| 37 | Saya dapat menyusun Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) berdasarkan silabus kurikulum 2013. | 2.50 | 0.51 |
| 39 | Saya dapat menerapkan pembelajaran berdasarkan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) yang telah saya buat. | 2.90 | 0.49 |
| Keseluruhan | | 2.81 | 1.10 |

Nilai min 1.00 hingga 2.50 = tidak setuju

Nilai min 2.51 hingga 4.00 = setuju

Sebagai kesimpulannya hasil daripada analisis yang dilakukan terhadap kesembilan soalan ini mendapati bahawa guru-guru berpendapat mereka mempunyai kesediaan dalam melaksanakan kurikulum ini. Guru-guru mempunyai keyakinan untuk melaksanakan kurikulum ini. Berdasarkan min, persepsi responden tentang pemahaman pelaksanaan pembelajaran berdasarkan kurikulum 2013 berada pada nilai min tertinggi diantara item soalan lainnya. Tiga aspek lainnya tentang bimbingan dari pihak sekolah, manfaat latihan daripada Jabatan Pendidikan, dan penerapan Rancangan Pembelajaran Harian (RPH) lebih baik berbanding kemampuan dalam mengajar semua topik, kemahiran dalam menyusun RPH berdasarkan silabus kurikulum 2013. Secara keseluruhannya guru-guru berpendapat mereka mempunyai kesediaan dalam melaksanakan kurikulum 2013 ini. Dapatan kajian ini juga didukung oleh kajian Evanita (2013) dimana guru biologi sebagai responden kajian itu telah menerima kebijakan pemerintah dan bersedia melaksanakan kurikulum ini. Kajian Maimun et al. (2007) juga mendapati hal yang sama iaitu guru-guru bersedia melaksanakan kurikulum vokasional yang berasaskan kompetensi.

c. Kesediaan pelajar mengikuti Kurikulum 2013 di Sekolah Menengah Kejuruan

Jadual 4. Taburan min persepsi guru tentang kesediaan pelajar mengikut Kurikulum 2013 di Sekolah Menengah Kejuruan

| No. Item | Perkara | Min (M) | Sisih Piawai (SP) |
|-------------|---|---------|-------------------|
| 3 | Terjadi interaksi yang baik antara murid dan guru selama proses pembelajaran dalam kelas | 2.80 | 0.55 |
| 8 | Siswa senang dengan model pembelajaran saintifik | 2.67 | 0.66 |
| 13 | Murid saya senantiasa bersungguh-sungguh untuk menyelesaikan tugas yang saya berikan | 2.83 | 0.65 |
| 18 | Murid saya selalu dituntut disiplin dalam menyelesaikan tugas | 3.27 | 0.52 |
| 23 | Murid saya mampu mengikuti proses pembelajaran dengan baik | 2.67 | 0.66 |
| 28 | Murid saya senantiasa berusaha untuk mencapai tahap kompetensi yang telah ditetapkan | 2.53 | 0.51 |
| 33 | Murid saya aktif dalam mencari informasi dari berbagai sumber dalam menjalani proses pembelajaran untuk pencapaian kompetensi | 2.60 | 0.66 |
| 38 | Absensi murid selama pembelajaran mencukupi batas minimal kehadiran | 2.93 | 0.37 |
| Keseluruhan | | 2.79 | 0.57 |

Nilai min 1.00 hingga 2.50 = tidak setuju

Nilai min 2.51 hingga 4.00 = setuju

Berdasarkan hasil analisis secara keseluruhannya didapati guru-guru berpendapat para pelajar telah menunjukkan kesediaan dalam mengikuti pembelajaran berdasarkan kurikulum 2013. Aspek kedisiplinan murid mendapat nilai min yang paling tinggi. Terdapat empat aspek yang lebih rendah berbanding aspek lain tentang interaksi murid dengan guru, menyelesaikan tugas, kehadiran dalam kelas. Aspek-aspek tersebut ialah berkaitan kesukaan siswa dengan model pembelajaran saintifik, kemampuan murid mengikuti pembelajaran dengan baik, pencapaian kompetensi dan keaktifan dalam mencari informasi. Hasil kajian menunjukkan bahawa guru-guru berpendapat terdapat kekurangan dari segi kesediaan pelajar dalam aspek-aspek tersebut. Dapatan kajian ini selari dengan kajian Abdul Rahim dan Nor Hidayah (2008). Kajian tersebut juga mendapati guru berpendapat pelajar-pelajar kurang tumpuan, usaha dan lemah dari segi kehadiran ke sekolah.

d. Kemudahan yang disediakan untuk melaksanakan Kurikulum 2013 di Sekolah Menengah Kejuruan

Dapatan kajian ini menunjukkan secara keseluruhannya guru tidak bersetuju bahawa kemudahan-kemudahan yang disediakan relevan untuk pelaksanaan kurikulum. Guru-guru memandang bahawa aspek

kemudahan dalam mendapatkan buku, gudang penyimpanan bahan latihan, LCD projektor, mencetak dokumen, dan dana membeli bahan praktik belum diperhatikan dengan baik. Dapatan ini didukung oleh kajian Astiti et al. (2013) yang menyatakan hambatan-hambatan yang dihadapi dalam pelaksanaan kurikulum 2013 ialah kekurangan kemudahan yang mendukung pembelajaran.

Berikutnya aspek media pembelajaran yang disediakan dan kesesuaian peralatan praktik dipandang sudah memadai, walau bagaimanapun penambahbaikan masih perlu dilakukan. Dapatan kajian ini selari dengan dapatan kajian Rosli (2008), Lokman et al. (2009) dan Mat Akhir (2011) iaitu kemudahan pendidikan teknikal dan vokasional walaupun lengkap tetapi masih boleh dipertingkatkan lagi.

Jadual 5. Taburan min persepsi guru tentang kemudahan yang disediakan untuk melaksanakan Kurikulum 2013 di Sekolah Menengah Kejuruan

| No. Item | Perkara | Min (M) | Sisih Piawai (SP) |
|-------------|---|---------|-------------------|
| 4 | Saya mudah mendapatkan buku atau referensi lainnya untuk mendukung proses pembelajaran dalam kelas | 2.30 | 0.95 |
| 9 | Gudang/tempat penyimpanan bahan latihan pelajar yang disediakan membantu saya melancarkan pengajaran dan pembelajaran | 2.47 | 0.63 |
| 14 | Sekolah menyediakan media pembelajaran untuk kelancaran proses belajar di kelas/luar kelas | 2.73 | 0.52 |
| 19 | Peralatan praktek yang disediakan sesuai dengan keperluan | 2.67 | 0.71 |
| 24 | Saya mudah mendapatkan LCD projektor untuk melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran. | 2.47 | 0.78 |
| 29 | Saya mudah untuk mendapatkan/mencetak dokumen untuk keperluan evaluasi pembelajaran | 2.47 | 0.73 |
| 34 | Saya tidak bermasalah dalam mendapatkan dana untuk membeli bahan praktek | 2.30 | 0.54 |
| 36 | Ruang di dalam bengkel untuk aktivitas pembelajaran memadai dengan jumlah murid. | 2.47 | 0.82 |
| Keseluruhan | | 2.49 | 0.71 |

Nilai min 1.00 hingga 2.50 = tidak setuju

Nilai min 2.51 hingga 4.00 = setuju

e. Sokongan yang diterima oleh guru untuk melaksanakan Kurikulum 2013 di Sekolah Menengah Kejuruan

Dapatan ini (Jadual 6) menunjukkan secara keseluruhannya guru bersetuju bahawa sokongan yang diterima membantu dalam pelaksanaan kurikulum. Aspek yang paling tinggi min persetujuan guru-guru ialah berkenaan sokongan dari penolong kanan pengetua sekolah bidang kurikulum dan guru berpengalaman. Penolong kanan memberikan peranan yang sangat penting dalam memberikan sokongan terhadap guru-guru dalam menjalankan kurikulum. Dalam hal ini guru kanan lebih mengerti akan petunjuk dalam kurikulum. Daripada pihak universiti guru-guru memandang belum ada sokongan berkesan yang disumbangkan. Aspek sokongan daripada penolong kanan kokurikulum dan juga sokongan daripada Lembaga Pengawas Mutu Pendidikan (LPMP) guru-guru berpendapat masih perlu ditingkatkan. Bagaimanapun sokongan daripada pengetua sekolah, rakan sejawat, jabatan pendidikan, juga masih boleh dipertingkatkan lagi. Rakan sejawat memainkan peranan penting dalam pelaksanaan kurikulum. Rakan sejawat berperanan sebagai tempat bagi guru-guru dalam mendapatkan bantuan untuk melaksanakan kurikulum. Dapatan kajian dalam aspek ini selari dengan dapatan kajian Showers dan Joyce (1996), Knobloch (2002) serta Mat Akhir (2012) iaitu rakan sejawat memainkan peranan penting membantu melaksanakan pengajaran.

Jadual 6. Taburan min persepsi guru tentang sokongan yang diterima untuk melaksanakan Kurikulum 2013

| No. Item | Perkara | Min (M) | Sisih Piawai (SP) |
|-------------|---|---------|-------------------|
| 5 | Saya dan teman kerja senantiasa berdiskusi untuk membuat Rancangan Pelaksanaan Pembelajaran | 2.70 | 0.60 |
| 10 | Waka sarana selalu membantu menyediakan sarana pembelajaran yang memadai | 2.57 | 0.57 |
| 15 | Waka kurikulum senantiasa memberi arahan dan petunjuk dalam merancang pembelajaran | 2.80 | 0.41 |
| 20 | Pengetua sekolah selalu berusaha untuk mendapatkan sumber keuangan untuk pengadaan sarana belajar | 2.77 | 0.57 |
| 25 | Jabatan Pendidikan melakukan pemantauan dan bimbingan untuk membantu guru melaksanakan kurikulum 2013 | 2.77 | 0.63 |
| 30 | LPMP atau wakilnya juga memberi bimbingan untuk membuat perancangan berdasarkan kurikulum 2013 | 2.57 | 0.73 |
| 35 | Pihak Universitas juga ikut memberi dukungan kepada guru dalam melaksanakan kurikulum 2013 | 2.33 | 0.84 |
| 40 | Guru senior/berpengalaman memberi bimbingan kepada saya dalam merancang pengajaran | 2.80 | 0.61 |
| Keseluruhan | | 2.66 | 0.62 |

Nilai min 1.00 hingga 2.50 = tidak setuju

Nilai min 2.51 hingga 4.00 = setuju

f. Persepsi guru terhadap pelaksanaan Kurikulum 2013 di Sekolah Menengah Kejuruan

Hasil analisis deskriptif data keseluruhannya menunjukkan bahawa reponden bersetuju terhadap pelaksanaan kurikulum berdasarkan nilai min keseluruhan =2.63 yang berada pada julat nilai min 2.51 hingga 4.00. nilai min tersebut bermakna guru-guru bersetuju terhadap pelaksanaan kurikulum. Bagaimanapun, apabila dilihat setiap item guru-guru berpendapat hanya pada tiga faktor yang dikemukakan dalam kajian ini yang membantu mereka melaksanakan kurikulum 2013 Sekolah Menengah Kejuruan. Faktor yang pertama ialah tentang Kesediaan guru melaksanakan kurikulum 2013 (M= 2.81). Faktor kedua ialah tentang kesediaan pelajar untuk mengikuti kurikulum 2013 (M= 3.79). Faktor yang ketiga ialah berkenaan sokongan yang diterima untuk melaksanakan kurikulum ini (M= 2.66).

Jadual 7. Dapatan keseluruhan min persepsi guru berdasarkan soalan kajian

| No. Item | Perkara | Min (M) | Sisih Piawai (SP) |
|-------------|---|---------|-------------------|
| a | Adakah bahan kurikulum yang dibekalkan membantu guru untuk pelaksanaan Kurikulum 2013 di Sekolah Menengah Kejuruan? | 2.41 | 0.76 |
| b | Adakah guru-guru bersedia melaksanakan kurikulum Kurikulum 2013 di Sekolah Menengah Kejuruan? | 2.81 | 1.10 |
| c | Adakah pelajar-pelajar bersedia Kurikulum 2013 di Sekolah Menengah Kejuruan? | 2.79 | 0.57 |
| d | Adakah kemudahan yang disediakan relevan untuk melaksanakan Kurikulum 2013 di Sekolah Menengah Kejuruan? | 2.49 | 0.71 |
| e | Adakah Guru-guru Mendapat Sokongan Dalam Melaksanakan Kurikulum 2013 di Sekolah Menengah Kejuruan? | 2.66 | 0.62 |
| Keseluruhan | | 2.63 | 0.75 |

Nilai min 1.00 hingga 2.50 = tidak setuju

Nilai min 2.51 hingga 4.00 = setuju

Bagaimanapun dua faktor tidak disetujui oleh responden iaitu faktor bahan kurikulum yang dibekalkan untuk melaksanakan kurikulum 2013 ($M= 2.41$) dan faktor Kemudahan yang disediakan ($M=2.49$). Data yang lebih terperinci ditunjukkan pada Jadual 7.

Analisis inferensi

Hipotesis ini dikemukakan sama ada terdapat perbezaan yang signifikan dalam skor min persepsi guru terhadap pelaksanaan Kurikulum 2013 mengikut bidang guru antara guru vokasional dan guru bukan vokasional. Ujian-t digunakan untuk mengukur perbezaan antara keduanya. Terdapat 5 konstruk yang di uji berkenaan dengan pelaksanaan Kurikulum 2013 iaitu bahan kurikulum, kesediaan guru, kesediaan pelajar, kemudahan dan sokongan. Ujian-t menunjukkan perbezaan signifikan antara responden guru vokasional dan guru bukan vokasional pada soalan nombor dua belas (12) dan dua puluh tiga (23) pada variabel kesediaan guru dan kesiapan pelajar.

Hasil dapatan Ujian-t berdasarkan Jadual 8 bagi konstruk kesiapan guru daripada item soalan 12 tentang kemampuan pedagogi yang baik dalam menjalankan pembelajaran saintifik menunjukkan terdapat perbezaan signifikan antara responden guru vokasional dengan responden guru bukan vokasional dengan tahap signifikan $p=0.04$ dan aras signifikan yang telah ditetapkan adalah sama $p \leq 0.05$. sehingga nilai ini menunjukkan terdapat signifikan. Oleh sebab itu, pengkaji menyimpulkan bahawa guru vokasional mempunyai kecenderungan lebih baik kemampuan pedagoginya berbanding guru bukan vokasional dalam melaksanakan pembelajaran saintifik dengan nilai $Min= 2.93$ dan Sisih Piawaian 0.73 dengan pengertian nilai min tersebut menyatakan bahawa guru vokasional setuju memiliki kemampuan pedagogi yang baik dalam melaksanakan pembelajaran saintifik. Berbanding responden guru bukan vokasional dengan nilai $min= 2.44$ dan sisihan piawaian 0.51 menunjukkan perbezaan yang signifikan kerana guru bukan vokasional tidak bersetuju dengan pernyataan dalam soalan tersebut. Dengan ini dapat diambil kesimpulan bahawa H_{o1} daripada item soalan 12 ditolak kerana terdapat perbezaan yang signifikan bagi responden guru vokasional dengan responden guru bukan vokasional.

Bagi soalan nombor 23 pada konstruk kesiapan pelajar juga terdapat perbezaan yang signifikan diantara responden guru vokasional dengan guru bukan vokasional. Jadual 9 menunjukkan bahawa nilai p yang diperolehi diantara responden guru vokasional dengan responden guru bukan vokasional adalah $p \leq 0.04$, aras yang ditetapkan iaitu $p \leq 0.05$. ini bermaksud nilai min di antara kumpulan yang diuji menunjukkan perbezaan yang nyata. Daripada ujian-t yang dijalankan nilai $min= 2.93$ (setuju) dengan sisihan piawaian 0.62 dihasilkan dari responden guru vokasional dan responden guru bukan vokasional dengan nilai $min= 2.44$ (tidak setuju) dengan sisihan piawaian 0.63 . Nilai min yang ditunjukkan menyatakan perbezaan yang signifikan antara guru vokasional dengan guru bukan vokasional tentang kemampuan pelajar mengikuti proses pembelajaran dengan baik menurut persepsi guru. Guru vokasional bersetuju bahawa pelajar mampu mengikuti proses pembelajaran dengan baik yang ditunjukkan oleh nilai min yang telah dianalisis. Berbanding dengan nilai min daripada guru bukan vokasional menunjukkan bahawa responden tidak bersetuju dengan pernyataan dalam item soalan 23 tersebut. Oleh itu, dapat disimpulkan bahawa hipotesis nol H_{o1} kepada soalan 23 pada konstruk kesiapan pelajar ditolak kerana terdapat perbezaan yang signifikan daripada responden guru vokasional dengan responden guru bukan vokasional. Hasil analisis ditunjukkan dalam Jadual 9 dan Jadual 10.

Guru-guru vokasional mempunyai persepsi berbeza dengan guru-guru bukan vokasional dalam aspek kemampuan pedagogi yang baik dalam melaksanakan pembelajaran saintifik. Guru-guru vokasional cenderung mempunyai kemampuan pedagogi yang lebih baik dalam melaksanakan pembelajaran saintifik. Dapatan kajian ini berbeza dengan kajian Arif (2010) yang mendapati bahawa kemampuan pedagogi guru Pendidikan Agama Islam (PAI) (guru bukan vokasional) sudah baik.

Kajian ini juga mendapati bahawa persepsi guru-guru berdasarkan bidang kemahiran antara guru vokasional dengan guru bukan vokasional tentang kesediaan pelajar mengikuti kurikulum ini mempunyai perbezaan yang signifikan. Perbezaan signifikan hanya ditunjuk pada aspek kemampuan murid mengikuti proses pembelajaran dengan baik. Guru vokasional memandang bahawa murid-murid mampu mengikuti proses pembelajaran dengan baik. Sebaliknya guru bukan vokasional berpandangan berbeza. Persepsi

guru vokasional bersamaan dengan dapatan kajian Asnul dan Rabiah (2007), mendapati pelajar-pelajar mempunyai kesediaan yang tinggi dari segi sikap dengan nilai min= 3.92. kajian tersebut dijalankan untuk melihat kesediaan pelajar dalam mengikuti Mata Pelajaran Vokasional.

Jadual 8. Ujian-t persepsi guru mengikut bidang kemahiran berkaitan kesiapan guru yang dibekalkan

| No. Item | Perkara | Bidang Kemahiran | N | Min (M) | Sisih Piawan (SP) | Signifikan |
|----------|---|------------------|----|---------|-------------------|------------|
| 2 | Saya memahami pelaksanaan pembelajaran berdasarkan kurikulum 2013 | Vokasional | 14 | 4.712. | 8.17 | 0.27 |
| | | Bukan Vokasional | 16 | 44 | 0.51 | 0.32 |
| 7 | Saya memahami model-model pembelajaran yang pembelajarannya berpusatkan pada pelajar yang tercantum dalam kurikulum 2013 | Vokasional | 14 | 2.79 | 0.70 | 0.51 |
| | | Bukan Vokasional | 16 | 2.63 | 0.62 | 0.51 |
| 12 | Saya mempunyai kemampuan pedagogi yang baik untuk melaksanakan pembelajaran saintifik | Vokasional | 14 | 2.93 | 0.73 | 0.04* |
| | | Bukan Vokasional | 16 | 2.44 | 0.51 | 0.04* |
| 17 | Saya mampu untuk mengajar semua topik dalam mata pelajaran | Vokasional | 14 | 2.50 | 0.76 | 0.79 |
| | | Bukan Vokasional | 16 | 2.56 | 0.51 | 0.80 |
| 22 | Bimbingan yang dilakukan oleh pihak sekolah menambah pengetahuan saya terhadap topik yang harus saya ajarkan | Vokasional | 14 | 3.00 | 0.00 | 0.18 |
| | | Bukan Vokasional | 16 | 2.88 | 0.34 | 0.16 |
| 27 | Pelatihan yang dilaksanakan oleh Dinas Pendidikan menambahkan pengetahuan saya terhadap proses implementasi kurikulum 2013 | Vokasional | 14 | 2.79 | 0.58 | 0.09 |
| | | Bukan Vokasional | 16 | 3.06 | 0.25 | 0.12 |
| 32 | Saya berkemampuan melakukan praktek pembelajaran terhadap topik-topik yang terdapat dalam silabus dan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP). | Vokasional | 14 | 2.86 | 0.54 | 0.06 |
| | | Bukan Vokasional | 16 | 2.44 | 0.63 | 0.06 |
| 37 | Saya dapat menyusun Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) berdasarkan silabus kurikulum 2013. | Vokasional | 14 | 2.362. | 0.50 | 0.15 |
| | | Bukan Vokasional | 16 | 63 | 0.50 | 0.15 |
| 39 | Saya dapat menerapkan pembelajaran berdasarkan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) yang telah saya buat. | Vokasional | 14 | 2.93 | 0.48 | 0.77 |
| | | Bukan Vokasional | 16 | 2.88 | 0.50 | 0.77 |

*Signifikan pada $p = 0.05$

Jadual 9. Ujian-t persepsi guru mengikut bidang kemahiran berkaitan kesediaan pelajar

| No. Item | Perkara | Bidang Kemahiran | N | Min (M) | Sisih Piawan (SP) | Signifikan |
|----------|---|------------------|----|---------|-------------------|------------|
| 3 | Terjadi interaksi yang baik antara murid dan guru selama proses pembelajaran dalam kelas | Vokasional | 14 | 2.93 | 0.48 | 0.24 |
| | | Bukan Vokasional | 16 | 2.69 | 0.60 | 0.23 |
| 8 | Siswa senang dengan model pembelajaran saintifik | Vokasional | 14 | 2.79 | 0.80 | 0.36 |
| | | Bukan Vokasional | 16 | 2.56 | 0.51 | 0.38 |
| 13 | Murid saya senantiasa bersungguh-sungguh untuk menyelesaikan tugas yang saya berikan | Vokasional | 14 | 2.79 | 0.58 | 0.71 |
| | | Bukan Vokasional | 16 | 2.88 | 0.72 | 0.71 |
| 18 | Murid saya selalu dituntut disiplin dalam menyelesaikan tugas | Vokasional | 14 | 3.36 | 0.50 | 0.38 |
| | | Bukan Vokasional | 16 | 3.19 | 0.54 | 0.38 |
| 23 | Murid saya mampu mengikuti proses pembelajaran dengan baik | Vokasional | 14 | 2.93 | 0.62 | 0.04* |
| | | Bukan Vokasional | 16 | 2.44 | 0.63 | 0.04* |
| 28 | Murid saya senantiasa berusaha untuk mencapai tahap kompetensi yang telah ditetapkan | Vokasional | 14 | 2.71 | 0.47 | 0.07 |
| | | Bukan Vokasional | 16 | 2.38 | 0.50 | 0.07 |
| 33 | Murid saya aktif dalam mencari informasi dari berbagai sumber dalam menjalani proses pembelajaran untuk pencapaian kompetensi | Vokasional | 14 | 2.71 | 0.61 | 0.40 |
| | | Bukan Vokasional | 16 | 2.50 | 0.73 | 0.39 |
| 38 | Absensi murid selama pembelajaran mencukupi batas minimal kehadiran | Vokasional | 14 | 3.00 | 0.39 | 0.36 |
| | | Bukan Vokasional | 16 | 2.88 | 0.34 | 0.36 |

*Signifikan pada $p \leq 0.05$

Kesimpulan

Secara keseluruhan kajian yang dijalankan ini dapat memberikan maklumat yang berguna dan berfaedah kepada guru-guru dan pihak-pihak yang terlibat dalam pelaksanaan kurikulum 2013. Secara keseluruhan guru-guru bersetuju terhadap pelaksanaan kurikulum 2013 di Sekolah Menengah Kejuruan. Namun, aspek kesiapan guru, kesediaan pelajar, dan sokongan mendapat kesan yang baik dari guru-guru. Sedangkan aspek bahan kurikulum dan kemudahan masih mendapat kesan belum berarti dari kalangan guru-guru.

Kajian ini mendapati perbezaan yang signifikan persepsi guru-guru vokasional dan guru bukan vokasional (bidang kemahiran) berkenaan kesediaan guru. Kemampuan pedagogi guru-guru Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Negeri 1 Calang masih terdapat pelbagai variasi pada tahap kemampuannya. Oleh itu, pelbagai latihan-latihan yang boleh meningkatkan kemampuan pedagogi guru-guru masih perlu untuk dilakukan.

Kajian ini juga mendapati perbezaan signifikan persepsi guru terhadap kesediaan pelajar dalam mengikuti proses pembelajaran dengan baik. Guru vokasional berpandangan bahawa pelajar telah bersedia mengikuti pembelajaran dengan baik. Berdasarkan kajian ini kemampuan pedagogi guru mempengaruhi kemampuan guru untuk membuat pelajar lebih bersedia mengikuti pembelajaran kerana guru boleh membina kesediaan pelajar. Pihak sekolah disarankan supaya menggiatkan usaha yang lebih sistematik untuk melaksanakan program peningkatan profesionalisme guru berasaskan sekolah. Kelompok-kelompok kecil di kalangan guru haruslah diwujudkan.

Rujukan

- Abdul Rahim Hamdan, Nor Hidayah Musa (2008) Kesediaan Pelajar Tingkatan Empat Mempelajari Mata Pelajaran Pengajian Kejuruteraan Awam. *Sains Humanika* 48(1).
- Arif MA (2010) Kompetensi Pedagogi Guru Pendidikan Agama Islam di Sekolah Menengah Kejuruan Negeri (SMKN) Se Kabupaten Wajo (tidak diterbitkan). Institut Agama Islam Negeri (IAIN), Walisongo.
- Asnul Dahar Minghat, Rabiah Sikh Mohamed (2007) Kesediaan Pelajar Dalam Mengikuti Mata Pelajaran Vokasional di Sekolah Menengah harian Luar Bandar daerah Jerantut, Pahang. Universiti Teknologi Malaysia.
- Astiti P, Agung G, Yudana IM (2013) Studi Evaluatif tentang Kesiapan Implementasi Kurikulum 2013 pada Program Studi Keahlian Tata Boga Di SMK Nusa Dua (tidak diterbitkan). Universitas Pendidikan Ganesa, Singaraja.
- Azhar Mat Akhir (2011) Pelaksanaan Kurikulum Aliran Vokasional bagi Mata Pelajaran Aplikasi Elektrik dan Elektronik di Sekolah Menengah Vokasional. (Disertasi). UPSI, Tanjung Malim.
- Evanita EL (2013) Analisis Kompetensi Pedagogik dan Kesiapan Guru Sekolah Menengah Atas Dalam Mendukung Implementasi Kurikulum 2013. (Tesis Ijazah Sarjana Muda) (tidak diterbitkan). Universitas Negeri Semarang.
- Fullan M (2007) *The New Meaning of Education Change (4th Edition)*. Teacher College Press, New York.
- Glatthorn AA, Boschee F, Whitehead BM (2006) *Curriculum Leadership Development and Implementation*. Sage Publication, Inc., United State.
- Harian Haluan (6 November 2014) Masuki Semester 2, Buku Kurikulum 2013 Belum Lengkap. Haluan Media Group. Available from: <http://www.harianhaluan.com/index.php/berita/haluan-padang/35464>.
- Kemdikbud (2013) *Implementasi Kurikulum 2013*. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, Jakarta.
- Knobloch NA, Whittington MS (2002) Novice teachers' perceptions of support, teacher preparation quality, and student teaching experience related to teacher efficacy. *Journal of Vocational Education Research* 27(3), 331-341.

- Lokman Mohd Tahir, Nurul Qistin Mustafa, Mohd Hanafi Mohd Yasin (2009) Pendidikan Teknik dan Vokasional Untuk Pelajar Bekeperluan Khas, Jilid 24. *Jurnal Pendidik dan Pendidikan* pp.73-87.
- Maimun AL, Ramlee M, Mustamin MH (2007) Persepsi Guru dan Pelajar terhadap Kurikulum Berasas Kompetensi. *Jurnal Pendidikan* 27(1), 119 -134.
- Masitoh Dewi L, Alinawati M, Permasih Hj (2009) Studi Implementasi Kurikulum Berbasis Kecakapan Hidup (Life Skills) pada Jenjang Sekolah Dasar. *Jurnal Penelitian* 10(2), 1-18.
- Mohd Aszhar Muhammad Sani (2004) Tinjauan Awal Terhadap Pelaksanaan Kurikulum Baru Mata Pelajaran Kemahiran Hidup Bersepadu (KHB) Tingkatan Satu di Sekolah Menengah Sekitar Kawasan Skundai. UTM, Johor Bahru, Johor.
- Mok Soon Sang (2011) Nota Intisari Pendidikan: Falsafah Pendidikan, Kurikulum dan Profesionalisme Keguruan. Penerbitan Multimedia Sdn. Bhd., Puchong.
- Murtiwi (2005) Efektivitas Implementasi Kurikulum Berbasis Kompetensi pada Program Keahlian Khusus Akuntansi di SMK Negeri Banyudono. (Tesis ijazah sarjana) (tidak diterbitkan). Universitas Sebelas Maret, Surakarta.
- Nicholls SH, Audrey N (1987) *Perkembangan Kurikulum: Satu Panduan Praktis*. Terj. Dr. Mohamad Daud Hamzah, Dr. Koh Tsu Koon. Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur.
- Omstein AC, Hunkins F (2009) *Curriculum Foundation, Principles and Issues*. Pearson Education, Inc., United State.
- Permen RI (2008) Peraturan Menteri Republik Indonesia Nomor 74 Tahun 2008. *Tentang Guru*. Jakarta
- Permendikbud No. 70 (2013). *Tentang Kerangka Dasar dan Struktur Kurikulum Sekolah Menengah Kejuruan/Madrasah Aliyah Kejuruan*. Jakarta.
- Rosli Samot (2008) *Pengurusan Strategik dalam Kalangan Pengurus Sekolah Menengah di Negeri Perak*. Institut Aminuddin Baki, Genting Highland.
- Sahlberg P (2006) Models of curriculum development. International trends and the way forward. In: *Curriculum reform and implementation in the 21st century: policies, perspectives and implementation. Proceedings of the International Conference on Curriculum Reform and Implementation*, pp. 108-121.
- Sanitah Mohd Yusof, Norsiwati Ibrahim (2012) Kesiediaan Guru Matematik Tahun Satu dalam Pelaksanaan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) di Daerah Kluang. *Journal of Science and Mathematics Education* 6, 26-38.
- Showers B, Joyce B (1996) The evolution of peer coaching. *Educational leadership* 53, 12-16.
- Suparno PSJ, Rohandi R, Sukadi G, Kartono St (2002) *Reformasi Pendidikan: Sebuah Rekomendasi*. Kanisius, Yogyakarta.