



## Pemikiran belia Malaysia: Pengaruh umur, etnisiti dan status ekonomi

Zulkifley Hamid, Muammar Ghaddafi Hanafiah

Pusat Penyelidikan Bitara Melayu, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor, Malaysia.

Correspondence: Zulkifley Hamid (email: zulkifley@ukm.edu.my)

### Abstrak

Kajian ini telah dilakukan untuk membandingkan bentuk pemikiran belia yang berlainan tahap umur. Data kajian juga dapat menentukan pengaruh etnik terhadap bentuk pemikiran belia, dan juga dapat memperlihatkan pengaruh status ekonomi terhadap cara belia berfikir. Data kajian lapangan telah dikumpul menggunakan satu set borang soal selidik sebagai instrumen kajian. Instrumen kajian telah dibentuk menggunakan Skala Likert. Kajian telah dilakukan di tiga kawasan iaitu Felda Trolak Selatan di Perak, Ramuan Cina di Melaka dan Bandar Baru Bangi di Selangor. 912 orang belia dari pelbagai tahap umur, etnik dan status ekonomi telah dipilih sebagai responden kajian. Dapatan kajian jelas menunjukkan tahap umur mempengaruhi cara belia berfikir. Dapatan turut menunjukkan terdapat perbezaan yang ketara dalam bentuk pemikiran belia yang berlainan etnik. Data kajian juga menunjukkan cara belia berfikir adalah berbeza disebabkan oleh perbezaan status ekonomi. Perbezaan pemikiran adalah disebabkan oleh pelbagai faktor, khususnya pemboleh ubah-pemboleh ubah yang menjadi fokus dalam kajian ini. Dapatan kajian dapat memberikan petunjuk yang berguna kepada para perancang dan pelaksana program intervensi dan pemerksaan belia di Malaysia. Belia yang datang dari latar belakang kehidupan yang berbeza harus menerima bentuk intervensi dan latihan pemerksaan yang berbeza. Jika faktor tahap umur, etnik dan status ekonomi dapat dipertimbangkan dan diambil kira dalam perancangan dan pelaksanaan pelbagai program yang melibatkan belia, taklimat dan latihan yang diberikan kepada mereka akan memberikan kesan yang jauh lebih baik. Perbezaan tahap umur, etnik dan status sosio ekonomi telah menyebabkan perbezaan cara berfikir dalam kalangan belia Malaysia.

**Kata Kunci:** Etnisiti, intervensi belia, pemerksaan belia, pemikiran belia, tahap umur, status ekonomi.

## Thoughts of Malaysian youth: Influences of age, ethnicity and economic status

### Abstract

This study aims to analyse the thoughts of Malaysian youth of different age groups. Data were used to determine the effect of ethnicity and the influence of economic status on how youth think. Data were collected by using a set of questionnaires as an instrument, utilising the Likert Scale. The study was conducted in three regions, namely Felda Trolak in Perak, Ramuan Cina in Melaka and Bandar Baru Bangi in Selangor. A total 912 youth from various age group, ethnic and economic status were selected as respondents. The findings show that there are significant differences of youth's thoughts from different age level, ethnic and economic status. The difference is influenced by various factors, especially variables that were studied in this research, ie age, ethnic and economic status. The findings provide evidence and informations useful to planners and implementers of interventions programs for youth empowerment in Malaysia. Youth who came from different background should receive different forms of training and intervention. Many factors must be considered and taken into account in the planning and implementation of various programs involving youth. Youth of different age groups, ethnic and economic status has different mindset.

**Keywords:** Age group, economic status, ethnicity, youth empowerment, youth intervention program, youth thoughts.

## Pengenalan

Penyelidikan ini memfokus kepada bentuk pemikiran generasi muda atau belia di Malaysia. Penyelidikan ini juga melihat kemungkinan berlakunya perubahan dalam bentuk pemikiran belia, dan akan turut meninjau apakah faktor-faktor atau pemboleh ubah-pemboleh ubah yang merangsang perubahan pemikiran belia Malaysia. Pemikiran boleh diistilahkan atau dilabelkan dengan pelbagai perkataan. Di samping istilah pemikiran, istilah lain yang sering digunakan untuk menggambarkan perkara yang sama termasuklah akal budi, pandang dunia (*welstanchauung*), minda dan ingatan. Semua istilah ini merujuk cara pemprosesan dan pentafsiran pelbagai maklumat (Reynolds, 2011). Makna yang dibentuk daripada penganalisan pelbagai maklumat dan fenomena akan mempengaruhi persepsi dan sikap, dan seterusnya akan mempengaruhi pula tingkah laku seseorang. Tentang hal ini, Mangantar (1987:8) mengatakan bahawa, "Teori kognitif ialah pengkajian bagaimana caranya persepsi mempengaruhi perilaku dan bagaimana caranya pengalaman mempengaruhi persepsi". Pelbagai kajian jelas sekali menunjukkan bahawa tahap umur, etnik, persekitaran dan pelbagai pemboleh ubah lain akan mempengaruhi pemikiran dan tindakan seseorang individu (Kartini, Zulkifley, Pareeda & Suhaila, 2015).

## Kajian pemikiran

Pemikiran manusia boleh diselidiki melalui pelbagai cara atau kaedah. Cara atau kaedah berfikir boleh dilihat dalam dikotomi kritikal dan tidak kritikal. Pemikiran kritikal ialah proses membuat keputusan secara rasional bagi menentukan sama ada seseorang itu akan atau tidak akan melakukan ataupun mempercayai sesuatu (Norris, 1985). Pemikiran yang tidak kritikal pula ialah corak pemikiran yang tidak rasional. Semasa menghuraikan secara lebih lanjut bentuk pemikiran kritikal, Halpern (1996) menyatakan bahawa pemikiran kritikal ialah:

The use of those cognitive skills or strategies that increase the probability of a desirable outcome. It is used to describe thinking that is purposeful, reasoned and goal directed - the kind of thinking involved in solving problems, formulating inferences, calculating likelihood, and making decisions when the thinker is using skills that are thoughtful and effective for the particular context and type of thinking task.

Edward De Bono (2012) telah mengemukakan satu kaedah berfikir yang dianggap bersifat kritikal dan kreatif. Dalam konsep berfikir secara kritikal, yang ditekankan adalah berfikir secara menyeluruh dan mendalam. Menyeluruh bermaksud sesuatu topik atau fenomena akan dinilai daripada pelbagai sudut atau aspek. Mendalam pula bermaksud setiap sudut atau aspek yang dianalisis akan dilakukan secara teliti dan selengkap mungkin. Untuk membolehkan kita melaksanakan pemikiran kritikal, iaitu berfikir secara menyeluruh dan mendalam, De Bono (1992) telah mencadangkan enam cara untuk berfikir atau menilai sesuatu perkara. Enam cara berfikir ini dilabel sebagai 'Six Thinking Hats'. Dalam kaedah 'Six Thinking Hats', seseorang penganalisis atau pemikir disarankan agar berfikir menggunakan enam skema. Enam skema ini dibezakan menggunakan enam warna topi yang berbeza, iaitu topi putih, merah, kuning, hitam, hijau dan biru.

Seseorang yang berfikir menggunakan skema topi putih akan berusaha mengumpulkan maklumat sebanyak mungkin daripada situasi yang ada. Dalam skema ini, seseorang itu tidak akan membuat apa-apa keputusan awal, sebaliknya dia akan mengumpul maklumat sebanyak mungkin sebelum membuat sebarang keputusan. Berfikir berasaskan skema topi merah ialah bentuk pemikiran yang cuba menyelami aspek emosi bagi sesuatu perkara yang sedang dibincangkan. Skema topi kuning ialah bentuk pemikiran yang

memfokus kepada aspek positif sesuatu perkara, manakala skema topi hitam pula ialah bentuk pemikiran yang mengambil kira atau memfokus pada hal yang negatif atau yang buruk sebelum melaksanakan sesuatu tindakan atau membuat sesuatu keputusan. Skema topi hijau pula ialah bentuk pemikiran yang memfokus kepada mendapatkan idea atau pemikiran baru tentang sesuatu hal. Skema topi biru ialah pemikiran yang menghala kepada pembuatan keputusan atau menentukan arah atau hala tuju sesuatu perbincangan atau penyelesaian permasalahan. Berasaskan pandangan di atas dapatlah kira rumuskan bahawa pemikiran yang kritikal ialah bentuk pemikiran yang jauh lebih berkesan daripada bentuk pemikiran yang tidak kritikal atau sering diistilahkan sebagai pemikiran yang jumud. Pemikiran kritikal menumpukan kepada bentuk pemikiran yang menyeluruh dan mendalam. Model pemikiran kritikal yang dicadangkan oleh Edward de Bono adalah berteraskan konsep menyeluruh dan sejajar. Seseorang pemikir dan pembuat keputusan yang baik merupakan mereka yang mengambil kira pelbagai aspek daripada pelbagai sudut dalam menilai sesuatu fenomena, keadaan, perkara atau agenda.

De Bono (2012) menegaskan bahawa tujuan berfikir adalah untuk mencari kemungkinan atau pilihan yang terbaik. Ia merujuk keupayaan kita untuk menggunakan kemahiran kognitif dan strategi berfikir yang berkesan yang akan meningkatkan kebarangkalian untuk keputusan yang paling wajar dalam menyelesaikan masalah dan konflik semasa menjalani kehidupan harian. Selanjutnya De Bono (2008) menegaskan, adalah sangat penting untuk semua orang untuk berfikir secara holistik, kritis dan kreatif sebelum membuat sebarang keputusan. Kita perlu mengambil kira semua kriteria dan maklumat yang ada supaya pilihan yang terbaik dapat dipilih. Dalam dunia yang tepu dengan maklumat, kita mesti menumpukan perhatian kita semasa membuat pilihan dengan menyaring semua maklumat, dan seterusnya memilih yang terbaik dan paling bermanfaat daripada segala maklumat yang ada di hujung jari. Kita mestilah memberi sepenuh fokus kepada persoalan yang sedang kita hadapi. Fokus ialah aspek terpenting semasa berfikir.

Pemikiran juga boleh dinilai atau dianalisis dengan pelbagai cara lain. Antaranya, kita boleh berfikir atau memproses maklumat secara dikotomi menurut Kaedah Atas ke Bawah dan Kaedah Bawah ke Atas (Foss & Hakes, 1978). Menurut Kaedah Atas ke Bawah, semasa seseorang memproses maklumat, pengetahuan yang sedia ada dalam pemikirannya akan menentukan cara sesuatu maklumat atau fenomena ditafsir. Menurut Kaedah Bawah ke Atas pula, pemprosesan maklumat adalah dikawal oleh rangsangan yang diterima oleh seseorang individu, dan pemprosesan maklumat menurut kaedah ini tidak begitu dikawal oleh pengetahuan yang sedia dalam ingatan jangka panjang seseorang individu.

Pemikiran juga boleh dianalisis menggunakan Kaedah Delphi (Delphi Method), Kaedah Pembinaan Senario (Scenario Building Method), Kaedah Garis Masa (Time-lines Method) dan sebagainya. Dalam Kaedah Delphi, pandangan atau pemikiran ahli-ahli sesebuah kumpulan akan dimanfaatkan sepenuhnya untuk membentuk suatu pandangan atau pemikiran sepunya kumpulan tersebut. Pendapat seseorang ahli kumpulan akan cuba diubah dengan mendedahkannya kepada pandangan umum sesuatu kumpulan. Dengan kata lain, kaedah ini adalah berteraskan pandangan bahawa pendapat individu boleh berubah selepas mendengar pendapat orang lain. (Untuk maklumat lanjut mengenai Kaedah Delphi, sila lihat laman sesawang [http://pespmcl.vub.ac.be/ASC/Delphi\\_metho.html](http://pespmcl.vub.ac.be/ASC/Delphi_metho.html). Untuk Kaedah Pembinaan Senario pula, sila lihat <http://www.mgtaylor.com/mgtaylor/jotm/winter1997/scenbld.htm>, dan untuk Kaedah Garis Masa sila lihat, <http://www.crystalinks.com/timelines.html>).

Menurut Kaedah Pembinaan Senario pula, seseorang individu dianggap akan berfikir berasaskan keadaan atau suasana semasa. Pemikirannya juga diandaikan terbentuk berasaskan andaiannya tentang kemungkinan-kemungkinan yang bakal berlaku di masa muka. Kaedah ini turut menekankan kepentingan berfikir secara Gestalt, iaitu cuba

memahami sesuatu perkara atau fenomena sebagai satu keseluruhan yang utuh. Dalam Kaedah Garis Masa pula, kaedah berfikir atau mentafsir fenomena disarankan dilakukan secara intuisi atau dilakukan menurut kaedah introspeksi. Kaedah-kaedah berfikir yang dikemukakan di atas boleh digunakan secara berasingan atau secara bergabung. Sebagai contoh, Kaedah Pembinaan Senario seringkali digunakan secara bergabung dengan Kaedah Delphi. Kaedah-kaedah di atas juga boleh digunakan untuk menilai pemikiran seseorang individu, sesebuah kumpulan atau masyarakat.

## **Pandangan para sarjana tentang pemikiran**

Bagi sarjana Melayu, pemikiran atau fikiran dikatakan wujud secara serasi dan bersama dengan unsur-unsur kognitif manusia yang lain. Manusia dianggap sebagai makhluk yang akur kepada fenomena logik, iaitu pemikiran, keinginan dan lakuan adalah saling berkaitan dan berurutan secara logik. Keinginan dikatakan timbul atau dicetuskan oleh pemikiran, dan seterusnya keinginan ini akan memangkin lakuan atau tindakan oleh seseorang individu. Dengan kata lain, pemikiranlah yang menyebabkan terhasilnya keinginan dan tindakan. Perkaitan secara logik ini telah dihuraikan oleh seorang sarjana Melayu yang terkenal dari Indonesia, iaitu HAMKA (2002). Menurut beliau:

Akal itu bukanlah suatu sifat yang berdiri sendiri, tetapi hasil daripada tiga sifat, iaitu fikiran, kemahiran dan perasaan. Pancaindera yang lima ialah alat-alat buat menangkap sesuatu yang maujud untuk dimasukkan ke dalam fikiran. Timbulnya fikiran diikuti oleh kemahuan untuk menyelidik, dan perasaan yang timbul ketika melihatnya.

Socrates seorang ahli falsafah berbangsa Yunani meletakkan akal budi atau pemikiran pada hirarki yang amat tinggi. Pemikiran menjadi penentu kepada hala tuju kehidupan seseorang insan. Dengan kata lain, seseorang yang berfikir bersih akan memilih cara hidup yang bersih dan benar, dan begitu jugalah sebaliknya. Akal budi atau pemikiran ialah penyuluh kehidupan. Menurut Socrates lagi, pemikiran atau akal budi yang luhur tidak wujud dengan sendiri dalam diri seseorang individu, sebaliknya ia perlu ditanam dan dipupuk dengan bersungguh-sungguh. Secara tegas Socrates (dalam Zulkifli Yazid, 1996) memberikan pandangan beliau tentang pemikiran, menurut beliau:

Pemikiran itu tidak lebih daripada alat untuk mencari kebenaran. Orang yang menyediakan banyak harta untuk anak-anaknya tetapi lupa memperbaiki akal budi mereka, sama sahaja dengan orang yang memberi cukup makanan yang baik kepada kuda-kudanya tetapi tidak pernah melatih binatang itu agar berguna.

Bagi Plato pula, fikiran ialah sumber bagi segala kebenaran. Manusia dapat membezakan yang benar daripada yang salah adalah melalui proses berfikir. Dengan kata lain, fikiran ialah alat untuk menyerlahkan kebenaran. Jika manusia benar-benar berfikir atau memerah otaknya, kebenaran pasti menyerlah. Tentang hakikat ini Plato (dalam Hassan, Fauzura & Ismail, 2000) menegaskan, “Adukan fikiran dengan fikiran, nescaya lahirlah kebenaran”. Pandangan Plato ini menjelaskan kepada kita bahawa kualiti manusia, khususnya jati diri dan pandang dunianya sebahagian besarnya ditentukan oleh bentuk pemikirannya. Bagi Plato, kebenaran pasti boleh dicapai oleh pemikiran yang benar dan sihat.

Para sarjana memandang bentuk pemikiran orang Melayu secara menyeluruh atau secara umumnya sebagai satu bentuk yang berkualiti. Orang Melayu digambarkan

sebagai berfikir tenang dan sentiasa berpandangan wajar. Dengan kata lain, ketinggian budi pekerti dan peribadi Melayu adalah bersandarkan bentuk pemikiran yang sepadu, bernas dan wajar. Sebagai contoh, semasa menghuraikan tentang kriteria atau bentuk pemikiran Melayu, seorang pemikir Melayu yang dikenali ramai, Dato' Dr. Hassan Ahmad (2004) berkata:

Pemikiran Melayu bersifat sintesis dan 'holistik' dengan menggunakan data dari pengalaman dan pemerhatian empirikal di sekeliling alam mereka, untuk membentuk pandangan hidup atau falsafah hidup, mencipta makna yang mesejnya atau nilainya dapat kekal sepanjang zaman.

Mulnix (2010) berkata bahawa pemikiran kritis adalah keupayaan untuk menguasai, membangunkan dan mengamalkan keupayaan untuk melihat hubungan antara pelbagai maklumat yang berada di persekitaran. Manusia khususnya golongan muda perlu dilatih untuk meningkatkan keupayaan mereka untuk berfikir secara kritis dengan mengambil kira semua input dan rujukan. Cederblom & Paulsen (2011) pula menerangkan bagaimana seseorang itu boleh menguasai kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif. Mereka berkata bahawa untuk membolehkan kita untuk berfikir secara kritis dan kreatif, kita memerlukan kemahiran membuat analisis. Mereka mencadangkan pendekatan saling bekerjasama dalam membentuk dan mengamalkan pemikiran kritikal. Selain itu, pemikiran kritis dan kreatif hanya akan bermakna dan berguna jika seseorang itu dapat menggunakan kemahiran yang diperolehi dalam menyelesaikan pelbagai masalah dan isu-isu dalam konteks kehidupan sebenar.

Daripada pandangan yang dikemukakan oleh tokoh-tokoh di atas, nyatalah kepada kita bahawa bentuk pemikiran yang ada pada seseorang atau sekelompok individu mempunyai impak yang sungguh besar terhadap sikap dan perlakuan zahir mereka. Dengan kata lain, pemikiran ialah unsur yang utama dalam diri seseorang insan. Ini disebabkan, pemikiran akan mempengaruhi sikap, dan sikap akan mempengaruhi tindakan seseorang.

### **Objektif penyelidikan**

Penyelidikan ini dilakukan untuk mencapai beberapa objektif. Antara lain, penyelidikan ini berhasrat untuk:

- (i) Menilai bentuk pemikiran beliau berlandaskan tahap umur.
- (ii) Menganalisis bentuk pemikiran beliau Melayu, Cina dan India.
- (iii) Membandingkan bentuk pemikiran beliau yang berlainan status ekonomi.

### **Metodologi penyelidikan**

Data untuk penyelidikan ini diperolehi melalui kajian lapangan. Kaedah yang digunakan untuk mendapatkan data primer ialah melalui pentadbiran soal selidik. Soal selidik dibentuk menggunakan Skala Likert, iaitu penilaian yang dibentuk dengan menyediakan lima tindak balas kepada responden terhadap sesuatu kriteria yang dikemukakan dalam borang soal selidik. Soal selidik ini akan diedarkan kepada sampel kajian. Semua soal selidik yang telah dijawab akan dikumpulkan, dimarkahkan, dijadualkan, dianalisis, dibincangkan dan dirumus.

Kajian lapangan melibatkan dua peringkat, iaitu kajian rintis dan kajian sebenar. Kajian rintis dilakukan dalam bilangan soal selidik yang terhad, iaitu ia hanya melibatkan 40 orang pemaklum. Kajian rintis dilakukan secara rambang di sekitar Bandar Baru Bangi dan Felda Trolak. Bagi kajian rintis ini, untuk kawasan Felda Trolak, ia hanya melibatkan

pemaklum dari Felda Trolak Selatan. Tujuan kajian rintis dilaksanakan adalah untuk melihat kesesuaian dan tahap pemahaman para pemaklum terhadap semua soalan yang dikemukakan dalam borang soal selidik. Ia juga bertujuan untuk melihat berapa lamakah masa yang diperlukan oleh para pemaklum untuk menjawab soalan-soalan yang terkandung dalam borang soal selidik. Hasil daripada kajian rintis ini beberapa pengubahsuaian telah dilakukan terhadap borang soal selidik untuk penambahbaikan. Secara purata, masa yang diperlukan oleh para pemaklum untuk menjawab borang soal selidik dengan lengkap adalah di sekitar 23 minit.

Kajian sebenar telah dilakukan di tiga buah kawasan. Kawasan pertama ialah Bandar Baru Bangi yang mewakili masyarakat Bandar. Kawasan kedua ialah Ramuan Cina di Melaka yang mewakili masyarakat desa. Kawasan ketiga ialah Felda Trolak (Selatan, Utara dan Timur) yang mewakili masyarakat yang agak tertutup. Felda Trolak letaknya di sekitar 20 kilometer dari jalan raya persekutuan. Sebanyak 1000 borang soal selidik telah diedarkan di tiga kawasan ini. Walau bagaimanapun, soal selidik yang dapat dipungut kembali dan dijawab dengan sempurna adalah hanya 912 borang sahaja. Dengan kata lain, 88 borang soal selidik tidak dipulangkan, ataupun dipulangkan dengan jawapan yang tidak lengkap. Semua soal selidik yang lengkap telah dimarkahkan dan diproses.

Untuk mencapai objektif kajian, beberapa metodologi tertentu telah digunakan. Secara khusus, kajian ini adalah berdasarkan soal selidik yang merangkumi empat bahagian. Pada bahagian pertama soal selidik adalah mengenai sahsiah belia. bahagian kedua adalah mengenai pandangan belia tentang dunia iaitu IT, globalisasi dan bahasa, diikuti dengan bahagian ketiga iaitu tentang keusahawanan. Akhirnya, bahagian keempat adalah berkaitan dengan kesetiaan belia kepada negara. Soal selidik adalah berbentuk *ordinal* iaitu untuk setiap isu atau pemboleh ubah, responden hendaklah memilih tandaan yang ditandakan 1 (sangat tidak setuju), 2 (tidak setuju), 3 (tidak pasti), 4 (setuju) dan 5 (sangat setuju). Tujuan kajian adalah untuk melihat pola penandaan responden terhadap pemboleh ubah- pemboleh ubah yang dibincangkan. Bagi tujuan ini, kaedah melihat mod atau kekerapan yang paling tinggi diterap untuk setiap isu.

## Dapatan kajian

Sebanyak 912 soal selidik telah diperolehi daripada golongan belia di Bandar Baru Bangi, Felda Trolak dan Melaka. Soal selidik merangkumi perkara-perkara tentang latar belakang atau biografi responden khususnya tahap umur, etnik dan status ekonomi. Latar belakang ini dianggap sebagai pemboleh ubah tak bersandar  $x$  dan isu-isu yang dipersoalkan di dalam borang soal selidik dianggap sebagai pemboleh ubah bersandar  $y$ .

### *Analisis deskriptif*

Daripada sejumlah 912 responden didapati 25% iaitu merangkumi peratusan yang besar adalah dari kategori umur 18 – 20 tahun (Jadual 1). Belia antara umur 24-26 tahun merangkumi 16.8% daripada jumlah responden, dan jumlah ketiga terbesar iaitu 15.9% terdiri daripada belia yang berumur antara 21-23 tahun.

**Jadual 1. Tahap umur responden belia**

Kategori umur	Kekerapan	Peratus
18-20	229	25.1
21-23	145	15.9
24-26	153	16.8
27-30	114	12.5
31-35	134	14.7
36-40	137	15.0
Jumlah	912	100.0

**Jadual 2. Etnik responden**

Etnik	Bilangan	Peratus
Melayu	634	69.5
Cina	164	18.0
India	103	11.3
Lain-lain	11	1.2
Total	912	100.0

Daripada Jadual 2 seramai 634 responden terdiri daripada bangsa Melayu (69.5%), diikuti oleh bangsa Cina (18%) dan India (11.3%). Bangsa lain-lain pula adalah seramai 11 orang iaitu 1.2%. Peratusan daripada sampel ini adalah mencerminkan populasi rakyat Malaysia, maka keputusan yang akan didapati dari aspek bangsa adalah tidak pincang iaitu dapatan yang dapat dilihat sebagai saksama (*unbiased*).

**Jadual 3. Status ekonomi responden belia**

Kategori pendapatan	Kekerapan	Peratus
Tiada	81	8.9
<500	271	29.7
501-999	196	21.5
1000-1499	136	14.9
1500-1999	75	8.2
2000-2499	46	5.0
2500-2999	42	4.6
3000-3499	31	3.4
3500-3999	17	1.9
4000-4499	11	1.2
4500-4999	5	.5
>5000	1	.1
Total	912	100.0

Jadual 3 menerangkan status ekonomi atau peratusan skala pendapatan bagi responden untuk kajian ini. 29.7% daripada sampel berpendapatan rendah iaitu kurang RM 500.00, dan diikuti oleh 21.5% berpendapatan di antara RM 501.00– RM 999.00. Boleh dikatakan lebih separuh daripada responden dalam kajian ini berpendapatan kurang daripada RM 1,000.00. Ini mungkin benar kerana jika dilihat dari segi umur responden, 41% adalah belia berumur kurang dari 23 tahun. Kemungkinan responden dari kategori ini masih belum bekerja ataupun bekerja separuh masa kerana masih belajar di universiti atau kolej. Jadual 3 juga menunjukkan hanya seorang responden berpendapatan tinggi iaitu berpendapatan lebih daripada RM 5,000.00.

### *Analisis Regresif Ordinal*

Analisis seterusnya dilakukan untuk melihat kecenderungan belia menandakan **sangat tidak setuju** atau **sangat setuju** tentang isu-isu yang terdapat dalam borang soal selidik. Keputusan yang diperolehi adalah berdasarkan penyesuaian model dan signifikan untuk dianalisis.

Isu pertama yang diperolehi adalah *Saya bukan seorang yang penakut*. Dapatan daripada analisis mendapati nilai *Pearson* adalah 0.84. Oleh demikian,  $H_0$  diterima. Responden berumur 24-26 tahun cenderung untuk menandakan ke arah **sangat setuju** berbanding responden berumur 18-20. Boleh dikatakan belia yang berumur 24-26 tahun lebih berani berbanding belia yang berumur 18-20 tahun. Ini mungkin kerana kebanyakan daripada mereka sudah bekerja dan lebih berpengalaman, dan pengalaman ini menjadikan mereka lebih berani. Pada jantina, didapati anggaran parameter bagi perempuan adalah -0.475. Ini memberi maksud belia perempuan adalah lebih penakut berbanding lelaki kerana mereka cenderung untuk menandakan **sangat tidak setuju**.

Jika dibandingkan dari segi bangsa atau etnik, didapati kedua-dua bangsa Cina dan India didapati lebih berani berbanding belia berbangsa Melayu. Data menunjukkan nilai anggaran parameter bagi bangsa India adalah 4.36. Data dari kajian lapangan menunjukkan belia berbangsa India lebih merasakan mereka bukan seorang penakut. Belia India beragama Hindu lebih cenderung untuk menandakan **sangat tidak setuju** berbanding responden Melayu beragama Islam kerana kedua-dua nilai anggaran parameter adalah negatif. Dapatan ini boleh juga ditafsirkan bahawa belia Melayu lebih berhati-hati dalam segala tindakan yang bakal mereka ambil.

Keputusan bagi kategori status ekonomi atau skala pendapatan menunjukkan bahawa semua nilai anggaran parameter adalah positif. Dapatan menunjukkan semakin tinggi skala pendapatan, semakin tinggi anggaran parameter. Dengan demikian boleh disimpulkan, semakin tinggi pendapatan, responden lebih merasakan mereka bukan seorang yang penakut. Dapatan ini jelas membayangkan kepada kita jika kita membandingkan belia yang berpendapatan tinggi dengan belia dari skala pendapatan kurang RM 500.00. Nilai pemikiran ini jelas digambarkan, iaitu lebih tinggi skala pendapatan lebih positif cara seseorang belia itu berfikir.

Seterusnya, isu kedua adalah bagi *Saya tidak mudah risau*. Pemboleh ubah ini adalah signifikan yang mana nilai *Pearson* yang diperolehi ialah 0.196. Dapatan menunjukkan bahawa belia yang lebih berumur lebih mudah risau berbanding belia berumur 18-20 tahun. Nilai anggaran parameter adalah -1.576. Pada faktor yang lain didapati nilainya adalah lebih positif, dan ini memberi maksud bahawa mereka cenderung menandakan **sangat setuju**. Keputusan ini memberi maksud mereka tidak mudah risau. Bangsa India adalah lebih tidak mudah risau berbanding bangsa Melayu. Jika dilihat pada skala pendapatan pula, semakin tinggi pendapatan, semakin tinggi nilai positif. Ini boleh diinterpretasi sebagai mereka tidak mudah risau berbanding belia berpendapatan kurang RM 500.00. Ini memberi maksud, pemboleh ubah pendapatan memberi kesan pada tahap kerisauan belia. Walau bagaimanapun,



pada kategori pendapatan RM 4,500-RM 5,000, nilai anggaran parameter adalah 1.927, dan nilai ini adalah kurang daripada kategori RM 4,000-RM 4,499. Ini mungkin kerana bagi belia yang berpendapatan RM 4,500-RM 5,000, mereka mempunyai banyak tanggungan dan mereka kurang menandakan **sangat setuju** berbanding kategori lain. Namun, nilai anggaran ini masih lagi positif.

Dari segi sahsiah, keputusan menunjukkan pemboleh ubah *Wang bukan perkara yang paling utama bagi saya* adalah signifikan. Di sini kategori umur 27 – 30 tahun menunjukkan anggaran parameter ialah -0.499. Ini bermaksud, bagi kategori umur ini belia merasakan wang adalah perkara yang paling utama jika dibandingkan dengan kategori umur 18 – 20 tahun. Belia perempuan merasakan wang bukan perkara utama berbanding lelaki. Bagi kategori pendapatan, didapati belia berpendapatan RM 2,500-RM 2,999 lebih cenderung menandakan **sangat setuju** berbanding belia berpendapatan kurang RM 500.00.

Analisis seterusnya melihat pada pemboleh ubah *Laman Web banyak membantu pelajar sekolah rendah dan menengah untuk belajar dengan lebih berkesan*. Dapatan kajian mendapati pada umur 24-26 dan 27-30, belia lebih cenderung menandakan **sangat tidak setuju** berbanding belia berumur 18-20. Ini mungkin benar kerana mungkin pada zaman persekolahan mereka, laman web belum digunakan di sekolah sebagai medium pembelajaran. Namun bagi faktor lain, didapati nilai anggaran parameter adalah bernilai positif. Bagi pendapatan RM 1,000-RM 1,499 dan RM 3,000-RM 3,499 mereka merasakan isu ini membantu dalam pembelajaran berbanding belia berpendapatan kurang RM 500.00

Bagi isu *Setiap negara harus bebas mencorakkan pentadbiran dan ekonominya*, semua faktor memberikan anggaran parameter yang positif. Bagi belia berpendapatan di antara RM 2,500 sehingga RM 3,500 lebih cenderung menandakan **sangat setuju** berbanding belia berpendapatan kurang RM 500.00. Belia yang berpendidikan universiti, maktab dan kolej juga memberikan nilai anggaran parameter yang positif. Ini bererti kategori ini lebih cenderung menandakan **sangat setuju** berbanding belia berpendidikan sekolah menengah.

Akhir sekali, bagi isu pandang dunia, *Globalisasi tidak seharusnya menguntungkan negara kaya sahaja*. Kesemua faktor yang signifikan memberikan nilai anggaran parameter yang positif. Bagi responden yang tidak menandakan pendapatan, mereka **sangat setuju** dengan isu ini berbanding responden berpendapatan kurang RM 500.00. Kesemua faktor memberikan nilai anggaran parameter yang positif, dan dapatan ini membayangkan semakin rendah tahap pendapatan, semakin kecil nilai anggaran parameter. Ini bermaksud belia berpendapatan tinggi lebih cenderung menandakan **sangat setuju** berbanding belia berpendapatan lebih rendah.

Namun jika dilihat dari segi skala pendapatan, belia berbeza pendapat untuk satu sistem pendidikan di Malaysia. Nilai korelasi antara tahap pendapatan dan pemboleh ubah *y* didapati negatif. Ini menunjukkan bahawa terdapat hubungan *rank-order* yang signifikan, dan arah *rank* adalah berlawanan. Walaupun terdapat satu hubungan yang signifikan antara tahap pendapatan dan pendapat belia dalam bergaul dengan orang lain. Tahap pendapatan juga memberikan satu hubungan yang signifikan tetapi berlawanan arah bagi pendapat belia tentang bahasa Melayu dijadikan bahasa ilmu yang berjaya. Jika dilihat dari segi kesetiaan pada negara, tahap pendapatan masih lagi mempunyai hubungan terhadap kesetiaan belia pada negara yang mana isu jalur gemilang dan menetap di Malaysia adalah aspek yang signifikan. Seterusnya melihat pada pemboleh ubah etnik, terdapat hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah etnik dan isu-isu berkenaan dengan teknologi maklumat serta isu keusahawanan. Korelasi yang negatif dan signifikan didapati bagi isu sahsiah. Begitu juga dengan isu belia dan kepunyaan komputer peribadi. Namun, bagi isu bahasa Melayu sebagai bahasa utama pengguna dan pendapat belia tentang YAB Perdana Menteri didapati wujud korelasi yang positif dan signifikan.

## Kesimpulan

Hasil kajian menunjukkan belia mempunyai pendapat yang berbeza tentang isu-isu yang telah dikupas dalam kajian ini. Kemungkinan pendapat yang berbeza ini dipengaruhi oleh pelbagai faktor, dan yang menjadi fokus dalam kajian ini ialah faktor tahap umur, etnik dan status sosio ekonomi. Walaupun terdapat perbezaan pendapat bagi sesetengah isu, didapati belia masih lagi setia kepada negara. Dapatan kajian turut memperlihatkan tahap umur mempunyai impaks yang kuat terhadap bentuk pemikiran seseorang. Walaupun belia yang lebih berumur mempunyai pemikiran yang lebih positif, mereka yang lebih tua juga jelas lebih banyak berfikir tentang pelbagai perkara. Ini mungkin disebabkan mereka yang lebih tua telah mula memahami tanggungjawab yang terpaksa mereka hadapi dalam suasana kehidupan yang semakin mencabar.

Dapatan kajian juga menunjukkan belia yang berstatus ekonomi lebih tinggi mempunyai pemikiran yang jauh lebih positif daripada golongan belia yang berpendapatan lebih rendah. Keadaan ini membayangkan kepada kita bahawa kemajuan ekonomi akan membuka pemikiran seseorang untuk menjadi individu yang lebih rasional, dan dapat bertindak dengan lebih positif dalam menghadapi perbagai masalah dan konflik. Dengan kata lain, belia yang mempunyai status ekonomi yang lebih tinggi mempunyai bentuk pemikiran dan pandang dunia yang lebih positif berbanding dengan golongan belia yang berstatus ekonomi lebih rendah.

Selain itu, pemboleh ubah etnik mempunyai impaks yang besar ke atas bentuk tindakan seseorang. Faktor etnik yang disokong oleh beberapa pemboleh ubah lain mempunyai kesan yang besar terhadap pemikiran dan bentuk tindakan seseorang (Zulkifley 2014; Zulkifley & Pareeda, 2015). Bangsa atau etnik mempunyai pengaruh yang kuat terhadap bentuk pemikiran seseorang. Pada hemat saya, fenomena ini adalah berpunca daripada perbezaan budaya dan kehidupan sosial yang berpunca daripada perbezaan agama. Orang Melayu, Cina dan India adalah tiga kaum yang mempunyai budaya dan cara hidup yang tersendiri dan berbeza antara satu dengan yang lain. Pelbagai perbezaan ini telah menyebabkan perbezaan pandang dunia atau *welstanchauung* dalam kalangan rakyat Malaysia. Syed Muhammad Naguib (1990) telah membincangkan dengan panjang lebar tentang perbezaan dalam cara berfikir yang berpunca daripada perbezaan bahasa dan budaya.

Dapatan kajian ini juga jelas menunjukkan bahawa Gagasan 1Malaysia tidak seharusnya membina tanggapan untuk mewujudkan budaya atau pemikiran kebangsaan kerana ia akan menjadi usaha yang sia-sia. Kita boleh mencipta dan mengagaskan konsep bahasa kebangsaan, tetapi konsep budaya dan pemikiran kebangsaan adalah konsep yang hampir mustahil. Konsep Bahasa Malaysia boleh digagaskan, tetapi konsep budaya atau pemikiran Malaysia ialah konsep yang sukar hendak direalisasikan. Kita seharusnya mengekalkan konsep yang kita amalkan sekarang, iaitu konsep kesatuan dalam perbezaan. Konsep kesatuan dalam kesamaan atau konsep *melting pot* ialah konsep yang kurang sesuai untuk negara kita. Setiap individu akan mempertahankan budaya, agama dan cara hidup masing-masing. Orang India akan kekal sebagai rakyat Malaysia berbangsa India, beragama Hindu dan menuturkan bahasa Tamil sebagai bahasa ibunda. Orang Cina akan kekal sebagai rakyat Malaysia beragama Budha dan menuturkan salah satu dialek bahasa Cina sebagai bahasa ibunda (Zulkifley & Naidatul, 2013). Begitu jugalah dengan orang Melayu akan terus kekal sebagai rakyat Malaysia beragama Islam, mengamalkan budaya Melayu dan menuturkan bahasa Melayu sebagai bahasa ibunda.

## Rujukan

- Allison D (2004) Timelines. (atas talian). <http://www.crystalinks.com/timelines.html>. (3 November 2004).
- Cederblom J & Paulsen D (2011) *Critical reasoning: understanding and criticizing arguments and theories, 6<sup>th</sup> edition*. Belmont, CA: Wadsworth Publishing.
- De Bono E (2012) *The importance of possibili.....*. Dublin: Blackhall Publishing Ltd.
- De Bono E (2008) *Six frames: for thinking about information*. Vermilion: Random House.
- De Bono E (1992) *Six thinking hats: short course*. Iowa: Advanced Practical Thinking Training, Inc.
- Foss D & Hakes D (1978) *Psycholinguistics: an introduction to the psychology of language*. New Jersey: Prentice Hall Inc.
- Fowler B (tanpa tarikh). Critical thinking definitions. (atas talian). <http://www.kcmetro.cc.mo.us/longview/ctac/definitions.htm>.
- Halpern D F (1997). *Critical thinking across the curriculum: a brief edition of thought and knowledge*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- HAMKA (2001) *Tasauf Moden*. Kuala Lumpur: Darul Nu'man.
- Hassan Ahmad (2004) Pengajian Melayu dan martabatnya sebagai ilmu tamadun dunia Melayu. Kertas kerja Seminar Akal Budi Melayu. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Hassan, Fauzura & Ismail (2000) *Mutiara Kata Jilid 1*. Melaka: Associated Educational Distributors Sdn. Bhd.
- Kartini Wado, Zulkifley Hamid, Pareeda Hayeeteh & Suhaila Binsama-ae (2015) Pengajaran bahasa Melayu baku dalam komuniti perbatasan: Satu kajian pengaruh dialek Patani di Selatan Thailand. *Geografia Online – Malaysian Journal of Society and Space*, 11 (11): 36-44.
- Mangantar Simanjuntak (1987) *Pengantar psikolinguistik moden*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mulnix J (2010) *Educational philosophy and theory*. Oxford: Blackwell Publishing.
- MG Taylor Corporation (2005) Scenario Building. (atas talian). <http://www.m~taylor/jotm/winter97/scenbldg.htm>. (14 Jun 2005).
- Norris S (1985) Synthesis of research on critical thinking, *Educational Leadership*, 42: 40-45.
- Principia Cybernetica Web (2005) Delphi Method. (atas talian). <http://perpmcl.vub.ac.be/ASC/De.lphi.metlo.html>. (14 Jun 2005).
- Reynolds M. (2011) Critical thinking and systems thinking: towards a critical literacy for systems thinking in practice. In Horwath, Christopher & Forte, James (eds). *Critical thinking*. New York: Nova Science Publishers.
- Syed Muhammad Naquib Al-Attas (1990) *Islam dalam sejarah dan kebudayaan Melayu*. Petaling Jaya: Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM).
- Zulkifley Hamid & Pareeda Hayeeteh (2015) Melayu di sempadan: Penghilangan konsonan obstruent-homorganik dalam dialek Melayu Patani. *Geografia Online Malaysian Journal of Society and Space* 11 (3): 85-95.
- Zulkifley Hamid (2014) Faktor persekitaran sekolah dan etnik dalam perancangan dan pelaksanaan program pendidikan bahasa Melayu di Malaysia. *Geografia Online Malaysian Journal of Society and Space* 10 (5): 85-95.
- Zulkifley Hamid & Naidatul Zamrizam Abu (2013) Memupuk perpaduan di Malaysia – santun bahasa dalam kalangan murid pelbagai etnik dari aspek penggunaan kata ganti nama diri. *Geografia Online Malaysian Journal of Society and Space* 9 (4): 85-95.
- Zulkifli Yazid (1996) *Spektrum: mutiara kata*. Shah Alam: Albaz Publishing & Distribution Sdn. Bhd.