

Artikel

Tahap Kesedaran Penjawat Awam Terhadap Pengurusan Aset Fasiliti Kerajaan
(*Level of Awareness of Civil Servants on The Asset Management of Government Facilities*)

Khairul Fahmy Mohd Ruslly, Azima Abdul Manaf* & Nurul Amira Abdul Wahab

Pusat Kajian Pembangunan, Sosial dan Persekitaran, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan,
Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 Bangi, Selangor, Malaysia

*Pengarang Koresponden: azima@ukm.edu.my

Diserah: 20 Jun 2023

Diterima: 15 September 2023

Abstrak: Aset adalah sumber strategik kepada sesebuah negara dan memerlukan peruntukan yang tinggi untuk diperolehi, diurus dan diselenggara. Namun, pengurusan aset dan fasiliti kerajaan telah berhadapan dengan pelbagai ketidakpatuhan seperti yang dilaporkan di dalam Laporan Ketua Audit Negara. Ini menggambarkan bahawa wujudnya kelemahan dari sudut pemahaman dan pelaksanaan Dasar Pengurusan Aset Kerajaan (DPAK) dalam kalangan kakitangan yang diberi amanah dalam menjaga aset dan fasiliti kerajaan. Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti tahap kesedaran penjawat awam terhadap pengurusan aset dan fasiliti, seterusnya menganalisis hubungan antara pengetahuan, sikap dan amalan mereka dengan tahap kesedaran terhadap pengurusan aset dan fasiliti kerajaan. Kajian ini merupakan kajian kuantitatif dengan menggunakan reka bentuk kajian tinjauan melalui kaedah soal selidik ke atas 112 penjawat awam yang terdiri daripada pegawai aset dan fasiliti kementerian dan jabatan di Putrajaya. Hasil kajian menunjukkan bahawa tahap kesedaran penjawat awam terhadap pengurusan aset dan fasiliti kerajaan adalah tinggi. Ini ditunjukkan melalui pengetahuan yang tinggi dan sikap penjawat awam yang positif berupaya meningkatkan tahap kesedaran mereka terhadap pengurusan aset fasiliti kerajaan. Sebaliknya, tahap kesedaran dan pengetahuan yang tinggi, serta sikap penjawat awam yang positif tidak semestinya menjamin amalan yang cemerlang dalam pengurusan aset fasiliti kerajaan. Implikasi daripada kajian ini, adalah wajar penekanan dibuat ke atas strategi yang lebih berkesan bagi meningkatkan amalan dan pelaksanaan prinsip-prinsip Pengurusan Aset Menyeluruh (PAM) selaras dengan DPAK.

Kata kunci: Pengurusan aset; pengurusan fasiliti; pengurusan aset kerajaan; aset awam; fasiliti kerajaan

Abstract: Assets are a strategic resource to a country and require a high allocation to be acquired, managed and maintained. However, the management of government assets and facilities have been dealing with various non-compliances as stated in the Auditor General's Report. It seems that there are weaknesses in terms of understanding and implementation of the Government Asset Management Policy (GAMP) as well as awareness among government employees who are entrusted in maintaining government assets and facilities. This study aimed to identify the level of awareness of civil servants regarding the management of assets and facilities. It then analyzed the relationship between the level of knowledge, attitudes and practices with the level of awareness on the assets management of government facilities. This study uses quantitative method with survey design through a questionnaire on 112 asset facility officers from various ministries and departments in Putrajaya. The results showed that the level of awareness among civil servants on the assets management of government facilities is high. This is shown through the high knowledge and positive attitude of civil servants able to increase their level of awareness towards asset management of government facilities. On the other hand, a high level of awareness and knowledge, as well as a positive attitude of civil

servants do not necessarily guarantee excellent practices in the asset management of government facilities. Implication on the findings of this study, it is appropriate to emphasize on more effective strategies to improve the practice and implementation of the principles of Total Asset Management in line with GAMP.

Keywords: Asset management; facility management; government asset management; public asset; facility government

Pendahuluan

Pengurusan aset fasiliti sepertimana Kitaran Hayat Aset, merangkumi proses yang panjang bermula daripada fasa perancangan, pembinaan, pembelian dan perolehan, penerimaan, penggunaan dan sehinggalah pelupusan (Jabatan Perdana Menteri, 2021). Setiap proses di dalam fasa tersebut hendaklah dilaksanakan secara sistematik dengan tujuan supaya aset tidak susut nilai dan dapat digunakan untuk tempoh masa yang lama dengan keupayaan yang optimum bagi membolehkan organisasi menyampaikan perkhidmatan yang terbaik selaras dengan kehendak *stakeholder*. Oleh yang demikian, penekanan kepada modal insan dalam mengurus dan mentadbir aset fasiliti sememangnya dilihat sebagai keperluan utama. Dalam konteks ini, penjawat awam yang merupakan pentadbir dan juga pengguna fasiliti kerajaan tidak dapat lari daripada tanggungjawab dan amanah yang diberikan bagi memastikan matlamat tersebut tercapai. Justeru ianya perlu dimulai dengan kesedaran terhadap pengurusan aset fasiliti itu sendiri. Oleh itu, kajian ini dijalankan bagi menghujahkan tentang keperluan meningkatkan kesedaran dalam kalangan penjawat awam terhadap pengurusan aset fasiliti kerajaan.

Aset fasiliti adalah sumber fizikal yang dikategorikan sebagai aset tak alih (Kementerian Kewangan, 2014). Implikasi kos berkaitan sumber-sumber fizikal dalam sesebuah organisasi khususnya dalam sektor awam adalah sangat besar. Namun berdasarkan kajian oleh Ahmad Fauzi (2005), kebanyakan pentadbiran di organisasi sektor awam terutamanya dari negara Asia masih belum memahami peranan dan sumbangan sumber fizikal ini kepada organisasi mereka serta boleh menjanakan pendapatan organisasi sekiranya diuruskan dengan berkesan. Kos-kos berkaitan sumber fizikal merupakan bajet yang kedua penting selepas kos gaji kakitangan di sesebuah organisasi. Kos pembinaan bangunan adalah 20 peratus sahaja, tetapi 80 peratus lagi adalah kos operasi dan pengurusan fasiliti sepanjang jangka hayat bangunan iaitu dalam lingkungan 30 hingga 50 tahun (Sarajul Fikri Mohamed, 2022). Oleh itu, kepentingan kos-kos ini tidak wajar dipandang ringan.

Permasalahan utama yang wujud dalam pengurusan aset fasiliti di Malaysia adalah aspek penyelenggaraan tidak diberi perhatian semasa fasa reka bentuk sesebuah bangunan atau fasiliti kerajaan. Akibatnya, pengurus aset fasiliti dan pengguna bangunan terpaksa menanggung beban dan kos yang tinggi bagi menguruskan aset disebabkan kegagalan di peringkat perancangan. Kajian oleh Mohd Roszaimy Musa (2015), Alshehri et al. (2015), dan Ali et al. (2016) menunjukkan bahawa kesedaran dalam kalangan profesional pengurusan aset fasiliti adalah penting terutamanya di dalam sektor awam yang menyumbang kepada sebahagian besar fasiliti di Malaysia. Hasil penyelidikan rata-ratanya menunjukkan bahawa pihak pengurusan dan personel aset fasiliti tidak mempunyai kesedaran yang baik disebabkan oleh kurangnya pengetahuan, tiada pendekatan dan penekanan oleh pihak pengurusan bagi meningkatkan kemahiran, strategi pengurusan aset fasiliti yang tidak menyeluruh, personel fasiliti yang tidak jelas dengan skop kerja dan kegagalan aktiviti pemantauan prestasi aset. Justeru, objektif kajian ini adalah bagi mengenalpasti tahap kesedaran penjawat awam terhadap pengurusan aset fasiliti kerajaan.

Kajian Literatur

Di peringkat global, bidang pengurusan aset fasiliti telah muncul lebih awal di negara-negara barat khususnya di United Kindom dan Amerika Syarikat berbanding di Asia Tenggara dan menjadi salah satu perkara yang dititikberatkan dalam perancangan pembinaan sesebuah bangunan atau fasiliti. Negara-negara ini melihat bidang ini dengan lebih komprehensif dan sophisticated dengan memberi tumpuan kepada kesedaran personel mengenai pengurusan aset fasiliti. Menyedari akan kepentingannya, perbincangan dan juga kajian-kajian lanjut mengenai kesedaran pengurusan aset dan fasiliti telah mula dibuat. Hasil kajian

telah menemui pelbagai isu dan permasalahan yang berpunca dari kurangnya kesedaran dalam kalangan personel fasiliti yang mengendalikan aset. Kajian oleh Lee dan Scott (2009) mendapati kebanyakan masalah berpunca daripada personel aset yang tidak memahami sepenuhnya tanggungjawab pengurusan dan pengoperasian sesebuah fasiliti. Pengurus fasiliti tidak memahami proses dan menyebabkan keputusan yang dilaksanakan tidak memenuhi kehendak pihak pengurusan serta menyalahi prosedur yang ditetapkan.

Di Malaysia, permasalahan yang sama boleh dikatakan turut berlaku. Pegawai aset fasiliti yang dilantik tidak mempunyai kefahaman yang jelas mengenai aset yang diuruskan. Rahman (2011) mengkategorikan permasalahan ini kepada tiga perkara iaitu masalah melibatkan pengurusan atasan, sumber manusia dan teknikal. Pihak pengurusan atasan kurang pengetahuan berkaitan skop penyelenggaraan aset fasiliti. Kualiti penyelenggaraan fasiliti yang baik dapat dihasilkan melalui pihak pengurusan yang proaktif dan turut mencerminkan kepimpinan organisasi. Kajian oleh Alshehri et al. (2015) mendapati kebanyakan pegawai yang dilantik untuk menguruskan bangunan atau fasiliti kerajaan hanya bertindak semata-mata sebagai penyelia dan tidak mempunyai kepakaran teknikal berkaitan aset yang dikendalikan. Terdapat pengurus aset fasiliti yang menandatangani laporan penyelenggaraan yang dilaksanakan oleh kontraktor tanpa memahami dan memeriksa kerja-kerja dilakukan sehingga menyebabkan kecuaihan (Ali & Chua, 2011). Menurut Zakaria (2007), personel aset fasiliti di pejabat kerajaan tidak jelas tentang deskripsi tugas yang dipertanggungjawabkan dan ini menunjukkan bahawa ketiadaan koordinasi di antara pihak pengurusan dan bahagian pengoperasian fasiliti. Adalah penting kakitangan di bahagian operasi mempunyai kesedaran terhadap kepentingan dan keperluan penyelenggaraan fasiliti bagi memastikan pengguna bangunan dapat meneruskan kesinambungan perkhidmatan.

1. Aset

Istilah aset boleh digunakan untuk menerangkan pelbagai jenis aset termasuk aset kewangan, aset infrastruktur, loji dan jentera, peralatan dan harta benda. Fernholz dan Fernholz (2006) menyatakan bahawa istilah aset boleh menjadi aset ketara dan tidak ketara yang merangkumi aset kewangan seperti wang, aset intelek seperti pengetahuan dan aset fizikal seperti bangunan. Tafsiran aset yang lebih luas digunakan oleh Lyons (2004) sebagai bukan sahaja tanah dan bangunan tetapi juga aset tidak ketara seperti harta intelek, spektrum radio dan pegangan saham kerajaan. Di bawah pengurusan aset kerajaan, Kementerian Kewangan Malaysia telah mengeluarkan Pekeliling Perbendaharaan Malaysia AM 1.1, Pengurusan Aset Kerajaan yang menjelaskan aset sebagai suatu sumber yang dikawal oleh entiti, hasil daripada peristiwa lampau dan memberi manfaat ekonomi masa hadapan atau potensi perkhidmatannya dijangka mengalir ke dalam entiti.

Aset kerajaan boleh dibahagikan kepada aset semasa dan aset bukan semasa. Aset semasa adalah aset yang boleh ditukar kepada tunai dalam tempoh jangka pendek manakala aset bukan semasa adalah aset yang hanya boleh ditukar kepada tunai selepas satu (1) tahun. Aset bukan semasa diklasifikasikan kepada dua (2) jenis iaitu aset ketara dan aset tak ketara. Aset ketara adalah aset yang mempunyai kewujudan fizikal yang boleh disentuh atau dipegang untuk kegunaan dalam pengeluaran atau pembekalan barangan atau perkhidmatan, untuk disewakan kepada pihak lain, atau untuk kegunaan urusan pentadbiran dan dijangka akan digunakan bagi jangkamasa yang melebihi daripada satu tempoh pelaporan. Aset ketara pula terdiri daripada aset alih dan aset tak alih. Aset alih bermaksud aset atau peralatan yang boleh dipindahkan atau dialihkan dari satu tempat ke tempat lain secara mudah termasuk aset alih yang dibekalkan bersekali dengan penyediaan bangunan atau infrastruktur lain. Aset tak alih bermaksud aset yang kekal dan tidak boleh dialih dari tempatnya (Kementerian Kewangan Malaysia, 2014). Aset tak alih adalah aset secara kekal/tetap/atau bersifat kekal/tetap berada pada tempatnya, tidak boleh dialih atau sukar dialihkan atau usaha untuk buka semula/penanggalan melibatkan keperluan kepakaran teknikal atau perundangan yang berkaitan termasuk aset tak alih warisan. Aset tak alih adalah tanah, infrastruktur dan bangunan serta fasiliti. Dalam konteks kajian ini, pengkaji akan memberi penekanan kepada aset tak alih ataupun fasiliti premis milik kerajaan yang terdiri daripada pejabat-pejabat kementerian, jabatan dan agensi kerajaan (Mohd Sabri, 2007).

2. Fasiliti

Fokus utama kajian ini adalah ke atas pengurusan fasiliti yang termasuk di dalam kategori aset tak alih. Setiap suatu yang disediakan untuk kemudahan penggunaannya adalah fasiliti. Dalam konteks organisasi, fasiliti merupakan suatu infrastruktur yang menyokong individu di dalam sesebuah organisasi dalam melaksana kerja bagi mencapai matlamat utama perniagaannya (Mohd Sabri, 2007). Bangunan-bangunan pejabat, premis-premis perniagaan dan lain-lain dilengkapi dengan pelbagai bentuk fasiliti bagi membolehkan pengguna menjalankan aktiviti sesuai dengan yang dirancang. Saiful et al. (2005) Dlm. Nazaitulsyima Mohamad Zaki dan Azima Abdul Manaf (2021) pula melihat fasiliti sebagai *hardware* iaitu bangunan, perabot atau peralatan dan dalam bentuk *software* iaitu manusia, proses dan persekitaran.

Secara generiknya fasiliti adalah ruang di mana semua perkhidmatan dan produk teras disediakan untuk memenuhi keperluan dan kehendak pengguna. Sebagai contoh fasiliti pejabat disediakan bertujuan untuk menyediakan ruang kerja yang sesuai bagi membolehkan pekerjaannya menjalankan perkhidmatan dan melaksanakan kerja rutin mereka selancar mungkin. Kemudahan fasiliti boleh jadi berbentuk semulajadi atau buatan manusia dan juga ianya boleh menjadi ruang dalam atau luar. Dari segi kewangan, fasiliti adalah aset yang dibina, dibangunkan dan ditubuhkan untuk meningkatkan kualiti dan nilai penggunaan tanah untuk tujuan tertentu. Dari segi perniagaan, fasiliti bermatlamatkan kepada perkhidmatan kepada organisasi bagi menyampaikan perniagaan teras mereka (Asad Sindhu, 2013).

Inovasi dan teknologi telah mengubah landskap dan persekitaran fasiliti di era moden serta ianya telah menjadi semakin kompleks dan rumit untuk diuruskan. Fasiliti di zaman moden boleh dikesan pada tahun 1970 apabila penggunaan skrin berdiri sebagai penghalang di antara ruang pekerja semakin hilang popularitinya apabila organisasi mula beralih kepada penggunaan kubikel dan bilik kaca sebagai stesen kerja. Keduanya ialah apabila inovasi terunggul di abad ini iaitu penggunaan komputer di pejabat yang sememangnya telah memberi cabaran kepada pembinaan infrastruktur bangunan (Asad Sindhu, 2013).

3. Penyelenggaraan

Secara umumnya pengurusan fasiliti terlibat dalam pelbagai disiplin dan aktiviti yang boleh diguna pakai oleh semua organisasi sama ada sektor awam atau swasta. Akan tetapi pada masa kini, pengurusan fasiliti sangat popular dalam aktiviti penyelenggaraan bangunan atau infrastruktur. Oleh itu, kajian ini hanya menumpukan pengurusan fasiliti terhadap penyelenggaraan bangunan melalui pengalaman dan sorotan literatur penyelidikan yang berkaitan dengan tajuk ini.

Penyelenggaraan boleh ditakrifkan sebagai sesuatu kerja yang perlu dilakukan untuk memelihara atau memulihkan setiap bahagian bangunan kepada standard yang boleh diterima. Penyelenggaraan bangunan seharusnya diberi tumpuan yang serius sebelum (tahap rekaan), semasa dan selepas sesebuah bangunan siap dibina. Tetapi penglibatan menyeluruh penyelenggaraan bangunan adalah pada tahap selepas bangunan siap dibina dan semasa bangunan beroperasi (Hafizi Zakaria et al., 2011). Penyelenggaraan sering dikaitkan dengan bangunan, dengan kata lain sejauh mana bangunan itu dalam keadaan baik untuk membenarkan penghuni menggunakan fungsinya kerana ia adalah sumber bernilai yang direka bentuk bagi menyediakan perkhidmatan untuk aktiviti harian (Yong & Zailan, 2015). Jika bangunan tidak diselenggara dengan baik, maka kemudahan bangunan itu akan terjejas seterusnya akan memberikan kesan negatif kepada prestasi dan dapat menyebabkan jangka hayat bangunan menjadi pendek. Dalam masa yang sama, kos penyelenggaraan bangunan tersebut akan meningkat secara mendadak. Matlamat utama penyelenggaraan bangunan adalah untuk mengurangkan seberapa mungkin kegagalan dan kecacatan terhadap elemen dan peralatan bangunan secara efektif dan sistematik. Secara tidak langsung, segala aspek keselamatan dan keselesaan akan lebih terjamin bukan sahaja kepada pengguna malah kepada pemilik dan warga kerja sesebuah organisasi (Mohammad Affendy, 2016).

Terdapat pelbagai jenis penyelenggaraan dan diklasifikasikan kepada dua kategori utama, iaitu penyelenggaraan dirancang dan penyelenggaraan tidak dirancang. Menurut Hafizi Zakaria et al. (2011) dalam kajian mereka mengenai isu penyelenggaraan di Malaysia, secara kebiasaannya setiap aktiviti penyelenggaraan pembaikan yang dilakukan akan melibatkan penggantian alat ganti. Penukaran alat ganti yang asli dan berkualiti adalah menjadi tanggungjawab pengurusan penyelenggaraan bangunan. Akan tetapi masalah yang timbul pada masa kini di mana kebanyakan bangunan baru di Malaysia dibina dan dilengkapi

dengan sistem atau peralatan berteknologi tinggi dan sofistikated yang diimport dari luar negara seperti United States (US), United Kingdom (UK), Jerman, Finland dan Japan. Situasi sebegini telah menyebabkan peningkatan kos penggantian alat ganti yang melibatkan kos pengangkutan dan pertukaran wang asing. Rentetan daripada masalah ini telah mengakibatkan pengurusan penyelenggaraan bangunan mengambil jalan singkat dengan menggunakan alat ganti tiruan yang lebih murah dan mudah diperolehi di Malaysia atau negara jiran seperti dari Thailand dan Indonesia. Lebih membimbangkan jika alat ganti tersebut tidak mempunyai kualiti dan ketahanan yang sewajarnya. Seterusnya ia akan mengakibatkan penurunan kecekapan ke atas sistem atau peralatan tersebut. Hasilnya, sistem atau peralatan tersebut akan berisiko apabila digunakan oleh penghuni bangunan. Kesan sampingan yang sering dihadapi dari penyelenggaraan bangunan berteknologi tinggi dan canggih adalah kesukaran untuk mendapat pekerja mahir dan berpengalaman dalam sesuatu bidang. Sebagai contoh, terdapat sebilangan kecil pakar yang berkemampuan melaksanakan pemeriksaan berkala berserta laporan komprehensif untuk menjelaskan keadaan semasa sesebuah bangunan dan mengesan sebarang tanda-tanda kerosakan di masa hadapan. Kekurangan tenaga pakar dalam penyelenggaraan bangunan akan menjejaskan kualiti perkhidmatan yang diberikan oleh sesebuah organisasi.

Pada masa kini sistem pengurusan penyelenggaraan berkomputer (*computerized maintenance management system*) (CMMS) menjadi sangat popular di kalangan pengurusan penyelenggaraan bangunan dalam aktiviti seharian. CMMS direka untuk menyimpan maklumat dan data lengkap bagi setiap aktiviti, sistem atau peralatan bangunan seperti penyelenggaraan dirancang atau tidak dirancang; pesanan kerja; jadual aktiviti; sejarah penyelenggaraan, pembekal alat ganti; pesanan belian dan aliran kewangan. Data yang direkod ini akan diguna pakai dalam pemantauan dan kawalan kerja-kerja penyelenggaraan; perancangan bajet serta penyediaan laporan kewangan dan penyelenggaraan. Pengurusan fasiliti dalam penyelenggaraan bangunan seharusnya sentiasa menyediakan dan mengutamakan perkhidmatan yang berkualiti dengan kerap membuat penilaian secara menyeluruh terhadap pencapaian pelaksanaan pengurusan yang dijalankan. Terdapat enam faktor utama amalan kualiti yang perlu diambil perhatian bagi memantapkan pengurusan penyelenggaraan bangunan iaitu objektif, dasar dan strategi, perancangan, kewangan, prosedur, peraturan dan piawaian serta sumber manusia (Hafizi Zakaria et al., 2011).

Metodologi

Kajian ini dilaksanakan secara tinjauan. Instrumen soal selidik digunakan untuk tujuan pengumpulan data yang dibahagikan kepada lima (5) bahagian iaitu Bahagian A (Demografi), Bahagian B (Kesedaran), Bahagian C (Pengetahuan), Bahagian D (Sikap) dan Bahagian E (Amalan) seperti dalam Jadual 1. Pengukuran pemboleh ubah tahap kesedaran, pengetahuan, sikap dan amalan telah dilakukan menggunakan skala Likert 5 mata terdiri daripada (1) sangat tidak setuju sehingga (5) sangat setuju. Item pernyataan terdiri daripada soal selidik yang diubahsuai berdasarkan kajian-kajian lepas selaras dengan objektif kajian.

Jadual 1. Jumlah soalan mengikut bahagian

Bahagian	Jumlah Soalan
A-Demografi	5
B-Kesedaran	15
C-Pengetahuan	15
D-Sikap	15
E-Amalan	15
Jumlah	65

Kajian rintis telah dijalankan ke atas 12 orang pegawai aset dan fasiliti di Putrajaya yang dipilih secara rawak. Analisis kebolehpercayaan telah dijalankan dengan menggunakan perisian *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) bagi menganalisis kebolehpercayaan soal selidik. Hasil kajian rintis mendapati semua pemboleh ubah yang digunakan dalam kajian ini mempunyai nilai *Cronbach's Alpha* yang dapat diterima, iaitu antara 0.78-0.97. Menurut Hair et al. (2007) nilai *Cronbach's Alpha* yang melebihi 0.7 dikategorikan sebagai item yang mempunyai kebolehpercayaan yang baik. Kajian ini telah dijalankan di

Putrajaya dan sampel kajian melibatkan 112 orang pegawai aset dan fasiliti di kementerian/jabatan. Data kajian diperoleh melalui edaran borang soal selidik kepada pegawai aset fasiliti di kementerian/jabatan melalui e-mel, *WhatsApp* dan pengisian secara maya menggunakan *google* dokumen. Dalam kajian ini, analisis deskriptif digunakan bagi menjawab objektif kajian. Tahap kesedaran, pengetahuan, sikap dan amalan yang dikaji adalah menggunakan peratusan, frekuensi dan min seterusnya analisis tahap interpretasi diambil kira daripada nilai lima mata. Jadual 2 menunjukkan interpretasi min yang digunakan dalam dapatan kajian bagi pengukuran pemboleh ubah bagi komponen kesedaran, pengetahuan dan amalan.

Jadual 2. Interpretasi min bagi kesedaran, pengetahuan dan amalan

Julat Min	Interpretasi
0.00 – 2.49	Rendah
2.50 – 4.49	Sederhana
4.50 – 6.00	Tinggi

Sumber: Jeff Pruchnic et al. (2018)

Jadual 3 menunjukkan interpretasi min yang digunakan dalam dapatan kajian bagi pengukuran komponen sikap.

Jadual 3. Interpretasi min bagi sikap

Julat Min	Interpretasi
0.00 – 1.50	Sangat Negatif
1.51 – 3.00	Negatif
3.01 – 4.50	Positif
4.51 – 6.00	Sangat Positif

Sumber: Adaptasi dan diubahsuai dari Jeff Pruchnic et al. (2018)

Hasil Kajian dan Perbincangan

1. Kesedaran

Jadual 4 menunjukkan skor min dan peratusan bagi komponen tahap kesedaran. Hasil kajian menunjukkan komponen kesedaran mencatatkan purata skor min=4.64 dan diinterpretasi sebagai tinggi. Berdasarkan analisa ke atas elemen di bawah komponen ini, pengkaji mendapati elemen kompetensi mencatat skor min=4.77 dan elemen komitmen organisasi mencatat skor min=4.67. Dapatan ini menunjukkan kompetensi yang dimiliki oleh pegawai aset fasiliti melalui latihan yang disediakan dan komitmen organisasi dalam pembentukan struktur tadbir urus pengurusan aset fasiliti berada di tahap yang tinggi. Adalah menjadi tanggungjawab organisasi untuk memberikan latihan yang sewajarnya kepada pekerja sebagai program untuk meningkatkan kemahiran kerja. Kepelbagaian dalam latihan yang diberikan akan dapat meningkatkan kompetensi setiap pekerja dan pekerja akan lebih mudah untuk menyesuaikan diri dengan setiap pembaharuan yang terjadi di dalam organisasi (Mohd Khan et al., 2005).

Berdasarkan analisis ke atas item-item pula, pernyataan “Saya berpandangan latihan secara berterusan dapat membentuk pegawai aset/fasiliti yang kompeten” mencatatkan skor min yang tertinggi iaitu 4.85. Daripada Jadual 4, dapat diperhatikan bahawa majoriti responden dengan 86.6 peratus sangat bersetuju dengan pernyataan tersebut manakala hanya 1.8 peratus mewakili responden yang hampir bersetuju dengan pernyataan tersebut. Dapatan ini menggambarkan bahawa responden sedar bahawa latihan memainkan peranan yang penting dalam membentuk pegawai aset fasiliti yang kompeten. Skor kedua tertinggi pula dicatatkan oleh pernyataan “Saya bersetuju bahawa latihan dapat membentuk kemahiran, pengetahuan dan sikap pegawai aset/fasiliti” dengan skor min=4.80. Skor ini juga diinterpretasikan sebagai taraf tinggi. Ini menunjukkan bahawa responden sedar bahawa dengan menjalani latihan, pegawai bukan sahaja dapat meningkatkan ilmu pengetahuan, tetapi dalam masa yang sama dapat meningkatkan kemahiran dan membentuk sikap yang unggul dalam mengurus aset fasiliti di organisasi. Dapatan ini disokong oleh Mohd

Saidin Misnan dan Samidah Samlawi (2012) yang menyatakan pendedahan latihan yang berterusan dapat memastikan setiap anggota terlibat memahami setiap tugas dengan jelas di samping dengan komunikasi yang jelas supaya perkara yang disampaikan mudah difahami adalah faktor yang saling berkait bagi memastikan objektif penerapan budaya penyelenggaraan aset fasiliti dapat dicapai.

Sepertimana yang ditekankan oleh Brown (1996) yang menyatakan bahawa sesebuah organisasi pengurusan penyelenggaraan aset atau bangunan perlu mempunyai kakitangan efektif serta latihan yang berkesan untuk mencapai matlamat memberi perkhidmatan yang sentiasa menepati masa, penyelenggaraan berkualiti dan berupaya memastikan fasiliti kelas pertama dalam semua aspek pada setiap masa. Dalam membawa tahap kesedaran dalam bidang pengurusan fasiliti dan aspek penyelenggaraan ke peringkat yang lebih tinggi, setiap personel aset fasiliti di kalangan rakyat tempatan hendaklah diberi latihan yang secukupnya bagi meningkatkan pengetahuan dan kemahiran. Kemudian, barulah kesedaran masyarakat dalam membudayakan penyelenggaraan dapat dimulakan (Raja Marzyani & Abdul Hakim, 2008). Selain itu, analisis turut mendapati majoriti responden bersetuju bahawa reka bentuk latihan yang bersepadu antara aspek yang dapat meningkatkan kesedaran terhadap pengurusan aset fasiliti. Kemahiran seseorang tidak hanya berlandaskan kepada pengetahuan teori sahaja. Ia perlu disokong oleh pengalaman praktikal kerana adakalanya apa yang dipelajari secara teori sangat berbeza apabila dilakukan secara praktikal. Perubahan budaya kerja perlukan suatu usaha dan pengaruh daripada reka bentuk latihan untuk mengubah sesuatu nilai (Wilkinson et al., 1996).

Item yang mendapat skor yang terendah ialah pernyataan “Saya tahu bahawa Dasar Pengurusan Aset Kerajaan (DPAK) dan Manual Pengurusan Aset Penyeluruh (MPAM) dibentuk sebagaimana Kitaran Hayat Aset” yang mencatatkan skor min sebanyak 4.12. Ini menunjukkan bahawa walaupun responden mengetahui tentang dokumen DPAK dan MPAM, namun kelihatan mereka tidak begitu faham mengenai dasar dan prinsip dalam pengurusan aset kerajaan yang diterjemahkan melalui DPAK dan MPAM. Hal ini selari dengan kajian oleh Mohd Roszaimy Musa (2015) dan Yusdira Yusof (2013) yang mendapati rata-rata penjawat awam yang terlibat dalam pengurusan aset fasiliti awam di Malaysia tidak faham dengan apa yang terkandung di dalam DPAK dan MPAM. Kedua-dua dokumen ini sangat penting untuk difahami oleh pegawai aset fasiliti kerana didalamnya terkandung mengenai pernyataan dasar, matlamat dan strategi pengurusan aset kerajaan serta tanggungjawab yang perlu dilaksanakan oleh setiap personel pengurusan aset fasiliti berdasarkan prinsip Pengurusan Aset Menyeluruh (PAM).

Jadual 4. Tahap kesedaran berkaitan pengurusan aset fasiliti

Pernyataan	Frekuensi dan Peratusan (%) Skala Likert					Skor Min
	1	2	3	4	5	
1) Saya berpandangan latihan secara berterusan dapat membentuk pegawai aset/fasiliti yang kompeten	0 (0)	0 (0)	2 (1.8)	13 (11.6)	97 (86.6)	4.85
2) Saya bersetuju bahawa latihan dapat membentuk kemahiran, pengetahuan dan sikap pegawai aset/fasiliti	0 (0)	0 (0)	2 (1.8)	18 (16.1)	92 (82.1)	4.80
3) Saya berpandangan latihan teknikal diperlukan bagi mengurus aset / fasiliti kerajaan	0 (0)	0 (0)	2 (1.8)	19 (17.0)	91 (81.3)	4.79
4) Reka bentuk latihan yang bersepadu dapat memberikan kesedaran yang lebih baik terhadap kepentingan penyelenggaraan	0 (0)	1 (0.9)	2 (1.8)	23 (20.5)	86 (76.8)	4.73
5) Saya mendapati latihan banyak membantu saya melaksanakan tugas dengan baik	0 (0)	0 (0)	2 (1.8)	28 (29.6)	82 (59.7)	4.71
6) Saya berpandangan pembentukan budaya penyelenggaraan bermula daripada komitmen kepimpinan	0 (0)	0 (0)	6 (5.4)	23 (20.5)	83 (74.1)	4.69

(leadership) dalam organisasi						
7) Komunikasi berkesan dan kerjasama pasukan dalam pengurusan aset/fasiliti dapat membentuk budaya penyelenggaraan	0 (0)	0 (0)	5 (4.5)	26 (23.2)	81 (72.3)	4.68
8) Saya berpandangan program kesedaran berkaitan pengurusan aset menyeluruh perlu dijalankan dalam kalangan penjawat awam dan rakyat bagi memupuk budaya menghargai aset awam	0 (0)	0 (0)	6 (5.4)	24 (21.4)	82 (73.2)	4.68
9) Pihak pengurusan bertanggungjawab bagi menyediakan pegawai yang mencukupi dan diberi latihan	1 (0.9)	0 (0)	6 (5.4)	21 (18.8)	84 (75.0)	4.67
10) Saya sentiasa memastikan bahawa aset/fasiliti diuruskan mengikut peraturan dan prosedur semasa kerajaan	1 (0.9)	0 (0)	3 (2.7)	28 (25.0)	80 (71.4)	4.66
11) Struktur pengurusan aset/fasiliti organisasi dan kontraktor Pengurusan Fasiliti (FM) saling berperanan dalam mencapai matlamat organisasi	1 (0.9)	0 (0)	4 (3.6)	27 (24.1)	80 (71.4)	4.65
12) Saya memastikan semua aset/fasiliti didaftar dan direkod	0 (0)	0 (0)	9 (8.0)	21 (18.8)	82 (73.0)	4.65
13) Saya memastikan setiap aset/fasiliti kerajaan dipantau dan diselenggara mengikut jadual	0 (0)	1 (0.9)	8 (7.1)	26 (23.2)	77 (68.8)	4.60
14) Saya sentiasa memastikan pemeriksaan aset/fasiliti dijalankan sekurang-kurangnya setahun sekali	0 (0)	2 (1.8)	7 (6.3)	40 (35.7)	63 (56.3)	4.46
15) Saya tahu bahawa Dasar Pengurusan Aset Kerajaan (DPAK) dan Manual Pengurusan Aset Menyeluruh (MPAM) dibentuk sebagaimana Kitaran Hayat Aset	2 (1.8)	7 (6.3)	16 (14.3)	38 (33.9)	49 (43.8)	4.12
Purata Skor Min						4.64

2. Pengetahuan

Analisa ke atas komponen pengetahuan menunjukkan skor min yang tinggi dengan purata skor min=4.64. Di bawah komponen ini, elemen struktur tadbir urus mencatat skor min=4.70, elemen garis panduan/peraturan mencatat skor min=4.70 dan elemen kefahaman mencatat skor min=4.51. Hal ini menunjukkan pengetahuan responden tentang pembentukan struktur tadbir urus dalam pengurusan aset kerajaan dan peraturan yang terkandung dalam Tatacara Pengurusan Aset Tak Alih (TPATA) berada di tahap yang tinggi. Responden juga turut memiliki pengetahuan yang tinggi dalam bidang pengurusan aset/fasiliti dan jelas sekali mereka memahami kepentingan pengurusan aset fasiliti dalam mencapai matlamat organisasi.

Berdasarkan analisis ke atas item-item pula, pernyataan “Saya sedar bahawa setiap aset/fasiliti kerajaan hendaklah diuruskan sebagaimana Tatacara Pengurusan Aset Alih/Tak Alih Kerajaan” mencatatkan skor min yang tertinggi iaitu 4.79 dengan majoriti responden (79.5 peratus) sangat setuju dan (20.5 peratus) setuju dengan pernyataan tersebut. Maka, dapatan ini menggambarkan bahawa responden mengetahui bahawa setiap aset kerajaan perlulah diuruskan sebagaimana peraturan-peraturan yang terkandung di dalam TPATA dan kegagalan mematuhi peraturan ini boleh menyebabkan tindakan dikenakan ke atas pegawai yang terbabit. Skor kedua tertinggi pula dicatatkan oleh pernyataan “Saya sedar bahawa urus tadbir aset kerajaan yang baik bermula daripada pematuhan Ketua Jabatan terhadap pekeliling dan arahan kerajaan” dengan skor min=4.79. Ini menunjukkan responden bersetuju bahawa Ketua Jabatan selaku pemimpin perlu

memainkan peranan yang penting dalam memastikan aset fasiliti organisasi diuruskan sebagaimana TPATA, DPAK dan MPAM serta pekeliling yang berkuatkuasa. Ianya selari dengan prinsip “Kepimpinan Melalui Teladan” yang diperkenalkan dalam perkhidmatan awam di era 80-an dahulu. Pemimpin yang melaksanakan peraturan dengan baik dalam suatu perubahan kerja yang baru akan menjadi teladan kepada pekerja. Prinsip kepimpinan melalui teladan adalah salah satu asas dalam membentuk gaya kerja yang cemerlang. Dari sudut kuasa, pemimpin memiliki pengaruh yang besar untuk menggerakkan organisasinya ke arah melakukan sesuatu kerja yang baru diperkenalkan (Ishak, 2006).

Manakala skor ketiga tertinggi dicatatkan oleh pernyataan “Saya tahu bahawa Pegawai Aset/ Teknikal Fasiliti hendaklah dilantik bagi menguruskan aset/fasiliti kerajaan” dengan skor min=4.7. Ini menunjukkan majoriti responden mengetahui bahawa personel dalam pengurusan aset fasiliti hendaklah dilantik oleh pihak pengurusan atasan sebagaimana yang termaktub di dalam TPATA. Selain itu, pernyataan “Saya berpandangan struktur pengurusan aset/fasiliti tidak akan berfungsi sekiranya tiada kerjasama pasukan” menunjukkan nilai yang tinggi dengan mencatatkan skor min=4.73. Aspek kerjasama sepasukan telah diketengahkan oleh Mohd Saidin Misnan dan Samidah Samlawi (2012) sebagai antara faktor bagi menerapkan budaya penyelenggaraan aset. Melakukan kerja secara bersama akan lebih memudahkan kerja untuk disiapkan atau diselesaikan. Apabila wujud kerjasama, setiap ahli akan berasa selesa untuk berkongsi strategi penyelesaian yang lebih berkesan. Kerjasama dilihat sebagai suatu usaha yang baik untuk memastikan matlamat organisasi dapat dicapai secara harmoni yang mana semua orang yang terlibat memahami beban tugas yang diamanahkan (Mohd Saidin Misnan & Samidah Samlawi, 2012).

Skor terendah dalam faktor pengetahuan adalah ditunjukkan melalui pernyataan “Saya tahu mengenai DPAK dan MPAM” dengan mencatatkan skor min = 4.05. Didapati seramai 12 pegawai aset fasiliti yang masih tidak mengetahui mengenai dokumen ini. Hal ini perlu diberi perhatian yang serius kerana DPAK dan MPAM merupakan dokumen utama dalam pengurusan aset kerajaan dan telah diperkenalkan pada tahun 2009 dan 2012. Dapatan ini dilihat mempunyai persamaan dengan dapatan kajian oleh Yusdira Yusof (2013) mengenai kesedaran dan kefahaman terhadap strategi pengurusan set sektor awam di Malaysia yang mendapati bahawa seramai 13 pegawai set dalam kajiannya masih tidak begitu jelas dan ada yang tidak mengetahui bahawa MPAM adalah antara dokumen utama dalam pengurusan aset kerajaan.

Cabaran jelas bagi organisasi pengurusan fasiliti adalah untuk membangunkan kepimpinan pihak pengurusan yang boleh membina kecekapan organisasi melalui pengetahuan dan kemahiran yang seimbang serta mengekalkannya dalam bidang pengurusan fasiliti (FM) yang semakin kompetitif. Hasil Analisa ke atas tahap pengetahuan ini adalah selari dengan kajian oleh Nik Elyna Myeda dan Michael Pitt (2014) yang menyatakan bahawa pelaksanaan pengurusan tradisional, kekurangan pemahaman, tiada garis panduan dan piawai pengurusan fasiliti adalah antara kegagalan yang berterusan membantutkan Pembangunan industri FM di Malaysia. Selain itu, analisa ini juga selari dengan kajian oleh Tonono, E. (2008) dalam kajiannya berkaitan strategi transformasi pengurusan fasiliti sektor awam di Afrika Selatan mendapati kekurangan ilmu pengetahuan mengenai pengurusan fasiliti dalam sektor awam antara punca utama bangunan Kerajaan dalam keadaan buruk. 59 peratus responden daripada kajian beliau tidak mempunyai latihan dalam pengurusan fasiliti dan menjadi antara puncak kelemahan pengurusan fasiliti organisasi Kerajaan sehingga menyebabkan bangunan mereput. Selain itu, Tonono, E. (2008) mendapati 82 peratus di kalangan pengurus fasiliti tidak diberi latihan dalam pengurusan fasiliti. Jelas sekali pihak pengurusan dan kakitangan yang tidak mempunyai pengetahuan dalam pengurusan fasiliti menjadi satu masalah kepada organisasi dalam sektor awam.

Selain itu, elemen pengetahuan adalah keperluan utama bagi mewujudkan personel aset fasiliti yang berpengalaman dan mampu menghasilkan kualiti kerja yang baik. Menurut Hafizi Zakaria et al. (2011), kesan sampingan yang sering dihadapi dari penyelenggaraan bangunan atau fasiliti berteknologi tinggi dan canggih adalah kesukaran untuk mendapat pekerja mahir dan berpengalaman dalam sesuatu bidang. Sebagai contoh, terdapat sebilangan kecil pakar yang berkemampuan melaksanakan pemeriksaan berkala beserta laporan komprehensif untuk menjelaskan keadaan semasa sesebuah bangunan dan mengesan sebarang tanda-tanda kerosakan di masa hadapan. Kekurangan tenaga pakar dalam penyelenggaraan bangunan akan menjejaskan kualiti perkhidmatan yang diberikan oleh sesebuah organisasi. Selain itu, Syahrul Nizam dan

Emma Marinie (2010) menyatakan bahawa dalam bidang FM, kekurangan pengetahuan dan pemahaman serta tiada penanda aras prestasi memberi kesan kepada kualiti kerja yang disampaikan.

Tuti Haryati dan Abdul Hakim (2005) dalam kajian ke atas pengurusan aset fasiliti di institusi perbankan Malaysia menyatakan bahawa kebanyakan dari mereka yang menjalankan pengurusan fasiliti tidak mempunyai pemahaman dan kepakaran disebabkan kurangnya pengetahuan. Pengurus fasiliti yang tidak berkelayakan berkemungkinan akan menjalankan pengurusan fasiliti berdasarkan kepada *trial and error*. Keadaan ini akan memberi kesan ataupun risiko terhadap keputusan yang akan dibuat berkenaan kewangan, kerja-kerja berkaitan tender dan kontrak perkhidmatan dengan pemberi perkhidmatan (Norma Kassim, 2001).

3. Sikap

Analisis yang dilaksanakan ke atas komponen sikap mencatatkan purata skor min=4.22 dan berada di tahap yang sederhana dan positif. Di bawah komponen ini, elemen komitmen mencatat skor yang tertinggi iaitu min=4.51, elemen responsif mencatat skor min=4.11 dan elemen kebolehpercayaan mencatat skor min=4.00. Kedudukan skor min item yang tertinggi adalah melalui pernyataan “Saya bersedia menerima perubahan bagi menambahbaik proses kerja dalam pengurusan aset/fasiliti” dengan catatan skor min=4.63 dan pernyataan “Saya berfikiran positif terhadap tugas yang diberikan” mencatatkan skor min 4.57. Ianya selari dengan penekanan yang dinyatakan oleh Ismail Adam (2007) yang menyatakan bahawa pelakuan yang baik dan positif perlu terus dilaksanakan dalam usaha untuk mengekalkan amalan yang mula menjadi sebahagian daripada rutin individu. Apabila suatu kerja yang baik dan positif telah menjadi amalan, individu mula menunjukkan imej yang lebih positif, bersemangat dan lebih ceria.

Seterusnya, pernyataan “Saya memastikan setiap aset/fasiliti diselenggara mengikut jadual” dan pernyataan “Saya memberi keutamaan dan bertindak balas ke atas aduan daripada pengguna aset/fasiliti” berkongsi kedudukan di tangga ketiga dengan masing-masing mencatatkan skor min=4.54. Namun apa yang menjadi kekhuatiran pengkaji adalah mengenai pernyataan yang mencatatkan skor min=4.45 iaitu “Saya yakin bahawa kontraktor pengurusan fasiliti yang dilantik menjalankan kerja dengan baik dan tidak perlu dipantau sepenuhnya”. Dalam hal ini, responden tidak sewajarnya mengambil mudah terhadap tugas pemantauan ke atas kontraktor FM dan hendaklah memantau dengan rapi setiap spesifikasi kerja yang dipersetujui dalam perjanjian kontraktor dengan kerajaan agar mencapai kualiti kerja menepati kehendak organisasi serta tidak merugikan kerajaan. Antara punca utama segala kelemahan yang berlaku ialah disebabkan oleh kecuaiannya dalam kalangan pegawai mematuhi prosedur atau peraturan yang ditetapkan oleh kerajaan, kurang teliti semasa merancang sesuatu projek mahupun ketika menetapkan skop serta spesifikasi tender selain tidak memantau dengan kerap dan teliti kerja kontraktor/vendor/perunding (Jabatan Audit Negara, 2019).

Sungguhpun faktor sikap menunjukkan tahap yang positif, terdapat dua (2) pernyataan responden menunjukkan skor min=2.76 iaitu pernyataan “Saya merasakan peranan utama dalam pengurusan aset/fasiliti kerajaan adalah tanggungjawab kontraktor aset/fasiliti dan bukannya tanggungjawab saya” dan “Saya merasakan bahawa aset/fasiliti tidak perlu diselenggara selagi tidak rosak atau “breakdown” yang mencatatkan skor min=2.51. Kedua-dua pernyataan ini menunjukkan sikap yang negatif dan tidak sewajarnya diluahkan oleh penjawat awam kerana tanggungjawab bagi memastikan pengurusan aset dilaksanakan secara menyeluruh adalah terletak di bahu pegawai aset fasiliti yang dilantik oleh kerajaan. Sikap tidak ambil peduli dan tidak sedar mengenai kepentingan penyelenggaraan aset boleh menyebabkan aset atau fasiliti kerajaan tidak berdaya tahan, mudah rosak, tidak ekonomik untuk dibaiki dan akhirnya dilupuskan walaupun jangka hayatnya masih baharu. Oleh sebab itu, organisasi akan mengalami kerugian bagi menampung kos pembaikan, kos pembelian atau pembinaan aset fasiliti yang baharu. Penyelenggaraan seringkali dikaitkan dengan baik pulih bangunan yang telah rosak. Walhal penyelenggaraan adalah suatu semakan berkala untuk memastikan sama ada sesuatu bangunan selamat digunakan atau tidak. Penyelenggaraan bukanlah bermaksud tunggu rosak barulah hendak dibaiki.

Dapatan ini disokong oleh Mohd Saidin Misnan dan Samidah Samlawi (2012) yang mendapati kelemahan pengurusan fasiliti dikaitkan dengan sikap yang ada pada individu itu sendiri dan berpunca daripada kurangnya kesedaran mereka tentang kepentingan penyelenggaraan yang perlu dilakukan ke atas

aset. Usaha untuk menerapkan suatu perkara sebagai amalan seharian bukanlah suatu perkara yang mudah. Sikap dan kepercayaan dalam sendiri menjadi halangan utama kepada kejayaan penyelenggaraan. Anjakan paradigma perlu dilakukan supaya masalah berkaitan penyelenggaraan tidak berulang. Selain itu, dapatan kajian ini juga selari dengan kajian oleh Mohd Zafrol (2017) yang bertajuk Halangan Kritikal Bagi Keberkesanan Penyelenggaraan Bangunan di Malaysia yang mendapati sikap kakitangan penyelenggaraan boleh menyebabkan kekurangan pertimbangan matlamat dan mengganggu gugat objektif organisasi dan dengan itu penyelenggaraan kelihatan sebagai satu pembaziran masa untuk pihak pengurusan atasan. Sikap kakitangan pengurusan aset fasiliti turut menjadi punca kepada masalah penyelenggaraan yang berlaku ini dan sebahagian besarnya melibatkan kualiti kerja yang rendah, pelaksanaan tugas penyelenggaraan yang tidak sempurna dan kurangnya etika dalam menguruskan penyelenggaraan secara berkesan (Hamimah et al., 2012).

4. Amalan

Berdasarkan analisis yang dilaksanakan ke atas maklum balas responden mengenai amalan penjawat awam terhadap pengurusan aset fasiliti mencatatkan purata skor min=4.01 dan diinterpretasi sebagai sederhana. Di bawah komponen ini, elemen kawalan menunjukkan skor yang paling tinggi iaitu min=4.24, elemen latihan/kemahiran mencatatkan skor min=4.01 dan elemen komitmen pengurusan mencatatkan skor min=3.78 dan dikategorikan sebagai sederhana.

Berdasarkan analisa ke atas item, pernyataan yang menunjukkan skor min yang paling tinggi ialah pernyataan "Saya memastikan pegawai teknikal atau yang berkecualan dalam membuat perakuan kerja-kerja penyelenggaraan fasiliti" dengan mencatatkan nilai skor min=4.47 dan pernyataan "Saya akan menyemak dan memeriksa kerja-kerja kontraktor yang dilantik sebelum diperaku siap dan selesai sepenuhnya" dengan mencatatkan nilai skor min=4.45. Kemudiannya diikuti dengan pernyataan "Organisasi saya mengambil tindakan segera terhadap ketidakpatuhan yang ditemui dalam pengurusan aset/fasiliti" dengan mencatatkan nilai skor min=4.21 serta pernyataan "Organisasi saya melibatkan juruaudit dalaman bagi memantau pematuhan prosedur pengurusan aset/fasiliti" dengan mencatatkan nilai skor min=4.05. Dapatan ini menunjukkan perlunya usaha yang lebih baik dilaksanakan agar selari dengan kenyataan Ketua Audit Negara Malaysia dalam Seminar Audit Dalaman yang diadakan pada tahun 2007 yang menegaskan pihak pengurusan atasan yang menggunakan laporan audit dan mengambil tindakan daripada cadangan juruaudit dalaman akan membawa kepada keberkesanan audit dalaman. Kesemua pernyataan di bawah elemen kawalan ini berada di tahap yang sederhana dan perlu lebih giat melaksanakan sistem kawalan dalaman berkesan selaras dengan Garis Panduan Piawai Kawalan Dalaman untuk Sektor Awam yang dikeluarkan oleh pihak kerajaan untuk mengurangkan penyelewengan, penipuan, rasuah, salah laku dan lain-lain (Nadiah, Mohd Mohid & Zakiah, 2015).

Selain itu, majoriti responden turut bersetuju bahawa latihan penggunaan sistem dan teknologi dalam pengurusan aset atau fasiliti dapat membantu mereka melaksanakan tugas dengan cekap. Ianya sepertimana ditekankan oleh Mohd Saidin Misnan dan Samidah Samlawi (2012) yang menyatakan bahawa perkembangan teknologi hari ini perlu digunakan sebaiknya sebagai suatu kaedah yang paling baik untuk menerapkan budaya penyelenggaraan. Sistem berkomputer boleh diwujudkan bagi memudahkan pengawalan dan semakan kerja-kerja penyelenggaraan. Di samping itu, kesan penggunaan teknologi dalam organisasi dapat memberi kelebihan kepada daya pengeluaran yang lebih tinggi, keluaran dan penyelesaian yang pelbagai dan menjimatkan masa (Kadir Arifin, 2009).

Namun begitu, elemen komitmen pengurusan berada di tahap yang sederhana seperti mana pernyataan "Pihak pengurusan telah menyediakan peralatan dan kelengkapan yang sesuai bagi membolehkan saya menguruskan aset/fasiliti dengan baik" yang mencatatkan skor min=3.96, pernyataan "Saya mendapati seksyen pengurusan aset/fasiliti di organisasi telah diwujudkan dengan pegawai dan kakitangan yang lengkap" dan "Saya merasakan bahawa organisasi saya lebih memberi keutamaan untuk menaiktaraf/pengubahsuaian pejabat bagi meningkatkan imej korporat berbanding perbelanjaan untuk meningkatkan prestasi pengurusan aset/fasiliti" berada di tangga terbawah yang masing-masing mencatatkan skor min=3.63 dan min=3.62. Hal ini menunjukkan terdapat pihak pengurusan organisasi yang tidak menyediakan kemudahan dan peralatan yang sesuai bagi membolehkan pegawai aset fasiliti menjalankan

tugasnya dengan berkesan. Penyediaan kemudahan dan persekitaran kerja yang kondusif dalam erti kata sebagai tempat untuk bekerja adalah sangat perlu. Penyediaan seperti ruang kerja yang selesa, peralatan yang mencukupi dan persekitaran kerja yang ceria boleh membantu meningkatkan motivasi pekerja supaya budaya penyelenggaraan lebih mudah diterapkan (Ismail Adam, 2007). Dapatan kajian turut mendapati masih terdapat struktur pengurusan aset fasiliti di kementerian atau jabatan yang belum lengkap dengan pengisian perjawatan bagi menguruskan aset kerajaan. Selain itu, terdapat organisasi yang lebih mementingkan imej berbanding prestasi aset semasa dan ini menggambarkan organisasi lebih mementingkan kehendak daripada keperluan.

Faktor komitmen pengurusan atasan adalah faktor yang paling utama untuk menerapkan budaya penyelenggaraan di kalangan kakitangan organisasi pengurusan aset dan fasiliti kerajaan (Mohd Saidin Misnan dan Samidah Samlawi, 2012). Oleh sebab itulah, komitmen pengurusan atasan sangat penting dalam pengurusan aset kerajaan. Sebelum sesuatu program atau pelaksanaan tugas diserahkan kepada pekerja, pihak pengurusan atasan perlu terlebih dahulu memahami konsep, syarat dan kepentingan penyelenggaraan aset dengan jelas. Pihak pengurusan perlu mengambil perhatian yang serius terhadap struktur tadbir urus pengurusan aset. Kakitangan yang tidak mencukupi bagi melaksanakan tugas boleh melemahkan semangat para pekerja yang lain bagi memberikan perkhidmatan yang terbaik disebabkan lebih beban tugas akibat kekurangan staff. Pemahaman pihak pengurusan kepada keperluan konsep atau idea yang cuba digunakan akan memberikan motivasi yang lebih tinggi untuk turut dilakukan oleh pekerja yang lain (Kadir Arifin, 2009).

Dapatan kajian ini juga turut disokong dengan kajian oleh Miles dan Syagga (1987) yang menyatakan bahawa pengurusan yang lemah disebabkan oleh pengurus dan kakitangan penyelenggaraan yang tidak bertanggungjawab dalam menguruskan penyelenggaraan secara berkesan. Ini kerana pelaksanaan tugas penyelenggaraan secara pencegahan dan pembaikan yang diamalkan di organisasi selalu diabaikan sehingga meningkatkan kos pembaikan dan menambah kerosakan aset (Adenuga et al., 2007). Menurut Hafizi Zakaria et al. (2011) kerja-kerja membaiki aset yang ditangguhkan akan menambahkan lagi kerosakan yang berlaku sehingga aset tidak dapat digunakan lagi. Menjadi lumrah amalan penyelenggaraan di Malaysia adalah bersifat reaktif iaitu penyelenggaraan yang dibuat secara 'ad hoc' tanpa perancangan yang sistematik dan berjadual. Oleh itu, pembaikan hanya akan dilakukan apabila kerosakan aset terjadi (Olanrewaju, 2009).

Kesimpulan

Secara keseluruhan, tahap kesedaran penjawat awam terhadap pengurusan aset fasiliti berada pada tahap yang tinggi. Berdasarkan analisa yang dijalankan, kesedaran ini turut digambarkan melalui tahap pengetahuan penjawat awam yang tinggi dan sikap yang positif terhadap pengurusan aset fasiliti kerajaan. Namun kajian mendapati amalan penjawat awam berada di tahap yang sederhana dan perlunya usaha yang lebih baik dilaksanakan dalam memupuk budaya penyelenggaraan aset fasiliti di setiap organisasi dalam sektor awam. Cadangan kajian pada masa akan datang adalah menganalisis hubungan antara faktor pengetahuan dengan sikap dan amalan dalam pengurusan aset fasiliti kerajaan.

Penghargaan: Penulis merakam penghargaan pembiaya utama Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA) yang telah membiayai pembelajaran peringkat sarjana di Universiti Kebangsaan Malaysia

Persetujuan termaklum: Persetujuan telah di perolehi daripada semua individu atau subjek yang menyertai kajian ini.

Konflik Kepentingan: Pengkaji tidak mempunyai konflik kepentingan dalam kajian ini.

Rujukan

Adenuga, O. A., Odusami, K. T., & Faremi, J. O. (2007). Assessment of factors affecting maintenance management of public hospital buildings in Lagos State, Nigeria. *The Construction And Building Research Conference of The Royal Institution of Chartered Surveyors*. Georgia Tech, Atlanta USA, 6-7 September 2007.

- Ahmad Fauzi A. Wahab. (2005). FM in Malaysia: Some contextual issues. *Kertas Kerja Seminar Pengurusan Fasiliti*. Kuala Lumpur, 7 April 2001.
- Ali, A. S., & Chua, S. J. L. (2016). Issues and challenges in implementation of planned maintenance. *The Malaysian Surveyor*, 46(4), 33-37.
- Ali, A. S., Chua, S. J. L., & Ag Ali, D. B. (2016). Issues and challenges faced by government office buildings in performing maintenance work. *Jurnal Teknologi*, 78(11), 11-23. <https://doi.org/10.11113/v78.8363>
- Alshehri, A., Motawa, I., & Ogunlana, S. (2015). The common problems facing the building maintenance departments. *International Journal of Innovation, Management and Technology*, 6(3), 234.
- Brown, R. B. (1996). Organizational commitment: Clarifying the concept and simplifying the existing construct typology. *Journal of Vocational Behavior*, 49(3), 230-251. <https://doi.org/10.1006/jvbe.1996.0042>
- Fernholz, F., & Fernholz, R. M. (2006). Strategic municipal asset management. *Municipal Finance Task Force*. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/444051468779698444/pdf/multi-page.pdf>
- Gumucio, S., Merica, M., Luhmann, N., Fauvel, G., Zompi, S., Ronsse, A., ... & Monde, M. D. (2011). *Data collection quantitative methodes, the KAP survey model (knowledge, attitude, practices)*. Médecins Du Monde: França.
- Hafizi Zakaria, Kadir Arifin, Shaharuddin Ahmad, Kadaruddin Aiyub & Zahedi Fisal. (2010). Pengurusan fasiliti dalam penyelenggaraan bangunan: Amalan kualiti, keselamatan dan kesihatan. *Journal of Techno-Social*, 2(1).
- Hair, J. F., Money, A. H., Samouel, P., & Page, M. (2007). Research methods for business. *Education+ Training*, 49(4), 336-337.
- Hamimah, A., Fazry, M. F. Z., & Rahmat, A. S. I. (2012). Maintenance management for public infrastructure for Malaysian local authorities. *ARPN Journal of Engineering and Applied Sciences*, 7(11), 1514-1522.
- Ishak Mad Shah. (2006). *Kepimpinan dan hubungan interpersonal dalam organisasi*. Penerbit UTM.
- Ismail Adam. (2007). *Budaya kerja kelas pertama*. Jabatan Perkhidmatan Awam Malaysia.
- Jabatan Audit Negara. (2019). *Laporan Ketua Audit Negara Tahun 2019 Siri 2*. <https://lkan.audit.gov.my/laporan/manage/1001>
- Jabatan Perdana Menteri. (2021). *Manual pengurusan aset menyeluruh Versi 2.0*. https://www.jpm.gov.my/images/PDF/pekeliling_am/PA_BIL_2_TAHUN_2021.pdf
- Jasimin, T. H., & Mohammed, A. H. (2005). Struktur, strategi dan prestasi pengurusan fasiliti. *Proceedings of The 4th Micra Conference*. http://eprints.utm.my/1095/1/Struktur%2C_Strategi_dan_Prestasi_Pengurusan_Fasiliti.pdf
- Jeff, P., Susak, C., Grogan, J., Primeau, S., Torok, J., Trimble, T., & Barton, E. (2018). Slouching toward sustainability: Mixed methods in the direct assessment of student writing. *Journal of Writing Assessment*, 11(1).
- Kadir Arifin. (2009). *Sistem pengurusan kualiti - pengurusan dan pelaksanaan di Malaysia*. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Kementerian Kewangan. (2014). *Pekeliling perbendaharaan am 1.1*. <file:///C:/Users/mohdr/Downloads/AM1.1%2023042018.pdf>
- Leeming, F. C., Dwyer, W. O., Porter, B. E., & Cobern, M. K. (1993). Outcome research in environmental education: A critical review. *The Journal of Environmental Education*, 24(4), 8-21. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1080/00958964.1993.9943504>
- Lyon, S. M. (2004). *Towards better management of public sector assets*. HM Treasury.
- Miles, D., & Syagga, P. (1987). *Building maintenance: A management manual*. Intermediate Technology Publications.
- Mohammad Affendy Omardin. (2016). Transformasi pengurusan penyelenggaraan bangunan awam dan premis kerajaan. *CREATE*, 80-81.

- Mohd Hilmi Mahmud & Kamaliah Siarap. (2013). Kempen pencegahan h1n1: kajian tentang pengetahuan, sikap dan amalan penduduk di Timur Laut Pulau Pinang. *Malaysian Journal of Communication*, 29(1), 127-140.
- Mohd Khan Jamal Khan, Nor Azimah Chew Abdullah & Abdul Aziz Yusof. Khan, M. K. J. (2005). Nor Azimah Chew Abdullah dan Ab. Aziz Yusof: *Keselamatan dan kesihatan pekerjaan dalam organisasi*. Prentice Hall.
- Mohd Nazali Mohd Noor & Michael Pitt. 2010. Noor, M., & Pitt, M. (2010). Defining facilities management (FM) in the Malaysian perspective. In *Proceedings of the ERES 17th Annual Conference, Milan, Italy* (pp. 23-26).
- Mohd Roszaimy Musa. Musa, M. R. (2015). *Awareness and understanding of government total asset management implementation strategy*. Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd Sabri Mat Deris. (2007). *Tahap keberkesanan pengurusan penyenggaraan fasiliti bangunan di sektor awam Malaysia*. [Doctoral dissertation, Universiti Teknologi Malaysia].
- Mohd Saidin Misnan & Samidah Samlawi. Misnan, M. S., & Samlawi, S. (2012). Usaha menerapkan budaya penyelenggaraan dalam sektor perkhidmatan awam di Malaysia. *The Professional Journal of Royal Institution of Surveyors Malaysia*, 47(1), 16-25.
- Mohd Zafrol Zulkepli. (2017). *Halangan kritikal bagi keberkesanan pengurusan penyelenggaraan bangunan di Malaysia*. [Tesis Sarjana, Universiti Teknologi Malaysia].
- Nadiah Hassan, Mohd Mohid Rahmat & Zakiah Muhammaddun Mohamed. (2015). Sistem kawalan dalaman, sokongan pengurusan dan keberkesanan audit dalaman sektor awam di Malaysia. *Asian Journal of Accounting & Governance*, 6, 1-12. <http://dx.doi.org/10.17576/AJAG-2015-6-01>
- Nazaitulsyima Mohamad Zaki & Azima Abdul Manaf. (2021). Kepuasan penghuni terhadap pengurusan fasiliti perumahan berstrata. *e-BANGI*, 18(1), 64-82.
- Nik Elyna Myeda & Michael Pitt. (2014). Facilities management in Malaysia: Understanding the development and practice. *Facilities*, 32(9/10), 490-508.
- Norma Kassim. Kassim, N. (2001). *Penyusunan dan penstrukturan semula organisasi Jabatan Pengurusan Fasiliti akibat perubahan fungsi organisasi induk: Kes Kajian: Institut Penilaian Negara, Bandar Baru Bangi, Selangor Darul Ehsan* [Doctoral dissertation, Universiti Teknologi Malaysia].
- Olanrewaju, A. L., Idrus, A. & Faris Khamidi, M. (2011). Investigating building maintenance practices in Malaysia: A case study. *Structural Survey*, 29(5), 397-410.
- Rahman, M. A. A., Akasah, Z. A., Abdullah, M. S., & Musa, M. K. (2012). Issues and problems affecting the implementation and effectiveness of heritage buildings maintenance. *Kertas Kerja International Conference on Civil and Environmental Engineering Sustainability (IConCEES 2011)*. Johor Bahru, Malaysia.
- Raja Mazlan, Raja Marzyani & Mohammed Miswan Abdul Hakim. (2015). Facilities management relevant competencies for Malaysian public school. *Jurnal Teknologi*, 74(2), 73-78.
- Ramsey, C. E., & Rickson, R. E. (1976). Environmental knowledge and attitudes. *The Journal of Environmental Education*, 8(1), 10-18. <https://doi.org/10.1080/00958964.1976.9941552>
- Sarajul Fikri Mohamed. (2022, Julai 20). Kaedah kelestarian kewangan, urus aset, infrastruktur negara. *Berita Harian*, https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5677748498937176&id=114685125243569&m_entstream_source=permalink
- Sindhu, A. (2013). *Introduction to facilities management*. https://www.academia.edu/2967180/Introduction_to_Facilities_Management.
- Suwaibatul Islamiah, A. S., Abdul Hakim, M., Syazwina, F. A. S., & Eizzatul, A. S. (2012, March). An overview development of maintenance culture. In *3rd International Conference On Business and Economic Research. Proceeding Conference*, 2206-2217.
- Syahrul Nizam Kamaruzzaman & Emma Marinie Ahmad Zawawi. Kamaruzzaman, S. N., & Zawawi, E. M. A. (2010). Development of facilities management in Malaysia. *Journal of Facilities Management*, 8(1), 75-81. <http://dx.doi.org/10.1108/14725961011019094>

- Tonono, E. (2008). *A facilities management transformation strategy for the public sector* [Doctoral dissertation, Nelson Mandela Metropolitan University].
- Wilkinson, M., Fogarty, M., & Melville, D. (1996). Organizational culture change through training and cultural immersion. *Journal of Organizational Change Management*, 9(4), 69-81.
- Yong, C. Y., & Sulieman, M. Z. (2015). Assessment of building maintenance management practice and occupant satisfaction of school buildings in Perak, Malaysia. *Jurnal Teknologi*, 75(5), 57-61. <http://dx.doi.org/10.11113/jt.v75.4995>
- Yusdira Yusof. (2013). *The effectiveness of public sector asset management in Malaysia* [Doctoral dissertation, Queensland University of Technology].
- Zakaria, A., & Hamzah, S. (2007, Ogos 15). Pelan kualiti dapat elak projek hadapi masalah: majlis aset kebangsaan mampu tingkatkan kecekapan penyelenggaraan. *Berita Harian*. <https://mpira.ub.uni-muenchen.de/19634/>