

Artikel

Elemen Pelaksanaan Pendidikan Keusahawanan dalam Program Latihan Kemahiran TVET : Suatu Penelitian Terhadap Masalah dan Cabaran
(*Element of Entrepreneurial Education Implementation In TVET Skill Training Programme: A Review on Problem and Challenge*)

Salwani Daud* & Mohd Safarin Nordin

Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Teknologi Malaysia, 81310 Skudai, Johor, Malaysia

*Pengarang Koresponden: salwani@graduate.utm.my

Diserah: 11 Mac 2023

Diterima: 11 Mei 2023

Abstrak: Keusahawanan adalah merupakan satu inisiatif penting negara bagi mengatasi masalah pengangguran di samping meningkatkan ekonomi negara. Salah satu usaha kerajaan dalam menerapkan keusahawanan di kalangan golongan belia adalah melalui penerapan pendidikan keusahawanan dalam Pendidikan Latihan Teknik dan Vokasional (TVET). Namun, isu yang seringkali menjadi pedebatan adalah apakah elemen dan bagaimanakah penerapan pendidikan keusahawanan ini dapat dilaksanakan dengan berkesan. Sehubungan itu, artikel ini akan membincangkan pengenalpastian elemen pendidikan keusahawanan dalam pelaksanaan pendidikan keusahawanan Program Latihan Kemahiran TVET melalui analisis terhadap cabaran dan permasalahan pelaksanaan pendidikan keusahawanan berdasarkan kajian-kajian terdahulu. Kajian literatur penerokaan dengan melibatkan sebanyak 780 artikel yang diperolehi daripada enjin carian *Scopus* dan *Google Scholar* pada 9 September 2022 yang lalu. Berdasarkan analisa meta, terdapat 4 elemen utama telah dikenalpasti iaitu kurikulum, kompetensi, proses pengajaran dan pembelajaran serta sokongan kerjaya keusahawanan. Setiap elemen utama tersebut mempunyai sub elemen masing-masing dan semua elemen tersebut saling berhubungan di antara satu sama lain. Semua elemen yang terhasil ini adalah merupakan keperluan asas yang penting dalam pelaksanaan pendidikan keusahawanan yang berkesan di kalangan Program Latihan Kemahiran TVET.

Kata kunci: TVET; pendidikan keusahawanan; keusahawanan; analisis meta; elemen

Abstract: Entrepreneurship is an important initiative of the country to overcome the problem of unemployment as well as to boost the country's economy. One of the government's efforts in inculcating entrepreneurship among the youth is through the application of entrepreneurial education in Technical and Vocational Training Education (TVET). However, the issue that is often a concern is the elements and how this entrepreneurial education can be implemented effectively. In this regard, this article will discuss the identification of elements of entrepreneurial education in the implementation of entrepreneurship education TVET Skills Training Program through analysis of the challenges and problems of the implementation of entrepreneurial education based on previous studies. A well-organized exploration study involving 780 articles obtained from search engines *Scopus* and *Google Scholar* on 9 September 2022. Based on the meta-analysis, four key elements have been identified: curriculum, competency, teaching, learning process, and entrepreneurial career support. Each of those critical elements has its sub-elements, which are intertwined with each other. All these resulting elements are essential in the implementation of effective entrepreneurial education among TVET Skills Training Programmes.

Keywords: TVET; entrepreneurial education, entrepreneurship; meta-analysis; element

Pendahuluan

Negara sangat komited dalam memastikan peningkatan belia memiliki kemahiran teknikal dan vokasional untuk penggajian, pekerjaan yang baik dan keusahawanan menjelang tahun 2030 (Jabatan Perangkaan, 2020). Dasar global menerusi UNESCO-UNEVOC yang menekankan kebolehpkerjaan dan keusahawanan juga dilihat sebagai usaha dalam menangani pengangguran di kalangan belia pendidikan latihan teknik dan vokasional (TVET) (Lindner, 2020). Melalui dasar negara juga seperti Dasar Keusahawanan Negara (DKN) 2030 pula menyatakan salah satu inisiatif dalam pemantapan keusahawanan dalam negara adalah melalui penerapan komponen perantisan keusahawanan dalam TVET.

Keusahawanan adalah merupakan satu inisiatif penting negara bagi mengatasi masalah pengangguran di samping meningkatkan ekonomi negara (Bell & Liu, 2019). Menyedari akan kepentingan tersebut, inisiatif kerajaan melalui pelbagai kementerian dan agensi kerajaan berusaha untuk menggalakkan belia TVET menceburi bidang keusahawanan. Majlis Amanah Rakyat (MARA) melalui institusi kemahiran MARA berusaha untuk menggandingkan keusahawanan dan latihan vokasional dengan matlamat untuk melahirkan teknousahawan di peringkat global (Suradi et al., 2017). Begitu juga dilihat menerusi Kementerian Pengajian Tinggi (KPT) melalui Kolej Komuniti telah melancarkan program keusahawanan seawal tahun 2010 yang bertujuan membudayakan keusahawanan di kalangan pelajar kolej komuniti (Ab Rashid et al., 2018).

Keusahawanan adalah merupakan suatu kemahiran yang boleh dibina melalui pembelajaran dalam pendidikan (Volkman, 2004; Kumara, 2012; Ismail & Ahmad, 2013; Soeharso & Riyanti, 2021). Pembinaan kemahiran keusahawanan dalam pendidikan ini adalah merujuk kepada proses pembelajaran secara formal (Volkman, 2004) dan melalui pengalaman kehidupan sebenar pelajar (Nyukorong, 2018; Said et al., 2019) ketika dalam proses pembelajaran tersebut. Ianya juga turut memfokus terhadap proses pembangunan keupayaan pelajar yang merangsang kepada strategi pemikiran yang lebih luas (Srivastava et al., 2019) dan memberi kesan secara positif terhadap motivasi dan sikap pelajar dalam menjadi seorang usahawan yang berjaya (Krpálek & Krpálková Krelová, 2016).

Keusahawanan juga dapat dilihat sebagai sebahagian daripada peralihan ke arah kemahiran generik dalam TVET dengan menjurus kepada kandungan pendidikan yang lebih kepada kebolehan daripada pengetahuan (Fejes et al., 2019). Ianya berhubungkait dengan kemampuan individu untuk mengubah ideanya kepada tindakan penyelesaian dengan melibatkan kreativiti dan inovasi (Gamede & Uleanya, 2017; Ganefri et al., 2017; Nyukorong, 2018; Kissi et al., 2020) bagi mencapai objektif yang diimpikan. Penerapan keusahawanan juga merupakan satu intervensi yang kuat dari seorang pendidik dalam kehidupan seorang pelajar bagi membina minat, kemahiran dan kualiti keusahawanan yang diperlukan dalam memperkasakan mereka dalam dunia perniagaan nanti (Gamede & Uleanya, 2019b).

Pendidikan Keusahawanan (PK) telah menjadi satu agenda utama dunia sejak tahun 2003 dalam semua platform kajian (Aamir et al., 2019). Ia juga merupakan sumber pemerolehan kemahiran dan pengetahuan melalui pembelajaran untuk menjadi usahawan yang mampu mencipta satu penerokaan dalam bidang keusahawanan (Lindner, 2020). Menurut Zenner et al. (2017) dan Fejes et al. (2019), maksud secara khusus bagi PK ini adalah berkait tentang kursus yang spesifik dan mempunyai matlamat untuk melatih individu untuk memulakan perniagaan mereka. Secara umum PK adalah merujuk kepada suatu kemahiran am yang diperlukan oleh individu untuk belajar dan membantunya sebagai persediaan dalam kehidupannya. Definisi umum ini turut disokong oleh Iacobucci dan Micozzi (2012) yang menyatakan keusahawanan adalah satu proses mempersiapkan individu dengan pandangan, harga diri, pengetahuan dan kemahiran untuk bertindak ke atas sebarang peluang komersial yang diterima dalam kehidupan individu tersebut.

PK juga mampu membangunkan pemikiran, set kemahiran dan amalan yang diperlukan dalam memulakan satu penerokaan keusahawanan yang baharu (Neck & Corbett, 2018). Ianya juga melengkapkan pelajar dengan pengetahuan, kemahiran dan kompetensi yang mereka perlukan untuk menterjemahkannya kepada suatu penerokaan keusahawanan yang boleh dilaksanakan (Otahe, 2019). Ianya mempunyai matlamat utama bagi membangunkan dan memupuk kompetensi keusahawanan melalui nilai penciptaan (Nyukorong, 2018). Bagi pemerolehan pengetahuan, kemahiran dan kompetensi ini, PK perlu dipelajari melalui konsep '*learning by doing*' atau belajar melakukannya sendiri (Paço & Palinhas, 2011; Mawonedzo et al., 2021; Pérez-Pérez et al., 2021).

Program Latihan Kemahiran (PLK) adalah merupakan suatu sistem latihan TVET bukan Institusi Pengajian Tinggi (IPT) yang mempunyai 3 asas perkara iaitu input (pelatih, pengajar, bahan pengajaran, peralatan, kemudahan fizikal), proses (proses pengajaran dan pembelajaran dalam menerapkan pengetahuan, kemahiran dan sikap), dan hasil (hasil pembelajaran dan kebolehpkerjaan) (Awang et al., 2007). PLK TVET juga didefinisikan sebagai pengelasan terhadap jenis-jenis kursus kemahiran yang ditawarkan terhadap pelajar yang mengikuti pengajian di Institusi Latihan Kemahiran (ILK) di Malaysia (Abdul Muqith, 2018). Terdapat pelbagai ILK awam dan swasta di Malaysia yang menawarkan PLK. Antara ILK awam di Malaysia adalah seperti Institut Latihan Perindustrian (ILP) di bawah Kementerian Sumber Manusia (KSM), Institut Kemahiran Belia Negara (IKBN) di bawah Kementerian Belia dan Sukan (KBS) dan Institut Kemahiran MARA di bawah agensi MARA dan Kementerian Kemajuan Desa dan Wilayah (KKDW).

Keperluan keusahawanan dalam TVET dilihat sangat penting, namun kajian PK dalam TVET adalah sangat rendah (Galvão et al., 2018; Alias & Ismail, 2021). Ini dapat dilihat melalui kajian Aamir et al. (2019) berkenaan analisis beliau terhadap 59 artikel PK dalam jurnal *Education + Training* dari tahun 2011 hingga 2018 yang menunjukkan bahawa kajian PK terhadap IPT adalah paling tinggi iaitu sebanyak 78%, menengah 14%, manakala rendah dan TVET adalah sebanyak 3%. Mengikut trend penyelidikan PK dalam TVET antara 2010 hingga 2020, salah satu trend yang dilihat adalah keperluan dalam menyemak strategi dan pendekatan pendidikan TVET terhadap PK (Ibrahim et al., 2022).

Strategi adalah merupakan kaedah dan hala tuju untuk mencapai objektif (Kissi et al., 2020) dan ianya merupakan dimensi paling utama dalam PK (Wahyuningsih et al., 2018). Namun, faktor permasalahan perlu difahami terlebih dahulu sebelum strategi diformulasikan dalam pelaksanaan PK (Yohana, 2020). Di samping itu, cabaran juga wujud berdasarkan masalah (Nardi et al., 2018). Oleh yang demikian, persoalannya apakah masalah dan cabaran yang wujud sepanjang pelaksanaan PK dalam PLK TVET? Sehubungan dengan itu, artikel ini dibangunkan untuk menganalisis masalah dan cabaran tersebut bagi tujuan mengenalpasti elemen pelaksanaan PK dalam PLK TVET melalui analisis penelitian berbentuk kajian literatur penerokaan.

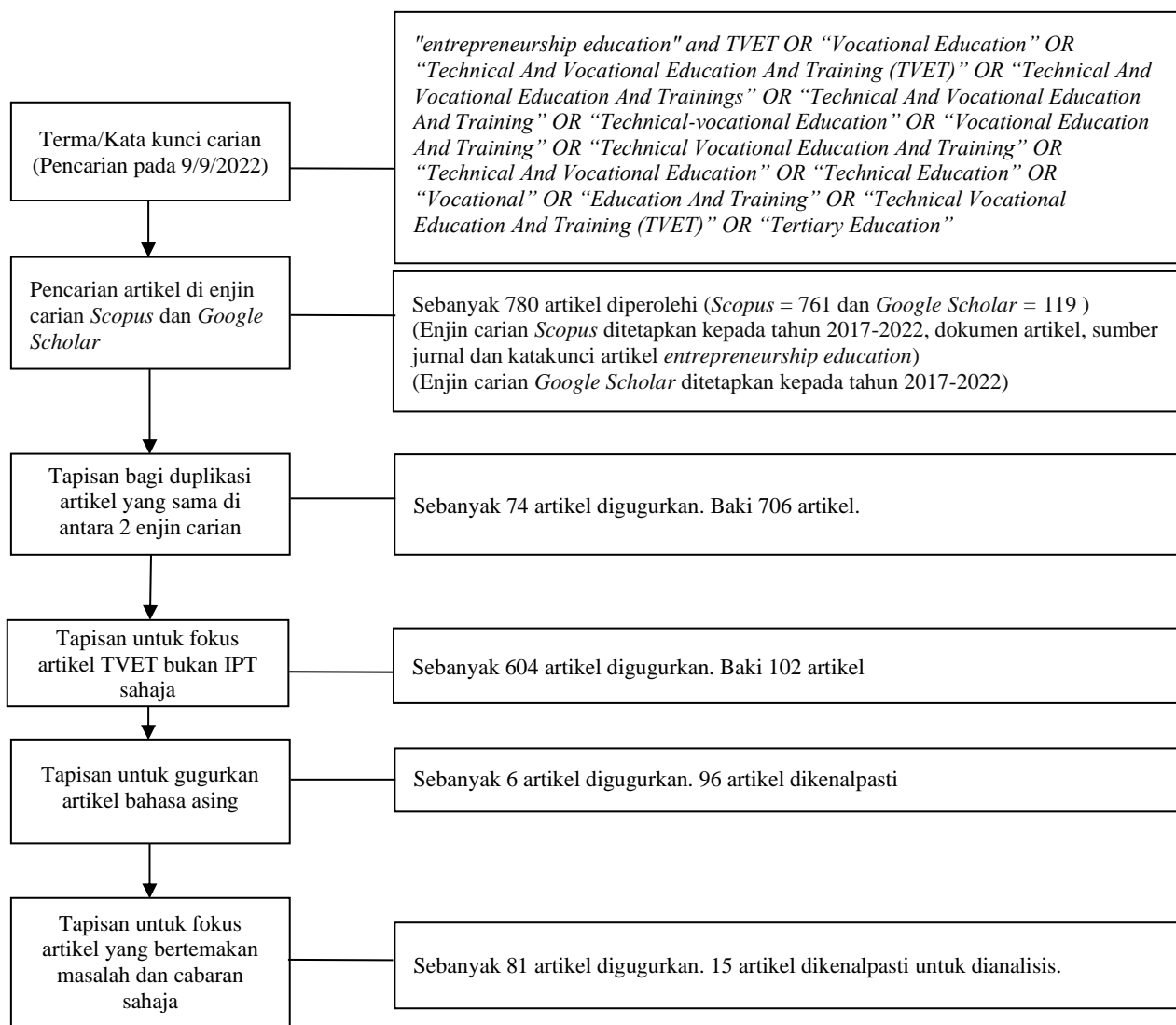
Metodologi

Bagi tujuan untuk memahami masalah dan cabaran dalam pelaksanaan PK di kalangan PLK TVET ini, artikel yang diterbitkan dalam bidang-bidang tersebut dan berkaitan akan diterokai dan dianalisis secara kritikal. Kaedah melalui kajian literatur penerokaan digunakan dalam kajian ini untuk mendapatkan gambaran yang lebih luas dan jelas dalam masalah dan cabaran dalam pengurusan PK TVET ini. Kaedah ini adalah merupakan suatu kaedah kajian literatur yang berasaskan kepada pendekatan yang telah ditetapkan oleh Arksey dan O'Malley (2005).

Gabungan terma “pendidikan keusahawanan” dan pelbagai terma “TVET” telah digunakan untuk pencarian tajuk, abstrak dan kata kunci artikel menerusi penggunaan enjin carian *Scopus* dan *Google Scholar* pada 9 September 2022. Pencarian artikel yang dipilih untuk dianalisis adalah melibatkan artikel jurnal yang diterbitkan 5 tahun semasa iaitu bermula 2017 hingga 2022. Ini adalah bertujuan untuk mendapatkan gambaran terbaharu terhadap masalah dan cabaran semasa yang dihadapi dan mengelakkan dari masalah, dan cabaran yang sudah tidak relevan lagi. Kriteria yang telah ditetapkan dalam kajian literatur ini adalah seperti berikut :

- Terma seperti ketetapan dalam rajah 1 di bawah dan perlu ada dalam mana-mana kandungan artikel
- Fokus kepada institusi latihan kemahiran sahaja (contoh : kolej vokasional, institut vokasional, pasca sekolah menengah vokasional dan sebagainya)
- Fokus terhadap artikel empirikal dan bukan empirikal
- Artikel berbahasa inggeris untuk mendapatkan keseragaman pencarian berdasarkan kata kunci terma yang sama
- Artikel yang telah diterbitkan dan telah disemak (*peer-reviewed*)

Artikel yang telah dipilih kemudiannya dianalisis dengan menggabungkan dapatan kajian dan menganjurkan dapatan tersebut secara kualitatif tematik berdasarkan maklumat yang diperolehi.



Rajah 1. Rajah aliran bagi strategi pencarian artikel kajian

Hasil Analisis dan Perbincangan

Sebanyak 15 artikel telah diperolehi dengan menunjukkan dapatan kajian pelbagai masalah dan cabaran yang dihadapi dalam pelaksanaan PK di peringkat PLK TVET. Semua artikel tersebut adalah merupakan kajian empirikal. Majoriti kajian empirikal tersebut dilaksanakan dengan menggunakan kaedah kajian kualitatif. Ini menunjukkan bahawa pemerolehan data kajian bagi masalah dan cabaran pelaksanaan PLK TVET adalah lebih sesuai dengan menggunakan teknik temubual berbanding soal kaji selidik. Namun begitu, menurut Creswell dan Creswell (2017), melalui kaedah gabungan sebenarnya akan menghasilkan gambaran dapatan kajian lebih daripada dapatan kajian yang telah diperolehi daripada kaedah kuantitatif atau kualitatif.

Di samping itu, majoriti sampel kajian yang terdiri daripada responden dan informan bagi kajian ini adalah terdiri daripada pengajar berbanding pelajar. Ini adalah disebabkan kepentingan dalam proses penyampaian PK yang digalas oleh pengajar adalah dititikberatkan dalam pelaksanaan PK (Neck & Corbett, 2018; Bell & Bell, 2020). Bilangan sampel bagi kajian kualitatif yang telah dilaksanakan adalah di antara 6 hingga 42 orang manakala bagi kajian kuantitatif pula adalah di antara 71 hingga 2702 orang. Sampel yang lebih ramai akan menghasilkan suatu inferens yang lebih tepat namun ianya akan melibatkan komitmen masa yang lama dan peningkatan kos (Creswell & Creswell, 2017).

Pengajar dan pelajar adalah merupakan populasi dalam institut atau sekolah yang merujuk kepada bahagian mikro dalam ekosistem PK (Lindner, 2020). Bagi sudut pandangan populasi luar institut atau sekolah iaitu bahagian makro perlu juga diambil kira dalam mendapatkan gambaran hasil kajian dengan lebih jelas.

Populasi makro seperti usahawan sebenar yang terdiri daripada kalangan graduan PLK TVET boleh dijadikan sebagai sampel dalam kajian yang berkaitan dengan pelaksanaan PK di kalangan PLK TVET ini. Kebanyakan pengkaji bagi masalah dan cabaran pelaksanaan PK di kalangan PLK TVET ini adalah terdiri daripada kalangan negara-negara benua Afrika dan Asia. Hanya segelintir sahaja daripada benua lain seperti Amerika Selatan dan Eropah.

Jadual 1. Maklumat artikel yang telah dianalisis

| Penyelidik | Rekabentuk Kajian | Bilangan / Jenis Sampel | Negara |
|---|-------------------------------------|--|---------------------|
| Zenner et al. (2017) | Kualitatif | 8 pengajar | India |
| Wahyuningsih et al. (2018) | Kualitatif & Kuantitatif (Gabungan) | Pengajar dan pentadbir (tidak dinyatakan jumlah) | Indonesia |
| Muhammad, Kamin, dan Wahid (2019) | Kualitatif | 10 pengajar | Nigeria |
| Bell dan Liu (2019) | Kualitatif | 24 pengajar | China |
| Gamede dan Uleanya (2019a) | Kuantitatif | 371 pengajar | Afrika |
| Mack, White, dan Senghor (2019) | Kuantitatif | 446 pelajar | Trinidad dan Tobago |
| Ugochukwu C. Okolie, Igwe, dan Elom (2019) | Kualitatif & Kuantitatif (Gabungan) | 7 pengajar 40 pengajar | Nigeria |
| Fejes et al. (2019) | Kualitatif | 13 pengajar | Sweden |
| Kissi et al. (2020) | Kualitatif & Kuantitatif (Gabungan) | 10 pengajar dan industri 150 pengajar dan 350 pelajar | Ghana |
| Alias (2021) | Kuantitatif | 71 pelajar dan pengajar | Malaysia |
| Mack, White, dan Senghor (2021) | Kualitatif & Kuantitatif (Gabungan) | 25 pengajar dan pegawai 600 pelajar | Trinidad dan Tobago |
| Mawonedzo et al. (2021) | Kualitatif | 42 pelajar dan pengajar | Zimbabwe |
| Ipinge dan Shimpanda (2021) | Kualitatif | 6 pengajar | Namibia |
| Omar, Ismail, Abdullah, Abdul Kadir, dan Jusoh (2021) | Kualitatif | 7 informan (pengajar, pelajar dan pentadbir) | Malaysia |
| Chen, Liu, dan Zheng (2022) | Kuantitatif | 2702 pelajar | China |

Berdasarkan kepada analisis kualitatif secara tematik yang telah dijalankan, terdapat 4 tema atau elemen utama yang terhasil daripada analisis tersebut. 4 elemen utama tersebut adalah: 1) kurikulum, 2) kompetensi, 3) proses pengajaran dan pembelajaran, dan 4) sokongan kerjaya keusahawanan.

1. Kurikulum

Kurikulum adalah merupakan suatu dokumen rasmi yang mengandungi segala informasi penting bagi menjalankan segala kursus, program dan kelayakan pendidikan (Surjanti et al., 2018). Ianya juga adalah suatu dokumen yang menjadi panduan untuk melaksanakan pengajaran dengan menyenaraikan senarai kursus, objektif dan kandungan (Seikkula-Leino et al., 2012). Pengajar perlu melaksanakan pengajaran berdasarkan apa yang dinyatakan secara jelas dan menyeluruh dalam kurikulum supaya dapat mengurangkan keaburan dan silap faham (Zenner et al., 2017) sepanjang sesi pengajaran dilaksanakan.

Berdasarkan kepada permasalahan dan cabaran yang disenaraikan dalam elemen utama kurikulum ini, ianya dapat dibahagikan kepada 4 sub elemen yang penting iaitu: 1) Keseragaman pengajaran melalui kurikulum; 2) Elemen teori dan praktikal; 3) Gabungan PK dengan kemahiran teras; dan 4) Memenuhi keperluan masyarakat setempat.

Keseragaman pengajaran melalui kurikulum

Antara permasalahan yang dihadapi berkaitan kurikulum adalah tiada keseragaman dalam pengajaran (Mack et al., 2021) kerana kebergantungan terhadap kreativiti pengajar sendiri masing-masing semata (Wahyuningsih et al., 2018). Selain itu juga adalah penetapan kurikulum yang tidak sesuai (Wahyuningsih et al., 2018; Fejes et al., 2019; Muhammad et al., 2019) kerana tiada rujukan yang jelas dalam keseragaman pelaksanaan PK yang melibatkan perancangan dan pengurusan aktiviti PK di institut (Wahyuningsih et al., 2018).

Oleh yang demikian, bagi mewujudkan keseragaman pengajaran melalui kurikulum ini, ianya memerlukan suatu proses interaksi di antara piawaian, penilaian, kandungan dan arahan (Nyukorong, 2018). Pembangunan kurikulum memerlukan penambahbaikan dari masa ke semasa melalui perjumpaan yang kerap bersama pihak berkepentingan (Gamede & Uleanya, 2019a) bagi tujuan penambahbaikan kandungan kurikulum tersebut untuk keseragaman. Di samping itu juga, penambahbaikan kandungan tersebut perlu sejajar dengan arahan dan piawaian melalui dasar-dasar kerajaan dan kementerian yang telah ditentukan. Penilaian terhadap kurikulum juga perlu digalakkan bagi menjamin kemampuannya dalam menghubungkan antara pelajar dengan institusi (Nyukorong, 2018). Penilaian tersebut perlu dilaksanakan oleh mereka yang terlibat secara langsung dengan pelaksanaan kurikulum ini. Antara golongan tersebut adalah pelajar dan pengajar yang bertindak sebagai penerima dan pelaksana kurikulum yang dibangunkan.

Elemen teori dan praktikal

Pembentukan kurikulum yang menggabungkan elemen teori dan praktikal khusus bagi memperkayakan pengetahuan, kemahiran dan nilai para pelajar adalah aspek yang penting bagi sesebuah kursus keusahawanan. Namun, antara cabaran yang dihadapi dalam pelaksanaan PK adalah memastikan kecukupan latihan teori dan amali (Mack et al., 2021) dalam sesi PdP.

Faktor kurikulum adalah merupakan salah satu kecenderungan pelajar terhadap keusahawanan (Ab Rashid et al., 2018) dan galakan niat keusahawanan di kalangan pelajar perlu dipertingkatkan melalui pembangunan kurikulum yang tepat dan menyeluruh. Oleh yang demikian, gabungan elemen teori dan praktikal yang secukupnya perlu dibangunkan (Otache, 2019; Huang et al., 2021; Radzi & Ghani, 2021) yang meliputi pengetahuan, nilai, kemahiran dan sikap (Nyukorong, 2018; Otache, 2019; Srivastava et al., 2019) serta interaksi pembelajaran (Srivastava et al., 2019). Elemen teori dan praktikal ini juga bukan bersandarkan kepada domain kognitif dan afektif semata tetapi memerlukan domain psikomotor (Karyaningsih et al., 2020) bagi tujuan keberhasilan dalam memperolehi kedua-dua kemahiran iaitu teras dan keusahawanan dalam bidang masing-masing. Ini akan dapat membantu kecenderungan pelajar PLK menjadikan usahawan sebagai kerjaya alternatif setelah bergelar graduan nanti (Kissi et al., 2020).

Gabungan PK dengan kemahiran teras

Antara cabaran dalam pembangunan kurikulum PK adalah memastikan strategi yang digunakan bersesuaian bagi menghasilkan kurikulum program kemahiran teras yang menggabungkan PK dalam setiap tahap latihan program kemahiran teras (Mack et al., 2021). Ini kerana masih terdapat masalah kandungan kurikulum PK yang tidak selari dengan tuntutan bidang kemahiran pelajar (Wahyuningsih et al., 2018).

Kurikulum PK dalam TVET mempunyai pelbagai rekabentuk asas seperti kurikulum tambahan, modul pilihan, melintang, modul keusahawanan dan gabungan variasi (Lindner, 2020). Bentuk kurikulum yang sesuai perlu dipilih dan diseragamkan bagi mengatasi masalah dan cabaran yang dihadapi. Di Malaysia, PLK TVET bagi kebanyakan ILK awam adalah kurikulum berbentuk modul keusahawanan (Hassan et al., 2020). Modul keusahawanan ini adalah merupakan bentuk kurikulum integrasi yang menetapkan mata pelajaran PK sebagai modul wajib kepada semua pelajar dalam semua program kemahiran teras (Lindner, 2020). Penerapan PK ke dalam semua bidang kemahiran teras ini bukan dilihat sebagai komponen pendidikan yang berasingan dan berbeza, tetapi ianya adalah merupakan konsep utama terhadap penyampaian pembelajaran yang berkesan secara umum (Järvi, 2012).

Memenuhi minat pelajar

Pembangunan sebuah kurikulum PK yang dinamik perlu melalui pendekatan yang bersesuaian dengan mengambilkira minat keusahawanan pelajar (Surjanti et al., 2018). Ini adalah kerana PK adalah sangat signifikan dengan minat keusahawanan pelajar (Ni & Ye, 2018; Wibowo et al., 2018; Otache, 2019; Ramos et al., 2020; Otache et al., 2021). Minat atau kemahuan untuk menjadi usahawan secara umumnya dalam psikologi juga dikenali sebagai niat (Sandroto et al., 2018). Minat juga mampu meningkatkan niat keusahawanan pada diri seorang pelajar (Bergner, 2020; Portuguese Castro & Gómez Zermeño, 2021). Menurut Galvão dan Marques (2018), tingkahlaku keusahawanan adalah merupakan suatu pilihan, tingkahlaku yang terancang dan melibatkan kepercayaan terhadap hasil dan efikasi sendiri di kalangan pelajar yang berpotensi untuk menjadi usahawan. Pelajar yang kurang keyakinan dalam mengambil peluang untuk menyertai aktiviti keusahawanan adalah disebabkan kelemahan persepsi mereka terhadap keusahawanan (Wahyuningsih et al., 2018). Kelemahan tersebut yang merupakan kurang kesediaan menjadi usahawan adalah disebabkan minat pelajar yang kurang terhadap keusahawanan (Mack et al., 2019).

Memenuhi keperluan masyarakat setempat

Di samping itu juga, rekabentuk kurikulum perlu memenuhi tuntutan keperluan masyarakat setempat (Alias, 2021). Ini adalah disebabkan PK adalah signifikan dengan persekitaran pelajar (Ali et al., 2019; Kusumojanto et al., 2021). Melalui aktiviti PdP PK yang berteraskan kepada pembelajaran berasaskan pengalaman dan pembelajaran aktif ini, keperluan melibatkan pelajar dalam aktiviti penyelesaian masalah terhadap keperluan masyarakat adalah satu keperluan yang sangat sinonim (Nyukorong, 2018). Penerapan keusahawanan melalui aktiviti sebegini dapat digambarkan sebagai suatu intervensi yang kuat dari seorang pendidik dalam kehidupan seorang pelajar bagi membina minat, kemahiran dan kualiti keusahawanan yang diperlukan untuk memperkasakan mereka dalam dunia perniagaan nanti (Gamede & Uleanya, 2019b). Menurut Said, Ahmad, dan Nor (2019) juga, aktiviti seperti khidmat komuniti ini dapat membangunkan kemahiran menyelesaikan masalah pelajar dan menghasilkan warganegara berminda sivik di samping dapat menyumbang ke arah pembaharuan sosial melalui kerjasama dan kerja berpasukan. Penghasilan sebuah kurikulum yang fleksibel, dinamik dan inklusif yang menyokong laluan hidup pelajar (Nyukorong, 2018) dapat membantu pelajar dalam menjadikan keusahawanan sebagai kerjaya alternatif setelah bergelar graduan nanti.

2. Kompetensi

Menurut (Hamisu et al., 2017), kompetensi adalah bermaksud satu kebolehan yang cekap dan cukup dalam memiliki kemahiran dan pengetahuan yang diperlukan, tingkahlaku dan kemampuan yang boleh melaksanakan tugas atau pekerjaan yang diperlukan dengan jayanya seperti yang diperlukan dalam persekitaran yang ditetapkan. Ia juga merupakan pengetahuan, kemahiran dan keupayaan seseorang individu yang memberi kesan terus kepada tahap prestasinya (Sandroto et al., 2018).

Berdasarkan permasalahan dan cabaran pelaksanaan PK, kompetensi ini terbahagi kepada dua jenis iaitu kompetensi pengajar dan kompetensi pelajar. Kompetensi ini juga merujuk kepada kebolehan dan kemampuan para pengajar dan pelajar dalam melaksanakan PK secara efektif. Kompetensi pengajar adalah bersasarkan kepada pelaksanaan proses penyampaian dalam pengajaran dan pembelajaran (PdP) manakala kompetensi pelajar pula adalah berasaskan kepada pemerolehan kemahiran dan pengetahuan sepanjang pembelajaran PK dilaksanakan.

Kompetensi pelajar

Niat keusahawanan adalah signifikan terhadap kompetensi keusahawanan pelajar (Ni & Ye, 2018). Penekanan terhadap kompetensi keusahawanan pelajar akan dapat membantu dalam memupuk niat dalam diri pelajar. Pelaksanaan PK bukan sekadar membantu pelajar untuk memulakan perniagaan semata tetapi juga membantu pelajar dalam membina kemahiran untuk bolehpekerjaan (Portuguez Castro & Gómez Zermeño, 2021). Antaranya dapat dilihat menerusi cabaran dalam menerapkan kemahiran teknik pemasaran yang diperlukan oleh pelajar kemahiran teras yang berasaskan teknologi manakala kemahiran pengurusan jualan bagi pelajar kemahiran teras yang berasaskan kepada sistem komputer (Alias, 2021). Dalam kajian lepas oleh Abd Samad

et al. (2018), beliau mendapati bahawa keusahawanan adalah merupakan salah satu faktor utama yang membantu pembentukan pelatih industri automotif dalam aspek kompetensi perilaku dan kemahiran kebolehpkerjaan pelajar.

Menurut Asikainen dan Tapani (2021), kompetensi adalah terdiri daripada kognitif, afektif dan elemen motivasi serta niat dan kehendak secara sukarela dalam melakukan sesuatu. Namun, bagi kompetensi keusahawanan pelajar, ianya tidak hanya tertumpu kepada aspek kognitif dan afektif sahaja tetapi ia juga berkaitan dengan psikomotor (Karyaningsih et al., 2020; Machali et al., 2021). Psikomotor yang ada hubungan dengan pergerakan tubuh badan (Alias & Abdul Rahim, 2019) dan ianya adalah merupakan kemahiran ketika aktiviti pembelajaran praktikal (Yulastri et al., 2018) seperti kerja-kerja praktikal kemahiran teras pelajar.

Di samping itu juga, antara cabaran dalam pelaksanaan PK adalah berkaitan kualiti pelajar dari segi latar belakang mereka yang melayakkan mereka untuk mengikuti kurikulum PK yang ditetapkan (Mack et al., 2021). Ini menjadi satu cabaran kepada pihak institusi khususnya pengajar dalam memastikan kelayakan tersebut. Ia juga adalah disebabkan dasar utama bagi PLK TVET adalah menghasilkan tenaga mahir industri yang berkemahiran tanpa mengira latar belakang pelajar di samping struktur kurikulum yang menetapkan PK wajib bagi semua program kemahiran teras. Pembentukan kompetensi keusahawanan di kalangan pelajar pula di samping memenuhi dasar utama penghasilan tenaga mahir ini adalah bertujuan untuk menambahbaik tahap kebolehpkerjaan pelajar melalui keusahawanan. Oleh yang demikian, kelayakan bagi penerapan kompetensi keusahawanan pelajar berdasarkan latar belakang pelajar adalah tidak sesuai untuk dilaksanakan.

Kompetensi pengajar

Peranan penting pengajar dalam pembangunan kurikulum tidak boleh dipandang remeh disebabkan kepakaran mereka berdasarkan pengalaman (Sirelkhatim & Gangi, 2015). Namun begitu, terdapat juga di kalangan pengajar yang mempunyai sedikit atau tiada pengaruh langsung terhadap pembangunan kurikulum PK ini (Iiping & Shimpanda, 2021). Berdasarkan keadaan ini, kompetensi pengajar dalam pengetahuan dan kemahiran amat diperlukan. Kompetensi pengajar ini tidak tertakluk kepada pembangunan kurikulum semata tetapi juga diperlukan dalam proses PdP bersama pelajar.

Kompetensi kemahiran pengajar adalah termasuk beberapa aspek seperti perancangan dan pelaksanaan proses PdP bagi memastikan perkembangan pelajar berada pada tahap optimum (Safiee et al., 2019). Namun, permasalahan dan cabaran kompetensi kemahiran pengajar yang wujud dalam pelaksanaan PK antaranya adalah kurang kesediaan pengajar sebelum melaksanakan proses PdP (Alias, 2021), kekurangan pengajar yang berkelayakan dan kompeten dalam pengajaran keusahawanan (Wahyuningsih et al., 2018; Muhammad et al., 2019; Omar et al., 2021), kekurangan pendedahan dalam meningkatkan kemahiran keusahawanan pelajar (Mack et al., 2019), kesukaran pengajar mengajar dalam aspek domain kemahiran dan sikap (Zenner et al., 2017), dan penggunaan masa yang tidak mencukupi untuk penyampaian pengajaran keusahawanan (Bell & Liu, 2019). Pengajar perlu memiliki kompetensi pengajaran yang berkesan. Ini adalah kerana PK memerlukan strategi pengajaran berpusatkan pelajar, berasaskan masalah, berasaskan aktiviti dan pembangunan kebolehan pelajar (Kissi et al., 2020). Antara cabaran yang dihadapi sebagai pengajar adalah kemampuan mereka dalam mengawal proses PdP (Bell & Liu, 2019; Iiping & Shimpanda, 2021) kerana sikap pengajar akan memberi kesan terhadap kepuasan pelajar dalam pembelajaran PK (Chen et al., 2022).

Antara cara untuk mengatasi permasalahan kompetensi pengajar ini adalah melalui latihan dan kursus seperti bengkel, seminar dan sesi latihan dalam perkhidmatan bagi memperolehi kompetensi yang diperlukan terhadap pelaksanaan kaedah PdP keusahawanan (Nyukorong, 2018). Namun, masih terdapat permasalahan seperti pihak institut tidak fokus terhadap pembangunan latihan pengajar dalam keusahawanan (Gamede & Uleanya, 2019a) dan latihan untuk pengajar tidak selaras dengan kemajuan teknologi baharu (Kissi et al., 2020). Perancangan institut dalam merangka latihan dan kursus ini perlu dibuat secara berfokus bagi mengelakkan terjadinya pembaziran terhadap beberapa perkara yang tidak sepatutnya.

3. Proses Pengajaran dan Pembelajaran (PdP)

PdP adalah merupakan suatu proses yang melibatkan pemindahan ilmu pengetahuan dan kemahiran daripada dua pihak yang berbeza. Proses PdP ini melibatkan dua pihak utama iaitu di antara pengajar dan pelajar.

Keberkesanan PdP adalah merupakan perkara yang penting dalam perbincangan di kalangan pengajar bagi memastikan pelajar memperoleh pengalaman dan hasil pembelajaran yang terbaik (Yusof et al., 2019). Berdasarkan kepada permasalahan dan cabaran yang telah dianalisis, terdapat empat sub elemen yang terhasil menerusi elemen PdP ini iaitu:- 1) Bahan PdP; 2) Kaedah PdP; 3) Peralatan latihan; dan 4) Kaedah penilaian.

Bahan PdP

Bahan pengajaran adalah antara kandungan penting dalam kurikulum dan perlu diselaraskan bagi penghasilan sesi pengajaran yang lancar (Zenner et al., 2017). Bahan pengajaran perlu dibangunkan dengan baik (Surjanti et al., 2018) kerana ianya merupakan rujukan bagi membantu pelajar memahami tentang dunia serta pengetahuan keusahawanan (Hunter & Lean, 2018). Antara permasalahan dalam perkongsian bahan PdP PK kepada pelajar adalah melalui penulisan nota pengajaran di atas papan putih ketika PdP dilaksanakan (Mawonedzo et al., 2021) di sesetengah negara. Menurut Zenner et al. (2017), antara contoh bahan pengajaran PK yang ada di India adalah seperti nota teori, latihan praktikal, ujian dan CD-ROM yang berfungsi sebagai latihan mendengar. Pelaksanaan pengajaran oleh pengajar adalah berpandukan kepada bahan pengajaran yang telah dibangunkan dan ianya bertujuan untuk membantu para pengajar melaksanakan sesi PdP dengan lancar dan berkesan.

Namun, antara masalah yang dihadapi dalam pelaksanaan PK adalah ketidakcukupan bahan pengajaran (Gamede & Uleanya, 2019a; Kissi et al., 2020; Alias, 2021). Masalah ketidakcukupan dapat dilihat menerusi tiada kepelbagaian bentuk bahan pengajaran sedia ada dan bergantung semata-mata terhadap nota atau buku teks semata (Gamede & Uleanya, 2019a). Kepelbagaian bentuk dalam menyediakan bahan pengajaran seperti bahan pengajaran atas talian adalah penting dalam memastikan bahan pengajaran tersebut sentiasa dapat disediakan dengan baik (Ab Halim et al., 2021; Huang et al., 2021) dan dapat dicapai dengan mudah sekaligus membantu pelajar untuk belajar pada bila-bila masa di luar waktu kelas. Pembangunan bahan latihan atas talian ini juga dapat memberi peluang kepada pengajar untuk membangunkannya secara kreatif dan inovatif bagi tujuan menggalakkan penglibatan yang lebih dari kalangan pelajar (Ab Halim et al., 2021). Ini turut disokong oleh Huang et al. (2021) sendiri yang menyatakan salah satu faktor dalam pembangunan bahan pengajaran yang berkesan adalah hasil dari pengajar sendiri. Bahan pengajaran memerlukan kandungan yang tepat, arahan yang jelas serta rekabentuk gambar dan teks yang bersesuaian supaya ianya memudahkan pelajar untuk memahaminya (Yulastri et al., 2017).

Kaedah PdP

Penentuan kejayaan bagi pelaksanaan PK yang paling penting adalah melalui kaedah PdP atau pedagogi (Galvão & Marques, 2018; Ipinge & Shimpanda, 2021; Mawonedzo et al., 2021). Realiti kebanyakan budaya PdP adalah berpusatkan pengajar atau pembelajaran tradisi (Alias & Abdul Rahim, 2019; Okolie et al., 2019; Yusof et al., 2019). Namun, bagi pembelajaran PK, ianya adalah lebih bersifat “belajar untuk melakukan” (Sirelkhatim & Gangi, 2015; Kissi et al., 2020; Prianto & Qomariyah, 2021) dan menekankan konsep “untuk keusahawanan” (Sirelkhatim & Gangi, 2015). Kedua-dua konsep ini memerlukan pelajar untuk melibatkan diri dalam pengalaman sebenar serta memupuk minda dan kemahiran keusahawanan dalam diri (Rahimi et al., 2019).

Pembelajaran aktif juga adalah merupakan salah satu ciri penting dalam pengajaran PK (Morselli, 2018) dan ianya berasaskan kepada konsep pembelajaran konstruktivisme (Bell & Liu, 2019). Kecenderungan melaksanakan pembelajaran aktif ini menekankan pembinaan nilai pengetahuan dan pengalaman sendiri dalam keusahawanan (Shariff et al., 2019; Mayombe, 2020; Kayii & Akpomi, 2022). Semua kaedah PdP melalui pembelajaran aktif yang berbentuk konstruktivisme juga berteraskan kepada pembelajaran berasaskan pengalaman (Hunter & Lean, 2018; Bell & Liu, 2019).

Selain itu juga, konsep tersebut berkait rapat dengan keinginan, pemikiran dan emosi pelajar yang akan mendorong pelajar untuk memilih pendekatan PdP yang sesuai dan berkesan (Ustav & Venesaar, 2018). Ini kerana kaedah pengajaran yang tepat akan memberi kesan terhadap kepuasan pelajar (Chen et al., 2022). Menerusi konsep tersebut itu juga, permasalahan seperti objektif pembelajaran melalui pengalaman tidak tercapai seperti yang diutarakan oleh Mawonedzo et al. (2021) juga dapat diatasi melalui pemilihan kaedah

PdP yang berkesan mengikut kesesuaian bidang kemahiran teras pelajar tersebut. Cabaran dalam kaedah PdP PK masakini boleh dilihat menerusi keperluan teknologi dalam penyampaian proses PdP (Bell & Liu, 2019). Teknologi seperti PdP atas talian dan PdP secara digitalisasi yang merangkumi pelbagai medium seperti *zoom*, *google meet* dan seumpama dengannya menjadi satu cabaran yang besar buat pengajar mahupun pengajar semenjak negara dilanda pandemik COVID-19 suatu tika dahulu.

Peralatan latihan

Masalah ketidakcukupan peralatan latihan sangat banyak disebutkan dalam permasalahan pelaksanaan PK melalui hasil kajian dari Alias (2021), Gamede dan Uleanya (2019a), Kissi et al. (2020), Okolie et al. (2019), Wahyuningsih et al. (2018), dan Zenner et al. (2017). Peralatan latihan adalah merupakan salah satu kemudahan utama dalam proses PdP khususnya bagi elemen praktikal. Keperluan dalam menyediakan peralatan latihan yang mencukupi dan memenuhi keperluan dan tuntutan PdP adalah salah satu syarat utama dalam melaksanakan PLK di sesebuah institusi. Ini turut disokong melalui kajian Kissi et al. (2020) yang mendapati terdapat keperluan dalam meningkatkan kapasiti infrastruktur pelaksanaan PK bagi TVET di Ghana melalui peralatan latihan bagi kerja-kerja praktikal pelajar. Namun, tanpa dana peruntukan yang mencukupi bagi kesediaan peralatan latihan ini, maka kaedah PdP yang berkesan tidak dapat dilaksanakan (Okolie et al., 2021).

Kaedah penilaian

Secara asasnya, kaedah penilaian dalam PK adalah terdiri daripada dua jenis iaitu formatif dan sumatif (Pittaway & Edwards, 2012; Bolzani & Luppi, 2020; Alias, 2021). Penilaian jenis formatif adalah merupakan penilaian yang menyokong perkembangan pelajar (Pittaway & Edwards, 2012) manakala penilaian sumatif adalah merujuk kepada suatu proses menilai bagaimana seseorang itu telah pelajari sepanjang kursus berlangsung (Lindner, 2020). Antara kaedah penilaian yang biasa digunakan adalah seperti esei, tugas individu dan kumpulan, pembentangan individu dan berkumpulan, laporan projek, persediaan kajian kes, ujian dan peperiksaan (Pittaway & Edwards, 2012; Mitra, 2017).

Namun, merujuk kepada konsep pembelajaran berasaskan pengalaman (Kolb, 1984; Toding & Venesaar, 2018) dan pendekatan konstruktivisme (Warhuus et al., 2018; Bell & Liu, 2019; Charrón Vías & Rivera-Cruz, 2019), kaedah penilaian sesuai adalah secara refleksi (Lackéus & Middleton, 2018; Warhuus et al., 2018; Bell & Liu, 2019) melalui penilaian sendiri, *peer assessment*, penilaian pengajar, tugas projek, dan rancangan perniagaan (Toding & Venesaar, 2018). Penilaian sendiri adalah suatu penilaian terhadap pembelajaran yang menggalakkan pelajar untuk terlibat sama dalam proses pembelajaran tersebut manakala *peer assessment* menyediakan pelajar peluang untuk memantau pembelajaran sendiri mereka, bertanya soalan dan mengenalpasti strategi yang bersesuaian untuk melakukan sesuatu pekerjaan (Nkalane, 2018).

Permasalahan yang dikesan melalui analisis kajian ini adalah kaedah penilaian hanya dilaksanakan oleh pengajar sepenuhnya dan tidak melibatkan pihak luar dan ianya tidak mencapai hasil standard pendidikan yang ditetapkan (Wahyuningsih et al., 2018). Dalam konsep penilaian PK, perkara “siapa” iaitu mereka yang melaksanakan penilaian secara *peer assessment* boleh terdiri daripada rakan sebaya, rakan sejawat, usahawan atau profesional yang lain (Bolzani & Luppi, 2020). Penilaian yang diambil dari pelbagai pihak dapat membantu pelajar untuk melihat gambaran lebih besar dalam perkembangan proses pembelajaran mereka berbanding penilaian satu pihak atau sendiri sahaja.

4. Sokongan Kerjaya Keusahawanan

Menurut (Mitra, 2017), maksud keusahawanan adalah mengkaji tiga perkara utama dalam aktiviti keusahawanan iaitu orang, organisasi dan alam sekitar. Tafsiran ini juga turut disokong oleh Lindner (2020) yang menyatakan bahawa keberhasilan graduan TVET adalah ke arah mempunyai minda keusahawanan yang boleh membawa faedah kepada institusi serta individu, dan berfungsi untuk meningkatkan kerelevanan dan status institusi tersebut dalam komuniti setempat. Bagi memenuhi kepada tafsiran keusahawanan itu juga, sub elemen bagi elemen utama sokongan kerjaya keusahawanan ini dibahagikan kepada tiga bahagian iaitu : 1)

sokongan individu yang merujuk kepada pengajar dan pelajar; 2) sokongan institusi; dan 3) sokongan masyarakat yang terdiri daripada keluarga, pihak industri, komuniti perniagaan dan pihak berkepentingan.

Sokongan individu

Melalui analisis cabaran dan permasalahan pelaksanaan PK PLK TVET ini, masalah anggapan atau persepsi di kalangan pelajar mahupun pengajar terhadap keusahawanan adalah satu masalah yang memberi kesan kepada sokongan individu terhadap kerjaya keusahawanan. Persepsi yang rendah terhadap keberkesanan keusahawanan dalam pendidikan kemahiran di kalangan pengajar terhadap pelajar (Bell & Liu, 2019; Kissi et al., 2020) mahupun persepsi yang rendah terhadap keberkesanan keusahawanan dalam pendidikan kemahiran di kalangan pelajar terhadap pengajar (Kissi et al., 2020) menjadi antara masalah yang dihadapi di institut. Melalui masalah persepsi ini, sokongan terhadap diri sendiri mahupun orang sekelilingnya akan terganggu dan sekaligus mengganggu objektif pembelajaran PK tersebut.

Dalam proses untuk menilai diri sendiri adalah merujuk kepada ciri-ciri yang ada pada mereka sebagai seorang pelajar dan ianya membantu mereka untuk membiasakan diri mereka terhadap keperluan situasi dan dengan menggunakan persekitaran mereka untuk belajar serta pembangunan sendiri dan profesional mereka (Nardi et al., 2018). Oleh yang demikian, sekiranya perspektif mereka negatif terhadap pembelajaran keusahawanan, sebagai seorang pelajar yang sedang belajar ilmu keusahawanan, ianya tidak akan membantu mereka untuk memenuhi keperluan pembelajaran mereka sekaligus gagal dalam pembangunan sendiri dan profesional mereka dalam keusahawanan. Keadaan ini juga turut berlaku pada pihak pengajar yang memiliki persepsi dan tanggapan yang negatif terhadap PK. Ianya tidak akan dapat menyokong persekitarannya termasuk pelajar mereka sendiri sekiranya pembangunan sendiri dan profesional mereka sebagai pengajar PK gagal dibangunkan dengan baik.

Sokongan institusi

Dalam usaha pengajar keusahawanan melaksanakan PdP secara berkesan, keperluan sokongan dari pelbagai pihak luar di dalam persekitarannya terutamanya pihak institut sendiri adalah sangat penting. Ini adalah disebabkan faktor persekitaran memainkan peranan penting dalam membantu pengajar untuk menerimapakai pendekatan pengajaran keusahawanan dengan lebih baik lagi (Rahimi et al., 2021). Antara masalah yang dianalisis dalam konteks sokongan institusi adalah masalah kekurangan sumber manusia (Kissi et al., 2020), kekurangan peruntukan (Wahyuningsih et al., 2018; Gamede & Uleanya, 2019a; Muhammad et al., 2019; Okolie et al., 2019), tiada plan pembangunan yang diformulasikan khusus untuk pembangunan pendidikan berasaskan keusahawanan (Wahyuningsih et al., 2018) dan pinjaman untuk pelajar bagi tujuan pengajian yang melibatkan keusahawanan (Gamede & Uleanya, 2019a). Namun, masalah kekurangan peruntukan adalah merupakan masalah dan cabaran yang paling dominan dan banyak disebut dari kalangan penyelidik.

Masalah kekurangan dana peruntukan ini adalah dianggap sebagai penghalang yang teruk (Furdui et al., 2021) dalam melaksanakan PK terutamanya dalam menggerakkan aktiviti-aktiviti keusahawanan seperti inkubasi dan sebagainya. Di Malaysia, peruntukan bagi sesebuah institusi ILK awam yang diperolehi adalah menerusi kerajaan dan disalurkan menerusi kementerian yang menguruskan ILK awam masing-masing. Masalah kekangan peruntukan yang diperolehi kebiasaannya diketahui oleh kalangan pentadbir institusi dan sebahagian pengajar yang berkaitan sahaja serta tidak diketahui oleh pihak-pihak lain di luar institusi. Menurut Gamede dan Uleanya (2019a), penglibatan pihak berkepentingan dalam pengurusan institusi TVET sangat diperlukan bagi mengatasi masalah yang dihadapi. Antara bentuk penglibatan tersebut adalah melalui perjumpaan berkala dan kolaborasi yang berfokus. Perjumpaan dan kolaborasi ini perlu dilaksanakan bersama pihak industri mahupun komuniti perniagaan bagi tujuan berkongsi situasi semasa dan permasalahan institut khususnya berkenaan kekangan dana peruntukan yang sedia ada. Melaluinya, ianya akan menjadi salah satu alternatif dalam penyelesaian pelbagai masalah dan cabaran yang dihadapi oleh pihak pelajar, pengajar mahupun institut.

Sokongan masyarakat

Masyarakat adalah merupakan “pelanggan” kepada PK yang mana hasil pembelajaran keusahawanan perlu memenuhi keperluan individu-individu yang terlibat dalam sesebuah sosioekonomi setempat (Galvão & Marques, 2018). Menerusi analisis kajian ini, masyarakat yang dimaksudkan dalam konteks kajian ini adalah pihak-pihak berkepentingan seperti keluarga pelajar, industri setempat dan komuniti perniagaan setempat. Antara cabaran dan permasalahan yang dihadapi menerusi konteks masyarakat ini adalah persepsi mereka yang menganggap tiada keperluan menerapkan kemahiran keusahawanan di kalangan pelajar PLK kerana kemahiran teras sedia ada telah mencukupi untuk kebolehpekerjaan selepas bergelar graduan (Muhammad et al., 2019).

Sokongan keluarga adalah meliputi beberapa aspek seperti sokongan emosi yang merangkumi perasaan dan sifat empati diri, sokongan penghargaan terhadap idea dan pencapaian pelajar, sokongan instrumental yang meliputi kesediaan dalam membantu dalam apa jua keadaan pelajar dan sokongan informatif yang membantu memberikan maklumat dan cadangan penyelesaian bagi setiap masalah yang timbul (Annisa et al., 2021). Sokongan keluarga adalah saling berhubungkait dengan efikasi sendiri pelajar (Aggarwal & Shrivastava, 2021) dan juga signifikan terhadap niat keusahawanan yang tinggi (Annisa et al., 2021). Melalui sokongan keluarga ini akan dapat membantu pelajar dalam menguruskan pembangunan emosi dan kompetensi terhadap keusahawanan pelajar ke arah lebih baik dan berkesan.

Di samping itu juga, antara permasalahan dalam pelaksanaan PK di PLK TVET adalah kekurangan kolaborasi bersama industri dan komuniti perniagaan yang membolehkan graduan PLK TVET mendapat tempat dalam pasaran kerja untuk membina pengalaman keusahawanan (Wahyuningsih et al., 2018; Bell & Liu, 2019; Kissi et al., 2020; Adeniyi et al., 2022). Melalui kolaborasi ini, pelbagai sokongan dari pihak industri setempat mahupun komuniti perniagaan setempat dapat diperolehi. Walaubagaimanapun, sokongan yang diperlukan memerlukan pelbagai tuntutan mutual atau bersama di antara dua pihak bagi memperolehi situasi menang-menang. Tuntutan dalam kolaborasi ini memerlukan nilai kepercayaan yang tinggi, kebolehsuaian, kepelbagaian idea, komunikasi dan inspirasi, penambahbaikan dan pemaksaan dalam mencapai visi yang telah dipersetujui bersama (Nyukorong, 2018). Tuntutan ini akan dapat menghasilkan sokongan yang pelbagai terhadap keberkesanan PK di kalangan pelajar sekaligus menjadikan kerjaya usahawan sebagai kerjaya yang efektif buat pelajar. Melalui kolaborasi yang aktif akan menarik dengan mudah penaja untuk memberi dana-dana projek berkeperluan dalam PK seperti pembinaan pusat perniagaan institut mahupun bilik inkubasi institut (Shirandula, 2021).

Kesimpulan

Secara keseluruhannya, elemen utama dalam pelaksanaan PK di kalangan PLK TVET adalah kurikulum, kompetensi, proses PdP dan sokongan kerjaya keusahawanan. Bagi setiap elemen utama tersebut, ianya memiliki sub-sub elemen masing-masing. Sub elemen ini juga adalah merupakan ciri-ciri penting dalam elemen utama tersebut. Bagi elemen kurikulum, ciri-ciri keperluan dalam pembangunan sesebuah kurikulum adalah memastikan keseragaman pengajaran dilaksanakan melalui penetapan kurikulum, memastikan gabungan elemen teori dan praktikal diterapkan, memastikan gabungan PK dengan kemahiran teras dilaksanakan dengan berkesan, dan seterusnya memastikan kurikulum tersebut memenuhi minat pelajar dan keperluan masyarakat setempat.

Elemen seterusnya iaitu elemen kompetensi adalah merujuk kepada kompetensi bagi dua pelaksana utama dalam proses PdP. Keperluan memastikan kompetensi pelajar mahupun kompetensi pengajar berjalan seiring dan sentiasa ditambahbaik dari masa ke semasa. Ini dapat membantu dan memberi kesan yang lebih baik terhadap proses PdP sekaligus menghasilkan graduan yang lebih berkualiti dan berkeusahawanan tinggi. Elemen ketiga iaitu proses PdP yang terdiri daripada bahan, kaedah, peralatan latihan dan kaedah penilaian ini adalah merupakan keperluan utama dalam pelaksanaan PK. Elemen ini juga merupakan suatu proses yang memainkan peranan utama dalam memastikan ilmu pengetahuan dan kemahiran keusahawanan ini berkesan terhadap pelajar. Bagi sokongan kerjaya keusahawanan yang melibatkan pelbagai pihak yang berkepentingan ini, ianya adalah satu elemen yang memastikan perjalanan pelaksanaan PK dan penghasilan graduan berkeusahawanan berjalan lancar. Antara pihak berkepentingan yang terlibat adalah pengajar dan pelajar

sendiri sebagai kumpulan individu, institut dan masyarakat yang merangkumi keluarga pelajar, industri dan komuniti perniagaan setempat.

Semua elemen utama ini adalah saling berkeperluan dan berhubungan di antara satu sama lain. Di dalam pembangunan kurikulum, kejayaan pelaksanaan kurikulum PK ini adalah berdasarkan kepada pelbagai aspek khususnya kerjasama dan sokongan dari semua pihak berkepentingan yang terlibat. Begitu juga dengan proses PdP yang berpandukan kepada kurikulum perlu dilaksanakan dengan baik bagi memenuhi objektif pembelajaran yang telah digariskan dalam kurikulum tersebut. Antara objektif tersebut perlu berasaskan kepada kompetensi pengajar dan pelajar yang berkaitan dalam keusahawanan dan sekaligus dapat memastikan pelaksanaan proses PdP dapat dilaksanakan secara berfokus dan berkesan.

Pelaksanaan proses PdP yang baik dan tercapai objektifnya memerlukan tuntutan dan sokongan dari pelbagai pihak iaitu pengajar, pelajar, institut dan masyarakat. Pembangunan bahan pembelajaran yang cukup dan mudah diakses serta kesediaan peralatan latihan yang cukup dan moden antara tuntutan keperluan bagi menjadikan proses PdP PK menjadi lebih menarik dan berkesan di kalangan pelajar. Sokongan dana peruntukan khususnya dari institut yang diperolehi daripada pihak kerajaan perlu diberi perhatian kerana kepentingannya dalam menyediakan segala kemudahan dan infrastruktur bagi mewujudkan proses PdP yang lebih baik.

Perakuan dan Penghargaan: Artikel ini adalah sebahagian daripada tugas kerja Pengajian Doktor Falsafah di Sekolah Pendidikan, Fakulti Sains Sosial dan Kemahasiswaan, Universiti Teknologi Malaysia di bawah tajaan biasiswa Hadiah Latihan Persekutuan (HLP) Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA).

Rujukan

- Aamir, S., Atsan, N. F., & Erdem, A. F. (2019). A review of entrepreneurship education research in the special issues of Education + Training journal. *Education + Training*, 61(9), 1078-1099. <https://doi.org/10.1108/et-02-2019-0027>
- Ab Halim, F. B., Barliana, M. S., Ilhamdaniah, I., Mulyadi, Y., Salira, A. B., Muktiarni, M., Sari, A. R., & Muda, W. H. N. B. W. (2021). TVET Teaching Strategy during COVID-19: A comparative study of Indonesia and Malaysia. *Journal of Technical Education and Training*, 13(4), 28-41.
- Ab Rashid, A. H., Mupit, D. S., & Rahim, M. A. (2018). Kecenderungan pelajar terhadap keusahawanan di Kolej Komuniti Segamat 2. *BITARA International Journal of Civilizational Studies and Human Sciences*, 1(3), 31-42.
- Abd Samad, N., Wan Ahmad, W. M. R., Sern, L. C., Harun, H., Awang, H., & Mohd Noor, S. N. F. (2018). Exploring domains and elements for behavioural competency and employability skills. *Journal of Technical Education and Training*, 10(1), 82-90. <https://doi.org/10.30880/jtet.2018.10.01.007>
- Abdul Muqsih, A. (2018). *Pembangunan model ENi berasaskan aktiviti inkuiri bagi program latihan kemahiran kejuruteraan Institut Latihan Kemahiran Malaysia* [Tesis Ijazah Kedoktoran, Universiti Malaya]. <http://studentsrepo.um.edu.my/8981/>
- Adeniyi, A. O., Derera, E., & Gamede, V. (2022). Entrepreneurial self-efficacy for entrepreneurial readiness in a developing context: A survey of exit level students at TVET institutions in Nigeria. *SAGE Open*, 12(2). <https://doi.org/10.1177/21582440221095059>
- Aggarwal, A., & Shrivastava, U. (2021). Entrepreneurship as a career choice: Impact of environments on high school students' intentions. *Education + Training*, 63(7/8), 1073-1091. <https://doi.org/10.1108/et-07-2020-0206>
- Ali, I., Ali, M., & Badghish, S. (2019). Symmetric and asymmetric modeling of entrepreneurial ecosystem in developing entrepreneurial intentions among female university students in Saudi Arabia. *International Journal of Gender and Entrepreneurship*, 11(4), 435-458. <https://doi.org/10.1108/ijge-02-2019-0039>
- Alias, H., & Ismail, A. (2021). Pembangunan atribut keusahawanan dalam kalangan pelajar Kolej Vokasional Kpm: Sasaran dan strategi pelaksanaan. *JuPiDi: Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 8(3), 18-37.

- Alias, N. (2021). Entrepreneurship skills in the curriculum of a selected vocational college in Selangor. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education (TURCOMAT)*, 12(5), 1911-1922. <https://doi.org/https://doi.org/10.17762/turcomat.v12i5.2272>
- Alias, N., & Abdul Rahim, F. (2019). The impact of service learning on students' social skill. *Proceedings of the Inspirational Scholar Symposium (ISS)*, ICC Hatyai, Thailand.
- Annisa, D. N., Tentama, F., & Bashori, K. (2021). The role of family support and internal locus of control in entrepreneurial intention of vocational high school students. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 10(2). <https://doi.org/10.11591/ijere.v10i2.20934>
- Arksey, H., & O'Malley, L. (2005). Scoping studies: Towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*, 8(1), 19-32. <https://doi.org/10.1080/1364557032000119616>
- Asikainen, E., & Tapani, A. (2021). Exploring the connections of education for sustainable development and entrepreneurial education—A case study of vocational teacher education in Finland. *Sustainability (Switzerland)*, 13(21). <https://doi.org/10.3390/su132111887>
- Awang, A. H., Hamzah, A., Uli, J., Ahmad, A., & Ismail, R. (2007). Program latihan kemahiran: Perbandingan kos, kebolehpasaran dan pendapatan pelatih. *International Journal of Management Studies (IJMS)*, 14(1), 212-244.
- Bell, R., & Bell, H. (2020). Applying educational theory to develop a framework to support the delivery of experiential entrepreneurship education. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 27(6), 987-1004. <https://doi.org/10.1108/JSBED-01-2020-0012>
- Bell, R., & Liu, P. (2019). Educator challenges in the development and delivery of constructivist active and experiential entrepreneurship classrooms in Chinese vocational higher education. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 26(2), 209-227. <https://doi.org/10.1108/jsbed-01-2018-0025>
- Bergner, S. (2020). Being smart is not enough: Personality traits and vocational interests incrementally predict intention, status and success of leaders and entrepreneurs beyond cognitive ability. *Frontiers in Psychology*, 11, 204. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00204>
- Bolzani, D., & Luppi, E. (2020). Assessing entrepreneurial competences: insights from a business model challenge. *Education + Training*, 63(2), 214-238. <https://doi.org/10.1108/et-04-2020-0072>
- Charrón Vías, M., & Rivera-Cruz, B. (2019). Fostering innovation and entrepreneurial culture at the business school: A competency-based education framework. *Industry and Higher Education*, 34(3), 160-176. <https://doi.org/10.1177/0950422219895209>
- Chen, B., Liu, Y., & Zheng, J. (2022). Using data mining approach for student satisfaction with teaching quality in high vocation education. *Frontiers in Psychology*, 12, 746558. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.746558>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. SAGE Publications. <https://books.google.com.my/books?id=335ZDwAAQBAJ>
- Fejes, A., Nylund, M., & Wallin, J. (2019). How do teachers interpret and transform entrepreneurship education? *Journal of Curriculum Studies*, 51(4), 554-566. <https://doi.org/10.1080/00220272.2018.1488998>
- Furdui, A., Lupu-Dima, L., & Edelhauser, E. (2021). Implications of entrepreneurial intentions of Romanian secondary education students, over the Romanian business market development. *Processes*, 9(4), Artikel 665. <https://doi.org/10.3390/pr9040665>
- Galvão, A., Ferreira, J. J., & Marques, C. (2018). Entrepreneurship education and training as facilitators of regional development: A systematic literature review. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 25(1), 17-40. <https://doi.org/10.1108/JSBED-05-2017-0178>
- Galvão, A., & Marques, C. S. (2018). Antecedents of entrepreneurial intentions among students in vocational training programmes. *Education + Training*, 60(7/8), 719-734. <https://doi.org/10.1108/et-03-2017-0034>

- Gamede, B. T., & Uleanya, C. (2017). The role of entrepreneurship education in secondary schools at Further education and training phase. *Academy of Entrepreneurship Journal*, 23(2), 1-12.
- Gamede, B. T., & Uleanya, C. (2019a). Factors impacting entrepreneurship education in TVET colleges: A case of South Africa. *Journal of Entrepreneurship Education*, 22(3).
- Gamede, B. T., & Uleanya, C. (2019b). Impact of entrepreneurship education on business organisations. *Journal of Entrepreneurship Education*, 22(2), 528-2651-22-2-304.
- Ganefri, G., Hidayat, H., Kusumaningrum, I., & Mardin, A. (2017). Needs analysis of entrepreneurs pedagogy of technology and vocational education with production base learning approach in higher education. *International Journal on Advanced Science, Engineering and Information Technology*, 7(5), 1701-1707. <https://doi.org/10.18517/ijaseit.7.5.1510>
- Hamisu, M. A., Salleh, K. M., Sern, L. C., Adamu, B. Y., & Gambo, K. (2017). Proposed competency model for Technical and Vocational Education and Training (TVET) lecturers teaching in Technical Colleges, Bauchi State in perspective. *Traektoriâ Nauki= Path of Science*, 3(9), 5001-5009. <https://doi.org/10.22178/pos.26-7>
- Hassan, S. C., Hassan, N. C., Daud, S. M., & Karim, A. A. (2020). Tahap kesediaan keusahawanan pelajar di Institusi Pendidikan Teknikal dan Latihan Vokasional (TVET) di Hulu Langat. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 2(3), 95-107.
- Huang, Y., Zhang, Y., Long, Z., Xu, D., & Zhu, R. (2021). How to improve entrepreneurship education in "double high-level plan" higher vocational colleges in China. *Front Psychol*, 12, 743997. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.743997>
- Hunter, L., & Lean, J. (2018). Entrepreneurial learning – a social context perspective: Evidence from Kenya and Tanzania. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 25(4), 609-627. <https://doi.org/10.1108/JSBED-02-2017-0075>
- Iacobucci, D., & Micozzi, A. (2012). Entrepreneurship education in Italian universities: Trend, situation and opportunities. *Education+ Training*, 54(8/9), 673-696. <https://doi.org/10.1108/00400911211274828>
- Ibrahim, W. N. A., Asimiran, S., Abdullah, A., & Yusop, Z. (2022). A thematic review on the pattern on trends on entrepreneurial research in Technical and Vocational Education and Training (TVET) from 2010 to 2020. *Journal of Positive School Psychology*, 6(2), 3420-3433.
- lipinge, S. M., & Shimpanda, A. M. (2021). Entrepreneurship education in Namibia: A study of tertiary education classroom practices. *Industry and Higher Education*, 36(1), 94-103. <https://doi.org/10.1177/09504222211007744>
- Ismail, M. Z., & Ahmad, S. Z. (2013). Entrepreneurship education: An insight from Malaysian polytechnics. *Journal of Chinese Entrepreneurship*, 5(2), 144-160. <https://doi.org/10.1108/JCE-02-2013-0003>
- Jabatan Perangkaan, M. (2020). *Indikator Matlamat Pembangunan Mampan (SDG Indicator) Malaysia 2019*. Jabatan Perangkaan Malaysia. <https://www.epu.gov.my/sites/default/files/2021-02/Sustainable-Development-Goals-%28SDG%29-Indicators-Malaysia-2019.pdf>
- Järvi, T. (2012). Teaching entrepreneurship in vocational education viewed from the regional and field perspectives. *Journal of Vocational Education & Training*, 64(3), 365-377. <https://doi.org/10.1080/13636820.2012.691538>
- Karyaningsih, R. P. D., Wibowo, A., Saptono, A., & Narmaditya, B. S. (2020). Does entrepreneurial knowledge influence vocational students' intention? Lessons from Indonesia. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 8(4), 138-155. <https://doi.org/10.15678/eber.2020.080408>
- Kayii, N. E., & Akpomi, M. E. (2022). Constructivist approaches: A budding paradigm for teaching and learning entrepreneurship education. *International Journal of Education, Teaching, and Social Sciences*, 2(1), 31-44. <https://doi.org/https://doi.org/10.47747/ijets.v2i1.586>
- Kissi, E., Ahadzie, D. K., Debrah, C., & Adjei-Kumi, T. (2020). Underlying strategies for improving entrepreneurial skills development of technical and vocational students in developing countries: Using Ghana as a case study. *Education + Training*, 62(5), 599-614. <https://doi.org/10.1108/et-11-2019-0264>

- Kolb, D. A. (1984). The process of experiential learning. In D. A. Kolb (Ed.), *Experiential learning: Experience as the source of learning and development* (pp. 31-64). Pearson Education.
- Krpálek, P., & Krpáľková Krelová, K. (2016). Possibilities for developing business potential in economic education. Examples of implementation in Slovakia and the Czech Republic. *Economics & Sociology*, 9(4), 119-133. <https://doi.org/10.14254/2071-789x.2016/9-4/7>
- Kumara, P. A. P. S. (2012). Undergraduates' Intention Towards Entrepreneurship : Empirical Evidence From Sri Lanka. *Journal of Enterprising Culture*, 20(01), 105-118. <https://doi.org/10.1142/S0218495812500057>
- Kusumojanto, D. D., Wibowo, A., Kustiandi, J., Narmaditya, B. S., & Cheng, M. (2021). Do entrepreneurship education and environment promote students' entrepreneurial intention? The role of entrepreneurial attitude. *Cogent Education*, 8(1), 1948660. <https://doi.org/10.1080/2331186x.2021.1948660>
- Lackéus, M., & Middleton, K. W. (2018). Assessing experiential entrepreneurship education: Key insights from five methods in use at a venture creation programme. In D. Hyams-Ssekasi & E. F. Calswell (Eds.), *Experiential learning for entrepreneurship : Theoretical and Practical Perspectives on Enterprise Education* (pp. 19-49). Springer. https://doi.org/https://doi.org/10.1007/978-3-319-90005-6_2
- Lindner, J. (2020). *Entrepreneurial learning for TVET institutions: A practical guide*. UNESCO Publishing. https://unevoc.unesco.org/pub/entrepreneurial_learning_guide_en.pdf
- Machali, I., Wibowo, A., Murfi, A., Narmaditya, B. S., & Tinoca, L. (2021). From teachers to students creativity? the mediating role of entrepreneurial education. *Cogent Education*, 8(1), 1943151. <https://doi.org/10.1080/2331186x.2021.1943151>
- Mack, A. J., White, D., & Senghor, O. (2019). An insight into entrepreneurship education practices in Technical and Vocational Education and Training institutions. *Journal of Global Entrepreneurship Research*, 9(1), Artikel 48. <https://doi.org/10.1186/s40497-019-0169-z>
- Mack, A. J., White, D., & Senghor, O. (2021). The benefits of exposing post-secondary students to entrepreneurship training in Trinidad and Tobago. *Humanities and Social Sciences Communications*, 8(1), 223. <https://doi.org/10.1057/s41599-021-00905-8>
- Mawonedzo, A., Tanga, M., Luggya, S., & Nsubuga, Y. (2021). Implementing strategies of entrepreneurship education in Zimbabwe. *Education and Training*, 63(1), 85-100. <https://doi.org/10.1108/ET-03-2020-0068>
- Mayombe, C. (2020, 2020/07/03). Adult learners' perception on the use of constructivist principles in teaching and learning in non-formal education centres in South Africa. *International Journal of Lifelong Education*, 39(4), 402-418. <https://doi.org/10.1080/02601370.2020.1796834>
- Mitra, J. (2017). Holistic experimentation for emergence: A creative approach to postgraduate entrepreneurship education and training. *Industry and Higher Education*, 31(1), 34-50. <https://doi.org/10.1177/0950422216684072>
- Morselli, D. (2018). How do Italian vocational teachers educate for a sense of initiative and entrepreneurship? Development and initial application of the SIE questionnaire. *Education and Training*, 60(7-8), 800-818. <https://doi.org/10.1108/ET-03-2017-0046>
- Muhammad, A. I., Kamin, Y. B., & Wahid, N. H. B. A. (2019). Challenge of Integrating entrepreneurial competencies into technical college programs. *International Journal of Engineering and Advanced Technology*, 8(5C), 379-383. <https://doi.org/10.35940/ijeat.E1054.0585C19>
- Nardi, P., Bengo, I., & Caloni, D. (2018). Reality-based learning and the oliver twist school: Towards a New ap-approach in VET. Trends in vocational education and training research. *Proceedings of the European Conference on Educational Research (ECER)*, Itali.
- Neck, H. M., & Corbett, A. C. (2018). The scholarship of teaching and learning entrepreneurship. *Entrepreneurship Education and Pedagogy*, 1(1), 8-41. <https://doi.org/10.1177/2515127417737286>

- Ni, H., & Ye, Y. (2018). Entrepreneurship Education Matters: Exploring Secondary vocational school students' entrepreneurial intention in China. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 27(5), 409-418. <https://doi.org/10.1007/s40299-018-0399-9>
- Nkalane, P. K. (2018). *E-portfolio as an alternative assessment approach enhancing self-directed learning in an Open Distance Learning environment* [Doctoral Disertation, Universiti Afrika Selatan]. <https://core.ac.uk/download/pdf/328838856.pdf>
- Nyukorong, R. (2018). A proposed entrepreneurship education curriculum framework. *International Journal of Higher Education and Sustainability*, 2(2), 81-101. <https://doi.org/https://doi.org/10.1504/IJHES.2018.096104>
- Okolie, U. C., Igwe, P. A., Ayoola, A. A., Nwosu, H. E., Kanu, C., & Mong, I. K. (2021). Entrepreneurial competencies of undergraduate students: The case of universities in Nigeria. *International Journal of Management Education*, 19(1), 100452. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2021.100452>
- Okolie, U. C., Igwe, P. A., & Elom, E. N. (2019). Improving graduate outcomes for technical colleges in Nigeria. *Australian Journal of Career Development*, 28(1), 21-30. <https://doi.org/10.1177/1038416218772189>
- Omar, M. K., Ismail, K., Abdullah, A., Abdul Kadir, S., & Jusoh, R. (2021). Embedding entrepreneurial knowledge in vocational college curriculum: A case study of the competency of TVET instructors. *Pertanika Journal of Science and Technology*, 29(S1), 101-117. <https://doi.org/10.47836/pjssh.29.s1.06>
- Otache, I. (2019). Enhancing the effectiveness of entrepreneurship education: the role of entrepreneurial lecturers. *Education + Training*, 61(7/8), 918-939. <https://doi.org/10.1108/et-06-2018-0127>
- Otache, I., Umar, K., Audu, Y., & Onalo, U. (2021). The effects of entrepreneurship education on students' entrepreneurial intentions: A longitudinal approach. *Education and Training*, 63(7-8), 967-991. <https://doi.org/10.1108/ET-01-2019-0005>
- Paço, A. d., & Palinhas, M. J. (2011). Teaching entrepreneurship to children: a case study. *Journal of Vocational Education & Training*, 63(4), 593-608. <https://doi.org/10.1080/13636820.2011.609317>
- Pérez-Pérez, C., González-Torres, T., & Nájera-Sánchez, J.-J. (2021). Boosting entrepreneurial intention of university students: Is a serious business game the key? *The International Journal of Management Education*, 19(3), 100506. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2021.100506>
- Pittaway, L., & Edwards, C. (2012). Assessment: Examining practice in entrepreneurship education. *Education + Training*, 54(8/9), 778-800. <https://doi.org/10.1108/00400911211274882>
- Portuguez Castro, M., & Gómez Zermeño, M. G. (2021). Identifying entrepreneurial interest and skills among university students. *Sustainability*, 13(13), 6995. <https://doi.org/10.3390/su13136995>
- Prianto, A., & Qomariyah, U. N. (2021). The Effectiveness of teaching factory based learning to strengthen then entrepreneurial competencies and intentions. *Journal of Entrepreneurship Education*, 24(1), 1-17.
- Radzi, N. M., & Ghani, M. F. A. (2021). Persediaan Program School Enterprise di Kolej Vokasional, Malaysia: Aplikasi Fuzzy Delphi. *Sains Insani*, 6(1), 126-138. <https://doi.org/10.33102/sainsinsani.vol6no1.262>
- Rahimi, N. H. Z., Rasul, M. S., & Yassin, R. M. (2019). The role of environmental factors, entrepreneurship experiences and entrepreneurship orientation on entrepreneurship teaching practices. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 7(6), 200-210.
- Rahimi, N. H. Z., Rasul, M. S., Yassin, R. M., Rauf, R. A., Zulnaidi, H., & Wegner, D. (2021). Analyzing the influence of the environmental factors, entrepreneurial orientation and entrepreneurship practices on vocational entrepreneurial teaching practices. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 30(1), 477-489. <https://doi.org/10.24205/03276716.2020.2044>
- Ramos, D., Madeira, M. J., & Duarte, F. A. P. (2020). Entrepreneurship education and entrepreneurial intention: The case of Portugal. *Economy of Region*, 157-170. <https://doi.org/10.17059/2020-1-12>

- Safiee, Z., Hanapi, Z., Subri, U. S., Sheh, Y. S., & Sharif, M. S. (2019). The relationship between the perception of skills and the readiness of using AutoCAD Software among the Instructors of construction technology program at vocational college. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 9(3), 589-598. <https://doi.org/10.6007/IJARBS/v9-i3/5728>
- Said, H., Ahmad, I., & Nor, F. M. (2019). Exploring outcomes of service-learning participation: Evidence from Pakistan. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 16(2), 125-154. <https://doi.org/10.32890/mjli>
- Sandroto, C. W., Riyanti, B. P. D., & Tri Warmiyati, M. (2018). Entrepreneurial intention and competencies of vocational and high school graduates in Indonesia. *Pertanika Journal of Social Sciences & Humanities*, 26(T), 225-236.
- Seikkula-Leino, J., Ruskovaara, E., Hannula, H., & Saarivirta, T. (2012). Facing the changing demands of Europe: Integrating entrepreneurship education in Finnish teacher training curricula. *European Educational Research Journal*, 11(3), 382-399. <https://doi.org/10.2304/eeerj.2012.11.3.382>
- Shariff, M. N. M., Bakar, M. S., Yusof, M. S., & Shabbir, M. S. (2019). The relationship between university role, entrepreneurship curriculum, assessment of teaching methods and business simulations. *Proceedings of the Inspirational Scholar Symposium (ISS)*, ICC Hatyai, Thailand.
- Shirandula, D. (2021). Evaluation methods of entrepreneurship education and acquisition of entrepreneurial skills among hospitality students. *Journal of Technical Education and Training*, 13(4), 118-128. <https://doi.org/https://doi.org/10.30880/jtet.2021.13.04.010>
- Sirelkhatim, F., & Gangi, Y. (2015, 2015/12/31). Entrepreneurship education: A systematic literature review of curricula contents and teaching methods. *Cogent Business & Management*, 2(1), 1052034. <https://doi.org/10.1080/23311975.2015.1052034>
- Soeharso, S. Y., & Riyanti, B. P. D. (2021). The intentions to become entrepreneurs in the Indonesian Vocational School Graduates. *Academy of Entrepreneurship Journal*, 27(5), 1-5.
- Srivastava, S., Satsangi, K., & Satsangee, N. (2019). Identification of entrepreneurial education contents using nominal group technique. *Education + Training*, 61(7/8), 1001-1019. <https://doi.org/10.1108/et-05-2018-0105>
- Suradi, S., M. Yasin, R., & Rasul, M. S. (2017). Increasing technopreneurs for a developing nation: The majlis amanah rakyat (MARA) experience. *Journal of Technical Education and Training*, 9(1), 73-86.
- Surjanti, J., Nugrohoseno, D., Budiono, & Musfidah, H. (2018). *The implementation of interest-based entrepreneurship curriculum in the Theory of Economics course*. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, Universitas Negeri Surabaya, Indonesia.
- Toding, M., & Venesaar, U. (2018). Discovering and developing conceptual understanding of teaching and learning in entrepreneurship lecturers. *Education + Training*, 60(7/8), 696-718. <https://doi.org/10.1108/et-07-2017-0101>
- Ustav, S., & Venesaar, U. (2018). Bridging metacompetencies and entrepreneurship education. *Education+ Training*, 60(7/8), 674-695. <https://doi.org/10.1108/ET-08-2017-0117>
- Volkman, C. (2004). Entrepreneurial studies in higher education: Entrepreneurship studies—an ascending academic discipline in the twenty-first century. *Higher education in Europe*, 29(2), 177-185. <https://doi.org/https://doi.org/10.1108/ET-08-2017-0117>
- Wahyuningsih, S. E., Sugiyo, Samsudi, Widowati, T., & Kamis, A. (2018). Model of local excellence-based on entrepreneurship education management for prospective vocational school teachers. *International Journal of Innovation and Learning*, 24(4), 448-461. <https://doi.org/https://doi.org/10.1504/IJIL.2018.095383>
- Warhuus, J. P., Blenker, P., & Elmholdt, S. T. (2018). Feedback and assessment in higher-education, practice-based entrepreneurship courses: how can we build legitimacy? *Industry and Higher Education*, 32(1), 23-32. <https://doi.org/10.1177/0950422217750795>
- Wibowo, A., Saptono, A., & Suparno. (2018). Does teachers' creativity impact on vocational students' entrepreneurial intention? *Journal of Entrepreneurship Education*, 21(3), 1528-2651-21-3-206

- Yohana, C. (2020). Factors Influencing the Development of Entrepreneurship Competency in Vocational High School Students: A Case Study. *International Journal of Education and Practice*, 8(4), 804-819. <https://doi.org/10.18488/journal.61.2020.84.804.819>
- Yulastri, A., Hidayat, H., Ganefri, G., Edya, F., & Islami, S. (2018). Learning outcomes with the application of product based entrepreneurship module in vocational higher education. *Jurnal Pendidikan Vokasi*, 8(2), 120-131. <https://doi.org/10.21831/jpv.v8i2.15310>
- Yulastri, A., Hidayat, H., Islami, S., & Edya, F. (2017). Developing an Entrepreneurship module by using product-based learning approach in vocational education. *International Journal of Environmental and Science Education*, 12(5), 1097-1109.
- Yusof, N., Awang-Hashim, R., Tengku Ariffin, T. F., & Nordin, H. (2019). Understanding Impact of service learning practices in higher education. *Proceedings of the Inspirational Scholar Symposium (ISS)*, ICC Hatyai, Thailand.
- Zenner, L., Kothandaraman, K., & Pilz, M. (2017). Entrepreneurship education at Indian Industrial Training Institutes – A case study of the prescribed, adopted and enacted curriculum in and around bangalore. *International Journal for Research in Vocational Education and Training*, 4(1), 69-94. <https://doi.org/10.13152/ijrvet.4.1.4>