

Artikel

Penglibatan Sukarelawan dan Pengurusan Risiko dalam Sukan di Malaysia
(*Volunteer Involvement and Risk Management in Sport at Malaysia*)

Nasriyah Nazair, Mohd Ikhwan Toriman* & Frankie Marcus Ata

Pusat Kajian Pembangunan, Sosial dan Persekitaran (SEEDS), Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan,
Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 Bangi, Selangor, Malaysia

*Pengarang Koresponden: ikhwan@ukm.edu.my

Diserah: 23 Februari 2023

Diterima: 18 Mei 2023

Abstrak: Aktiviti sukarelawan kini tidak asing lagi dalam bidang sukan di Malaysia. Pelbagai program telah dianjurkan bagi menarik minat orang ramai menyertai aktiviti sukarelawan. Program sukan yang dianjurkan memerlukan khidmat bakti para sukarelawan yang ramai bagi memudahkan serta memastikan kelancaran sesuatu program. Kajian ini bertujuan untuk menganalisis penglibatan sukarelawan dan menilai faktor utama penglibatan sukarelawan dalam program sukan negara serta mencadangkan pengurusan risiko terhadap program sukan negara. Seramai 375 orang sukarelawan bagi Sukan Asia Tenggara 2017 di Kuala Lumpur dipilih sebagai responden dalam penyelidikan ini. Kaedah soal selidik yang diubah suai daripada 'Volunteer Function Inventory' (VFI) kemudian dianalisis menggunakan perisian SPSS dan ujian korelasi telah digunakan dalam kajian ini. Hasil mendapati golongan belia iaitu peringkat umur 21 hingga 30 tahun lebih cenderung melibatkan diri dalam sukarelawan sukan manakala golongan yang mempunyai kerjaya lebih cenderung melibatkan diri dalam aktiviti sukarelawan. Faktor pemahaman merupakan faktor utama penglibatan sukarelawan dalam program sukarelawan negara dengan nilai min tertinggi iaitu 4.32. Ujian korelasi menunjukkan hubungan antara faktor kefahaman dengan pengurusan risiko iaitu $r = 0.52$. Selain itu, cadangan pengurusan risiko dalam penganjuran program sukan telah dihasilkan dalam memastikan kejohanan sukan yang bertaraf antarabangsa ini terhindar daripada kemalangan yang boleh menjejaskan kejohanan yang berlangsung. Justeru, temasyah sukan SEA merupakan kejohanan sukan yang berprestij tinggi, penglibatan sukarelawan dan pengurusan risiko kejohanan perlu dititikberatkan supaya kejohanan sukan dapat dilaksanakan dengan jayanya.

Kata kunci: sukarelawan; Sukan SEA; sukan, risiko; *Volunteer Function Inventory* (VFI)

Abstract: Volunteer activities are now no stranger to sports in Malaysia. Various programs have been organized to attract people to participate as volunteers. Organized sports programs require the devotion of many volunteers to facilitate and ensure the program is smooth. In addition, sport risk management is important for all parties to ensure the sports tournament runs smoothly. This study aims to analyze the volunteer's involvement in the national volunteer program and to evaluate the main factors of volunteer involvement as well as suggest risk management for the national sports program. 375 volunteers for the Southeast Asian Games 2017 in Kuala Lumpur were selected as the main respondents in this research. The questionnaire method modified from the 'Volunteer Function Inventory' (VFI) was then analyzed using SPSS software and correlation tests were used in this study. The results found that youth aged 21 to 30 years are more likely to engage in volunteer, while those who have a career are more likely involved in volunteer activities. The understanding factor is the main factor of volunteer's involvement in the national volunteer program with the highest mean of 4.32. The correlation test shows the relationship between understanding

factor and risk management which is $r = 0.52$. In addition, risk management recommendations in the sports programs ensure that international sports tournament avoided accidents that could affect the ongoing tournament. Therefore, the SEA Games is a prestigious sports tournament, volunteers and sports risk management need to be emphasized so that the sports tournament can be implemented successfully.

Keywords: volunteers; SEA Games; risk; Volunteer Function Inventory (VFI)

Pendahuluan

Semangat sukarelawan bagi masyarakat berbilang kaum pada masa kini sememangnya dituntut oleh negara memandangkan hal ini mencerminkan jati diri dan semangat sebagai seorang warganegara yang bertanggungjawab (Hussain & Yasin, 2016). Aktiviti sukarelawan memberikan impak positif kepada masyarakat terutama dalam aspek personaliti, motivasi, sikap dan nilai murni. Amalan sukarelawan ini mempunyai potensi yang besar untuk membawa masyarakat Malaysia yang berbilang kaum ke arah kesejahteraan hidup bersama (Alias & Balakrishnan, 2017). Semangat sukarelawan, keterlibatan dalam aktiviti kemasyarakatan secara sukarela, perpaduan kaum dan amalan saling bantu membantu adalah amat penting terutama dalam kalangan generasi muda bagi membina kualiti jati diri yang baik sebagai pelapis yang akan memimpin negara pada suatu hari nanti (Zikri, et al., 2022).

Pelbagai isu yang berlaku seperti bencana alam, ancaman kesihatan persekitaran, pendidikan yang masih rendah dan nilai sosial kian terhakis sejak kebelakangan ini jelas memerlukan kerjasama antara kerajaan dengan masyarakat khususnya kesukarelawan dalam kalangan belia kerana golongan ini merupakan populasi penduduk paling ramai di Malaysia. Menyedari hakikat tersebut, penghayatan belia berbilang kaum terhadap semangat kesukarelawan dilihat penting pada masa kini. Malah Batson et al. (2002) dan Wilson (2000) berpandangan semangat kesukarelawan juga dianggap suatu nilai teras yang perlu ada bagi masyarakat moden terutamanya dalam kalangan generasi muda. Justeru itu, negara amat memerlukan para sukarelawan bagi membantu negara sekaligus dapat melahirkan pelapis-pelapis kepimpinan negara yang berkualiti pada masa hadapan.

Walaupun tugas mengurus masyarakat adalah bersandarkan bidang kerja jabatan kerajaan, namun demikian semangat kesukarelawan juga diperlukan bagi membantu masyarakat dan kerajaan agar dapat mengurangkan tekanan atau bebanan kepada pihak-pihak yang terlibat. Bagi menggalakkan penglibatan dalam bidang sukarelawan ini, faktor atau motif utama penglibatan sukarelawan itu haruslah diketahui supaya mudah untuk menarik minat menyertai kerja sukarelawan ini. Secara khususnya, bidang sukan amat memerlukan ahli sukarelawan kerana tenaga kerja yang ramai amat penting dalam memastikan perkhidmatan yang efisien dalam acara sukan (Bang & Ross, 2009). Kajian tentang sukarelawan dalam bidang sukan sangat terhad di Malaysia. Oleh itu, kajian ini bertujuan untuk mengenalpasti motif utama penglibatan sukarelawan Sukan Asia Tenggara (SEA, 2017) yang telah berlangsung di Kuala Lumpur.

Bagi menarik minat orang ramai untuk bergiat aktif dalam program sukarelawan, faktor utama penglibatan sukarelawan haruslah diketahui. Banyak kajian telah dilakukan bagi mengetahui faktor utama penglibatan sukarelawan ini. Sebagai contoh, kajian yang dilakukan oleh Muhamad & Alauddin (2013), faktor pemahaman menjadi faktor utama penglibatan para sukarelawan. Selain itu, kajian yang dilakukan oleh Sharififar et al. (2011) menekankan bahawa faktor motivasi merupakan faktor utama bagi menarik minat sukarelawan. Keputusan kajian ini juga disokong oleh Johar (2008) di mana faktor motivasi juga adalah faktor utama yang menarik minat para sukarelawan di kalangan pelajar Universiti Putra Malaysia (UPM). Oleh itu, kajian ini dilaksanakan bagi mengetahui faktor utama penglibatan sukarelawan dalam kalangan sukarelawan Sukan Asia Tenggara (SEA) 2017 yang lalu.

Sehubungan dengan itu, selain ahli sukarelawan, pengurusan risiko yang berpiawai atau seragam haruslah diutamakan oleh semua negara bagi mengurangkan risiko kemalangan berlaku. Banyak negara-negara maju yang telah mengaplikasikan kerangka pengurusan risiko yang seragam. Sebagai contoh, Australia sejak 1999 telah mewujudkan kerangka pengurusan risiko yang seragam iaitu '*Guidelines for the Safe Conduct of Sport and Physical Activity in Schools*' (Sobski, 1999; Mustaffa et al., 2015). Tambahan lagi, United Kingdom telah beberapa kali menambah baik kerangka khusus pengurusan risiko seragam negara mereka.

Antara kerangka khusus pengurusan risiko yang telah diguna pakai adalah '*Safety in Sport: Guidance for UK National Governing Bodies*' yang diguna pakai sejak 1999 (Fuller, 1999; Mustaffa et al., 2015), '*The Management of Safety in Physical Education and Outdoor Activities*' yang diguna pakai mulai April 2005, dan '*Risk Management Guide for Community Sport Organization*' yang diguna pakai mulai 2010 (Corbett, 2010; Mustaffa et al. 2015).

Senario di Malaysia, masalah berkaitan sukarelawan dalam aktiviti sukan amat merisaukan penglibatannya berbanding sukarelawan bencana alam. Selain isu keterlibatan sukarelawan yang diperlukan dalam aktiviti sukan yang bertaraf kebangsaan dan antarabangsa, elemen pengurusan risiko dalam sukan juga perlukan perhatian yang sewajarnya bagi mengelakkan industri sukan atau acara sukan tersebut terus dipinggirkan daripada penganjurannya. Pengurusan risiko merupakan faktor utama yang boleh memberikan implikasi terhadap status keselamatan dan sememangnya boleh mengundang kepada kecederaan. Kemalangan yang berlaku dalam penganjuran sukan menimbulkan pelbagai komplikasi yang negatif kepada negara amnya dan penganjur sukan khususnya. Justeru itu, kajian penglibatan sukarelawan dan pengurusan risiko dalam sukan di Malaysia perlu diperhalusi agar masalah tersebut dapat diketahui punca dan akibatnya pada anjuran sukan pada masa hadapan.

Hal ini mungkin disebabkan data tersebut dianggap sebagai urusan dalaman entiti sebagai contoh hanya pihak yang terlibat sahaja boleh mengakses data tersebut dan hal ini menimbulkan kesukaran kepada para penyelidik untuk mendapatkan akses kepada data tersebut. Kurangnya kajian dalam bidang ini menyebabkan pengetahuan masyarakat terhadap amalan pengurusan risiko bagi entiti tidak bermotifkan keuntungan adalah terhad dan hal sebegini mungkin dapat dirungkaikan jika entiti tersebut lebih terbuka dan telus sifatnya (Ali et al., 2019).

Kajian penglibatan sukarelawan dan pengurusan risiko sukan adalah bertujuan untuk mengenalpasti faktor utama atau faktor pendorong para sukarelawan menyertai sukarelawan sukan SEA di Kuala Lumpur. Seterusnya menganalisis hubungan antara faktor kefahaman sukarelawan dengan pengurusan risiko sukan.

Ulasan Kepustakaan

Sukarelawan bermaksud seseorang atau kumpulan yang memiliki keikhlasan baik, berkomitmen tinggi, nilai murni, tidak mementingkan diri kesediaan mental dan tiada paksaan dalam melakukan sesuatu perkara (Hussain & Yasin, 2016). Sukarelawan merujuk kepada perlakuan aktiviti secara sukarela iaitu tiada kontrak, tanggungjawab kekeluargaan atau persahabatan antara sukarelawan dengan golongan yang dibantu, dilaksanakan untuk manfaat orang lain, masyarakat secara keseluruhan atau organisasi tertentu, tidak dibayar dan dilaksanakan dalam konteks yang teratur (Cnaan et al., 1996; Dekker & Halman, 2003; Wilson, 2000; Alias & Balakrishnan, 2017). Sedar atau tidak, Malaysia pada masa kini telah didedahkan secara langsung atau tidak langsung dengan dunia sukarelawan dalam pelbagai program yang telah dianjurkan oleh banyak pihak melalui pertubuhan-pertubuhan sukarelawan yang ditubuhkan.

Sukarelawan juga meliputi pertubuhan dan gerakan sosial, sukarelawan, pembangunan sukarelawan, pelbagai aktiviti dan khidmat sukarela seperti dalam bidang-bidang kebajikan, pemulihan, pembangunan, pendidikan, keselamatan, kesihatan, pemuliharaan alam sekeliling, kepenggunaan dan lain-lain), ilmu tentang pelbagai aspek kesukarelawan, kemahiran-kemahiran yang diperlukan sukarelawan, pengurusan sukarelawan, pengurusan pertubuhan sukarela, kepimpinan sukarela dan sebagainya (Alias & Balakrishnan, 2017). Sukarelawan adalah individu yang rela menyumbangkan tenaga atau jasa, kemampuan, dan waktu tanpa mendapatkan upah secara finansial atau tanpa mengharapkan keuntungan materi dari organisasi pelayanan yang mengorganisasi suatu kegiatan tertentu secara formal (Hutapea & Dewi, 2012).

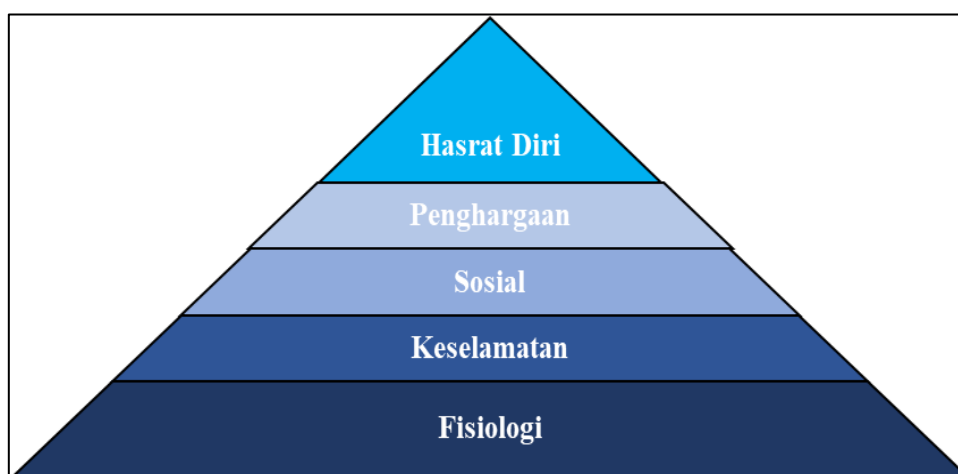
Kajian terhadap sukarelawan dari aspek motivasi dan kaitannya dengan minat serta komitmen sukarelawan pernah dijalankan oleh (Sharififar et al., 2011). Mereka mendapati faktor motivasi adalah penting dalam memupuk minat dan komitmen seseorang sukarelawan. Chacon et al. (2010) dan Geiser et al. (2014) pula mengkaji faktor motivasi dan hubungannya dengan pengambilan, pembahagian tugas dan latihan sesebuah program kesukarelawan. Mereka mendapati bahawa motivasi penting dalam pengurusan program kesukarelawan dan akan berjaya sekiranya mempunyai strategi yang tepat.

Risiko menurut Kamus Dewan Edisi Keempat boleh didefinisikan sebagai kemungkinan atau bahaya kerugian, kemungkinan mendapat bahaya atau kerugian. Risiko lebih jelas lagi mengikut aspek kajian

merupakan punca sesuatu kerugian atau kemalangan buruk yang berlaku di dalam aspek sukan. Sebagai contoh, jika berlaku sesuatu kemalangan atau punca kerosakan alatan, kerosakan kemudahan dan kebakaran. Pengurusan risiko pula menurut buku-buku ilmiah dalam bidang risiko sebagai pengurusan menyeluruh yang proaktif dalam menjalankan aktiviti sesuatu program akibat daripada berlakunya kemungkinan menerima kegagalan dalam pelaksanaan program berkenaan (Yakob et al., 2016).

Pengurusan risiko juga telah dimasukkan dalam bidang sukan hari ini sebahagian elemen penting secara keseluruhan termasuk belanjawan, penjadualan, perlindungan insurans, kelayakan, peralatan dan pengurusan kemudahan, kontrak dan tugas-tugas lain (Hanstad, 2012). Dapat dilihat betapa pentingnya pengurusan risiko kerana faktor ini mampu mempengaruhi keselamatan dan dapat memberikan implikasi yang mendalam jika perkara ini tidak diambil berat. Pelbagai kesan buruk yang mungkin boleh terjadi jika pengurusan risiko dalam bidang sukan di ketepikan kerana bidang sukan merupakan salah satu bidang yang tidak lari dari menghadapi risiko. Apabila pengurusan risiko diketepikan, kemalangan yang tidak terduga akan mudah terjadi. Pelbagai kemalangan yang tidak dapat dielakkan jika pengabaian pengurusan risiko dilakukan.

Pengurusan Risiko adalah pendekatan awal yang digunakan untuk mengawal risiko. Kebanyakan sukan sudah mempunyai prosedur untuk mengawal risiko sukan, namun masih terdapat sesetengah sukan yang tidak mempunyai prosedur yang didokumenkan bagi memudahkan rujukan dilakukan. Kajian mengenai sukarelawan dan pengurusan risiko dalam sukan sukar ditemui pada masa ini. Hal ini mungkin kerana tiada kesedaran yang tinggi tentang pengurusan risiko dalam sukan atau perkara tersebut dipandang mudah oleh sesetengah pihak hingga boleh menyebabkan datangnya bahaya yang tidak diingini. Selain itu, pengurusan risiko merupakan pengenalpastian potensi bahaya, penilaian kebarangkalian yang boleh mengakibatkan kemudaratan sebenar, pengenalpastian dan pelaksanaan langkah untuk meminimumkan tahap risiko dan semakan prestasi serta komunikasi maklumat risiko kepada semua pihak berkepentingan.



Rajah 1. Hierarki keperluan Abraham Maslow
Sumber: Maslow (194)

Malaysia pada masa kini belum mempunyai satu pengurusan risiko yang standard dalam menganjurkan sesuatu temasya sukan. Hal ini amat membimbangkan kerana amalan pengurusan risiko merupakan salah satu elemen yang penting dalam penganjuran temasya sukan dan rekreasi. Amalan pengurusan risiko pada waktu sekarang tidak diindahkan oleh masyarakat Malaysia walhal ia merupakan perkara yang sangat penting dalam kehidupan manusia. Mengikut Hierarki Keperluan Abraham Maslow (Rajah 1), terdapat lima (5) asas yang menjadi keperluan seseorang manusia. Dalam aspek pengurusan risiko hal ini menjadi penting kerana keperluan keselamatan merupakan asas kedua yang perlu dipenuhi dalam kehidupan manusia yang sentiasa inginkan untuk merasa selamat, terlindung dan jauh daripada bahaya. Justeru itu, pengurusan risiko yang mampan haruslah diaplikasikan ketika menganjurkan sesuatu program.

Metodologi

Kajian yang dijalankan ini merupakan kajian deskriptif yang berbentuk tinjauan. Reka bentuk tinjauan di pilih kerana dalam kajian ini penyelidik telah menggunakan borang soal selidik bagi memperoleh data. Kajian yang dijalankan ini merupakan kajian deskriptif yang berbentuk tinjauan. Bagi tujuan kajian ini seramai 376 orang sukarelawan Sukan Asia Tenggara (SEA 2017) daripada 15,000 sukarelawan yang telah berdaftar telah dipilih bagi dijadikan responden kajian. Sampel dipilih menggunakan kaedah persampelan keberangkalian iaitu persampelan rawak mudah dimana setiap orang dalam populasi yang dipilih mempunyai peluang untuk menjawab borang soal selidik. Oleh itu, responden yang dipilih adalah merupakan sukarelawan Sukan SEA 2017 yang terdiri daripada kalangan masyarakat Malaysia.

Kajian ini menggunakan instrumen soal selidik sebagai alat pengukuran dalam pengumpulan data. Dalam kajian deskriptif, borang soal selidik adalah instrumen yang biasa digunakan oleh sebahagian penyelidik. *Volunteer Function Inventory* (VFI) yang direka oleh Clary et al. pada tahun 1998 telah digunakan oleh penyelidik bagi tujuan kajian ini. Antara contoh soalan yang dikemukakan adalah seperti ‘orang yang saya rapat mahu saya menjadi sukarelawan’ serta ‘sukarelawan membuatkan saya berasa diri saya penting’. Menurut Chacon et al. (2017), boleh disimpulkan bahawa VFI menilai dengan secukupnya motif biasa dalam kebanyakan jenis sukarelawan. Borang soal selidik akan dinilai berdasarkan skala likert. Faktor atau motif utama penglibatan sukarelawan akan dikaji berdasarkan enam dimensi yang telah ditetapkan dalam VFI iaitu nilai, pemahaman, penambahbaikan, kerjaya, sosial dan perlindungan. Berdasarkan ujian yang signifikan oleh Clary et al. (1998), ia menunjukkan bahawa VFI itu bukan sahaja berkesan di semua kajian sukarelawan yang berbeza-beza dan pelbagai aspek, tetapi ia juga berguna dalam mentadbir dan menangani soalan-soalan organisasi mengenai komitmen dan kepuasan (Muhamad & Alauddin, 2013).

Dalam analisis data kajian ini, perisian *Statistical Package for Social Science* (SPSS) akan digunakan. Selepas mengumpul data keseluruhan, data akan dianalisis untuk mencari keputusan dan menjawab semua soal selidik kajian. Perisian SPSS akan digunakan untuk menganalisis data agar lebih tepat. Teknik analisis statistik deskriptif akan digunakan dalam SPSS bagi mencapai objektif kajian iaitu mengenalpasti motif utama penglibatan sukarelawan Sukan SEA 2017.

1. Interpretasi skor min

Satu analisis telah dilakukan bagi mengetahui tahap pengurusan risiko terhadap sukarelawan sewaktu temasya sukan SEA 2017 yang lalu di Kuala Lumpur. Kaedah analisis yang digunakan adalah kaedah statistik deskriptif yang melibatkan min dan sisihan piawai bagi mengukur tahap pengurusan risiko terhadap para sukarelawan. Tiga tahap iaitu rendah, sederhana dan tinggi telah dibahagikan untuk menentukan nilai min. Jadual 1 di bawah menunjukkan interpretasi skor min.

Jadual 1. Interpretasi skor min

| Nilai Skor Min | Interpretasi |
|----------------|--------------|
| 1.00 – 2.33 | Rendah |
| 2.34 – 3.66 | Sederhana |
| 3.67 – 5.00 | Tinggi |

Sumber : Ong et al. (2021)

Hasil Kajian dan Perbincangan

Analisis penglibatan sukarelawan dalam program sukarelawan negara. Penyelidik telah menggunakan analisis deskriptif. Analisis telah dilakukan bagi mengetahui bagaimana penglibatan sukarelawan dalam program sukarelawan negara.

1. Profil Sosiodemografi

Sosiodemografi berasal daripada perkataan sosio/sosial dan demografi. Sosial boleh ditafsirkan sebagai ilmu yang berkaitan dengan masyarakat manakala demografi merupakan kajian tentang masalah dan keadaan

perubahan penduduk seperti kelahiran, kematian dan migrasi penduduk mengikut umur dan jantina. Jadual 2 menunjukkan hasil sosiodemografi bagi kajian penglibatan sukarelawan dalam program sukarelawan negara.

Jadual 2. Analisis profil sosiodemografi sukarelawan

| Perkara | | N | % |
|-----------|------------------|-----|------|
| Jantina | Lelaki | 184 | 49.1 |
| | Perempuan | 191 | 50.9 |
| Umur | Bawah 20 tahun | 2 | 0.5 |
| | 21-30 tahun | 216 | 57.6 |
| | 31-40 tahun | 100 | 26.7 |
| | 41-50 tahun | 42 | 11.2 |
| | 51 tahun ke atas | 15 | 4.0 |
| Bangsa | Melayu | 343 | 91.5 |
| | Cina | 14 | 3.7 |
| | India | 4 | 1.1 |
| | Lain-lain | 14 | 3.7 |
| Pekerjaan | Kerajaan | 128 | 34.1 |
| | Swasta | 164 | 43.7 |
| | Bekerja Sendiri | 27 | 7.2 |
| | Tidak Bekerja | 22 | 5.9 |
| | Pelajar | 34 | 9.1 |

Sumber: Analisis melalui SPSS (2022)

Hasil kajian menunjukkan bahawa daripada keseluruhan 375 sampel sukarelawan yang terlibat, majoriti 191 (50.9%) orang sukarelawan yang terlibat adalah perempuan. Manakala sukarelawan lelaki yang terlibat ialah 184 (49.1%). Hal ini selari dengan kenyataan dalam kajian Wymer (2011) yang menyatakan bahawa secara umumnya, sukarelawan perempuan akan lebih besar jumlah penglibatannya berbanding sukarelawan lelaki. Kebanyakan tinjauan penduduk di Amerika Syarikat mendapati bahawa lebih ramai wanita daripada lelaki yang terlibat dalam sukarelawan (Independent Sector, 2001; Rooney, Steinberg & Schervish, 2004; Taniguchi, 2006; Themudo, 2009; Wilson & Musick, 1997; Einolf, 2011). Kenyataan ini juga disokong oleh kajian kajian yang dijalankan oleh Wuthnow pada tahun 1993 iaitu wanita diajar untuk menjadi lebih memelihara dan lebih cenderung untuk menjadi sukarelawan di mana mereka boleh membantu orang lain (Wuthnow 1993; Wymer, 2011).

Peringkat umur yang banyak terlibat dalam sukarelawan sukan SEA 2017 ialah diantara 21 sehingga 30 tahun iaitu seramai 216 (57.6%) sukarelawan. Diikuti dengan responden berumur antara 31 hingga 40 tahun, 41 hingga 50 tahun dan lebih 51 tahun iaitu masing-masing sebanyak 100 (26.7%), 42 (11.2%) dan 15 (4.0%) orang. Purata umur yang paling sedikit terlibat dalam sukarelawan sukan SEA 2017 ialah bawah 20 tahun iaitu hanya 2 orang bersamaan 0.5% sahaja. Hasil kajian juga menunjukkan bahawa 343 (91.5%) sukarelawan yang terlibat pada sukan SEA 2017 yang lalu bebangsa Melayu. Diikuti dengan bangsa Cina dan lain-lain bangsa yang berkongsi peratusan yang sama iaitu seramai 14 (3.7%). Bangsa India merupakan penyertaan paling sedikit menjadi sukarelawan ketika sukan SEA 2017 yang lalu iaitu seramai 4 (1.1%) orang sahaja.

Para sukarelawan yang terlibat majoriti adalah sukarelawan yang bekerja dengan pihak swasta iaitu seramai 164 (43.7%) orang. Kedua teramai adalah pekerjaan sektor kerajaan (128 (34.1%) diikuti pelajar 34 (9.1%) dan bekerja sendiri iaitu 27 (7.2%) orang. Seramai 22 (5.9%) orang sukarelawan yang terlibat adalah tidak bekerja dan menjadi jumlah paling sedikit berdasarkan pekerjaan para sukarelawan. Negeri Selangor mempunyai penglibatan sukarelawan seramai 86 (22.9%) orang dan telah menjadi negeri yang paling banyak sukarelawan yang terlibat. Diikuti dengan Kuala Lumpur 52 (13.9%), Perak 34 (9.1%), Johor 33 (8.8%), Kedah dan Kelantan masing-masing 28 (7.5%), Pahang 25 (6.7%), Negeri Sembilan 21 (5.6%), Terengganu 16 (4.3%), Melaka 15 (4.0%), Pulau Pinang 14 (3.7%), Sarawak 12 (3.2%) dan Sabah 10 (2.7%) orang. Penglibatan sukarelawan dari Negeri Perlis adalah 1 (0.3%) orang yang menjadi jumlah paling rendah berbanding negeri-negeri lain.

2. Faktor Utama Penglibatan Sukarelawan Dalam Program Sukarelawan

Kajian ini bertujuan untuk melihat faktor utama penglibatan sukarelawan dalam program sukarelawan Sukan SEA 2017 yang lalu berdasarkan enam faktor utama yang diuji. Jadual 3 menunjukkan hasil analisis faktor dimensi penglibatan sukarelawan dalam program sukarelawan sukan khususnya sukan SEA 2017. Sebanyak 6 dimensi faktor yang menjadi mengukur dan penentu penglibatan sukarelawan di dalam aktiviti sukarelawan sukan iaitu kefahaman, nilai, penambahbaikan, kerjaya, pelindungan dan sosial yang diuji dalam borang kaji selidik VFI.

Jadual 3. Keputusan analisis

| Dimensi | N | Deskriptif Analisis | |
|----------------|-----|---------------------|-------------------|
| | | Min (\bar{x}) | Sisih Piawai (SD) |
| Kefahaman | 375 | 4.32 | 0.46 |
| Nilai | 375 | 4.17 | 0.46 |
| Penambahbaikan | 375 | 4.08 | 0.57 |
| Kerjaya | 375 | 3.94 | 0.63 |
| Pelindungan | 375 | 3.87 | 0.70 |
| Sosial | 375 | 3.60 | 0.66 |

Sumber: Analisis SPSS (2022)

Jadual 3 menunjukkan hasil kajian yang telah dianalisis mengikut dimensi dalam soalan kaji selidik bahagian sukarelawan. Dimensi kefahaman menjadi dimensi yang tertinggi iaitu ($\bar{x} = 4.3252$, SD 0.46152). Yang kedua ialah dimensi Nilai ($\bar{x} = 4.1664$, SD 0.46485). Sementara itu, dimensi penambahbaikan berada di kedudukan ketiga ($\bar{x} = 4.0779$, SD 0.57312). Untuk dimensi Kerjaya ($\bar{x} = 3.9445$, SD 0.63458) berada di kedudukan keempat manakala dimensi Pelindungan ($\bar{x} = 3.8709$, SD 0.69666) berada di kedudukan kelima. Dimensi Sosial ($\bar{x} = 3.5952$, SD 0.65788) merupakan dimensi terakhir diantara enam dimensi yang ada.

Hasil analisis min mendapati bahawa faktor pemahaman merupakan faktor tertinggi yang mempengaruhi penglibatan sukarelawan dalam program sukarelawan Sukan SEA 2017 yang lalu dengan nilai min sebanyak 4.32. Hal ini sejajar dengan kajian yang dilakukan oleh Muhamad & Alauddin (2013) yang menyatakan bahawa faktor pemahaman merupakan antara faktor utama yang mendorong penglibatan sukarelawan. Selain itu, kajian yang dilakukan oleh Yoshioka et al. (2007) juga selari dengan dapatan analisis yang diperolehi iaitu motif utama belia yang dikaji terlibat dengan aktiviti sukarela adalah untuk mendapatkan peluang pengalaman pembelajaran yang baru dan melatih menggunakan pengetahuan, kemahiran dan kemampuan yang jarang diamalkan.

Hasil kajian yang dilakukan juga selari dengan kajian yang dilakukan oleh Noh & Ahmad (2020) dimana hasil kajian menunjukkan pemahaman dan nilai merupakan motivasi utama yang mendorong penglibatan mahasiswa universiti awam dalam aktiviti kesukarelawan, di mana dua dimensi ini mencatat nilai min sebanyak 4.29 dan 4.26. Namun begitu, kajian yang dilakukan bercanggah dengan hasil kajian yang dilakukan oleh Wan Aziz et. al. (2020) dimana hasil kajian menunjukkan nilai min yang tertinggi motif utama yang mendorong responden untuk terlibat dalam aktiviti sukarela adalah motif nilai (min=5.75, Sisihan Piawai = 0.857).

3. Hubungan antara Faktor Kefahaman dan Pengurusan Risiko

Seterusnya, objektif kedua penyelidikan ini adalah untuk menganalisis hubungan diantara faktor kefahaman dan pengurusan risiko. Hanya faktor kefahaman dipilih oleh penyelidik untuk dianalisis didalam kajian ini kerana kefahaman merupakan faktor utama penglibatan sukarelawan sukan SEA 2017. Analisis menggunakan perisian *Statistical Package for Social Science* (SPSS) untuk menilai hubungkait antara faktor kefahaman dengan pengurusan risiko. Hasil analisis hubungan anatara faktor kefahaman dan pengurusan risiko ditunjukkan pada Jadual 4.

Jadual 4. Keputusan analisis hubungan

| | | Kefahaman | Pengurusan Risiko |
|-------------------|---------------------|-----------|-------------------|
| Kefahaman | Pearson Correlation | 1 | .524** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 |
| | N | 375 | 375 |
| Pengurusan Risiko | Pearson Correlation | .524** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | |
| | N | 375 | 375 |

*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

Sumber: Analisis SPSS (2022)

Hasil analisis kolerasi di atas menunjukkan terdapat perhubungan antara faktor pemahaman dan pengurusan risiko tetapi perhubungan yang sederhana anantara faktor kefahaman dan pengurusan risiko iaitu ($r=.52$). Kolerasi tersebut adalah signifikan pada $p < .01$. Hasil analisis $r^2 = 0.270$ menunjukkan bahawa 27% daripada pengurusan risiko mempengaruhi faktor kefahaman. 73% pengaruh yang lain dalam variabel bersandar mungkin disebabkan oleh faktor-faktor lain di luar kajian ini.

4. Analisis Tahap Pengurusan Risiko Sukan

Hasil analisis tahap pengurusan risiko sukan ketika temasya sukan SEA 2017 di Kuala Lumpur mendapati pengurusan risiko sukan berada pada tahap yang tinggi. Keseluruhannya, responden mendapat latihan pengurusan risiko dan mempunyai ilmu dan pengetahuan yang tinggi tentang pengurusan risiko. Hal ini mungkin kerana perkara berkaitan pengurusan risiko sudah ditekankan di dalam modul sukarelawan yang mempunyai lapan elemen penting yang mana salah satunya adalah tindak balas dalam situasi kecemasan. Elemen tindak balas dalam situasi kecemasan menjadi pengetahuan penting sebagai persiapan awal terhadap kemungkinan dan risiko yang timbul Ketika sesuatu sukan dijalankan. Jadual 5 menunjukkan hasil analisis Min dan Sisihan Piawai bagi tahap pengurusan risiko yang dinilai oleh responden yang dipilih dalam temasya sukan SEA 2017.

Jadual 5. Tahap Pengurusan risiko

| Bil | Perkara | Min | Sisihan Piawai | Tahap |
|-----|---|------|----------------|--------|
| 1 | Pelan bertulis mengenai pengurusan risiko telah disediakan oleh pihak penganjur. | 3.87 | 0.72 | Tinggi |
| 2 | Prosedur dan polisi program telah diterangkan dengan jelas oleh pihak penganjur. | 4.13 | 0.63 | Tinggi |
| 3 | Anda telah faham dan mengetahui dengan jelas tentang aspek perundangan dalam program sukan. | 3.95 | 0.77 | Tinggi |
| 4 | Kepentingan arahan-arahan keselamatan sebelum aktiviti dijalankan telah ditekankan oleh pihak penganjur. | 4.19 | 0.65 | Tinggi |
| 5 | Pihak penganjur telah menyediakan prosedur atau sistem amaran awal isu keselamatan. | 4.13 | 0.66 | Tinggi |
| 6 | Anda telah diterangkan dengan jelas tugas apabila berlaku kecemasan di tempat anda. | 4.06 | 0.72 | Tinggi |
| 7 | Pihak penganjur telah melaksanakan pembaikan asas bagi pekakas dan peralatan yang berkaitan. | 3.94 | 0.74 | Tinggi |
| 8 | Melaksanakan pemeriksaan berkala terhadap segala kemudahan yang disediakan. | 4.00 | 0.73 | Tinggi |
| 9 | Pemeriksaan persekitaran dalam keadaan selamat. (Suhu, cuaca dan sebagainya). | 4.04 | 0.69 | Tinggi |
| 10 | Pemeriksaan di setiap tempat bebas dari bahaya seperti kaca, batu atau objek yang berbahaya. | 4.10 | 0.71 | Tinggi |
| 11 | Prosedur keselamatan penggunaan peralatan dan kemudahan yang digariskan telah jelas diterangkan kepada peserta. | 4.11 | 0.68 | Tinggi |
| 12 | Mengetahui serta sentiasa mengingatkan tentang bahaya yang ada disekitar. | 4.08 | 0.69 | Tinggi |
| 13 | Berkebolehan untuk mengendalikn rawatan mula apabila berlaku kecemasan. | 3.85 | 0.82 | Tinggi |

| | | | | |
|--------------------|---|------|------|--------|
| 14 | Memastikan kit pertolongan cemas sentiasa ada dan lengkap dengan keperluan yang sepatutnya. | 4.14 | 0.70 | Tinggi |
| 15 | Berpengetahuan untuk menguruskan aktiviti untuk mengelakkan wujudnya risiko. | 4.09 | 0.70 | Tinggi |
| 16 | Mengetahui tentang kewujudan risiko yang mungkin berlaku dan memahami bahaya yang mungkin terjadi. | 4.16 | 0.63 | Tinggi |
| 17 | Mempunyai pengetahuan dalam mengaplikasikan prinsip-prinsip pengurusan risiko. | 4.03 | 0.73 | Tinggi |
| 18 | Mengetahui kaedah mencari dan menyelamatkan apabila berlaku kecemasan. | 3.96 | 0.79 | Tinggi |
| 19 | Anda pernah dilatih dalam menguruskan risiko sebelum menyertai program ini. | 3.71 | 1.00 | Tinggi |
| 20 | Anda mempunyai pengetahuan asas dalam menguruskan kecemasan seperti " <i>Cardiopulmonary resuscitation</i> " (CPR). | 3.70 | 1.03 | Tinggi |
| Purata Keseluruhan | | 4.01 | 0.74 | Tinggi |

Sumber: Analisis SPSS (2022)

5. Cadangan Pengurusan Risiko Terhadap Program Sukan

Satu model pengurusan risiko yang lebih efektif telah dihasilkan dengan merujuk ketiga-tiga model yang terdahulu. Di dalam model pengurusan risiko Kaiser (1986) terdapat empat Langkah utama yang dinyatakan iaitu (i) pengenalpastian risiko, (ii) pelaksanaan risiko, (iii) rawatan risiko dan (iv) penilaian risiko. Langkah penilaian risiko telah diubah menjadi langkah kedua kerana menurut penyelidik perlu untuk menilai tahap risiko terlebih dahulu sebelum mengambil apa-apa tindakan supaya tiada kerugian yang besar yang bakal ditanggung. Seterusnya, langkah menilai keberkesanan kawalan risiko serta pemantauan kawalan risiko juga ditambah dalam model yang baharu supaya tindakan yang diambil mampu sepenuhnya mengawal risiko yang telah dikenalpasti.

Berdasarkan model Berlonghi (1990), terdapat lima langkah utama yang telah dinyatakan iaitu (i) analisis risiko, (ii) mengkaji teknik pengurusan risiko, (iii) perancangan tindakan dan teknik yang berkesan, (iv) melaksanakan pengurusan risiko dan (v) menilai dan meningkatkan program pengurusan risiko. Sebelum menganalisis risiko, langkah pengenalpastian risiko amat penting bagi membolehkan untuk menganalisis keberangkalan risiko itu terjadi. Oleh itu, di dalam model pengurusan risiko yang dirangka, mengenalpasti risiko merupakan langkah pertama selari dengan langkah pengurusan risiko oleh model Kaiser (1986) dan model Clement (1998).

Akhir sekali, model yang dirujuk adalah model Clement (1998) dimana terdapat empat langkah yang dinyatakan iaitu (i) mengenalpasti risiko (ii) menilai risiko (iii) kawalan risiko dan (iv) pemantauan. Langkah keempat yang telah ditambahbaikan adalah selepas kawalan risiko, perlu dinilai keberkesanan kawalan risiko tersebut supaya langkah kawalan yang diambil mampu untuk mengurangkan atau menolak risiko yang telah dikenalpasti. Perkara ini amat penting supaya tiada risiko lain yang bakal berlaku setelah kawalan risiko yang dikenalpasti awal berlaku.

Sebuah model seperti di Rajah 2 telah dilakarkan untuk dicadangkan supaya pengurusan risiko didalam pengurusan sukan dapat diatasi dengan lebih efisien. Bermula dengan langkah pertama ialah mengenalpasti risiko yang bakal berlaku. Pada permulaan proses, risiko yang mungkin terjadi perlu dikenalpasti terlebih dahulu. Risiko yang mungkin terjadi perlu dilihat bagaimana mungkin risiko tersebut boleh berlaku. Seterusnya pada peringkat kedua iaitu menilai risiko, perlu dilihat keberangkalan terjadinya risiko tersebut ditahap rendah, sederhana atau tinggi. Setelah itu, tahap bahaya sesuatu risiko yang boleh terjadi pula harus dipastikan. Tahap keberangkalan terjadi risiko boleh dirujuk Jadual 6.

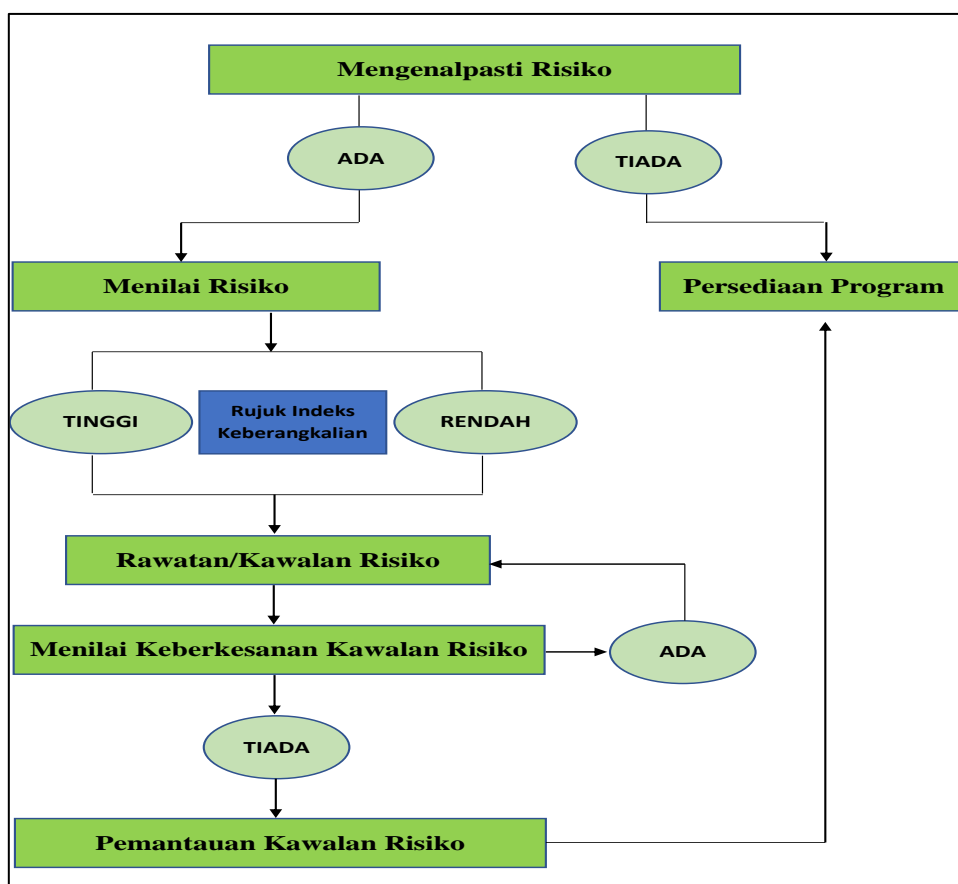
Jadual 6. Indeks keberangkalian

| Skala Penarafan | | Keterangan |
|-----------------|--------------------|---|
| 5 | Hampir Pasti | Sesuatu kejadian yang kerap/hampir pasti berlaku – sekali dalam sebulan. |
| 4 | Kemungkinan Tinggi | Sesuatu kejadian yang besar kemungkinan berlaku – sekali setiap 6 bulan. |
| 3 | Ada Kemungkinan | Sesuatu kejadian yang mungkin berlaku – sekali setahun. |
| 2 | Kemungkinan Rendah | Sesuatu kejadian yang rendah kemungkinan berlaku – sekali dalam setiap 3 tahun. |
| 1 | Jarang | Sesuatu kejadian yang jarang berlaku – sekali melebihi 3 tahun. |

Sumber: mbustaman IAB KPM (2018)

Langkah ketiga dalam proses pengurusan risiko ialah rawatan/kawalan risiko. Pada tahap ini, risiko yang telah dikenalpasti dan dinilai tahap bahayanya risiko tersebut harus diambil tindakan pengawalan oleh pihak yang bertanggungjawab. Keputusan yang tepat harus diambil dan memilih jalan yang terbaik bagi mengawal risiko tersebut. Langkah ini boleh menggunakan contoh borang yang diberikan pada lampiran. Didalam borang tersebut telah dimasukkan perkara-perkara penting yang perlu dicatat sepanjang proses pengurusan risiko tersebut.

Proses seterusnya melibatkan proses menilai semula keberkesanan kawalan risiko yang dilakukan. Pihak yang bertanggungjawab haruslah memastikan keputusan rawatan/kawalan risiko tadi mampu untuk mengurangkan risiko yang mungkin berlaku dan berada ditahap minimum kesan yang mungkin berlaku. Akhir sekali, pemantauan dan maklum balas daripada pengurusan risiko yang diambil haruslah dilakukan. Hal ini bagi memastikan Langkah-langkah kawalan yang dipilih dan dilakukan adalah tepat. Selain itu, bagi memastikan tahap risiko yang mungkin berubah setelah diambil tindakan juga penting dalam proses pada peringkat akhir ini.



Rajah 2. Cadangan Proses Pengurusan Risiko

Sumber: Diubahsuai daripada Model Pengurusan Risiko Kaiser (1986), Model Beelonghi (1990) dan Model Clement (1998)

Kesimpulan

Secara kesimpulannya, kajian ini cuba mengenalpasti motif utama penglibatan sukarelawan Sukan SEA 2017 berdasarkan enam dimensi yang terdiri daripada nilai, pemahaman, penambahbaikan, kerjaya, sosial dan perlindungan. Secara umumnya, hasil kajian ini akan memberi manfaat untuk rujukan organisasi-organisasi dalam penganjuran program-program besar yang memerlukan ramai bantuan sukarelawan. Kajian ini secara khususnya melihat faktor utama yang mempengaruhi penglibatan sukarelawan dalam program sukarelawan Sukan SEA 2017 yang lalu. Hasil kajian mendapati bahawa faktor atau motif penglibatan sukarelawan dalam program sukarelawan Sukan SEA 2017 yang lalu majoriti adalah kerana faktor pemahaman dimana sukarelawan yang terlibat ingin mengetahui lebih lanjut mengenai keperluan semasa serta kemahiran yang sering digunakan dalam sukarelawan.

Apabila sukarelawan mempunyai minat, mereka akan memberi sepenuh komitmen kepada peranan mereka (Khoo & Engelhorn, 2011). Oleh itu, kajian ini amat penting untuk pengurus-pengurus dalam penganjuran sesebuah program yang besar dan memerlukan khidmat para sukarelawan yang banyak. Kajian terhadap faktor penglibatan sukarelawan ini amat penting bagi pelbagai pihak untuk mengatur strategi yang bagus dalam menganjurkan program-program besar yang memerlukan khidmat sukarelawan. Akhir sekali, diharapkan hasil kajian ini dapat membantu banyak organisasi sukarelawan serta dapat dijadikan rujukan untuk penyelidik-penyelidik masa hadapan bagi memastikan program sukarelawan negara dapat menghasilkan para sukarelawan yang berkualiti untuk berkhidmat kepada negara.

Cadangan Penyelidik Pada Masa Hadapan

Antara cadangan untuk penambahbaikan yang mungkin boleh dipertimbangkan oleh penyelidik seterusnya adalah mengenai masalah sukarelawan dan pengurusan risiko dalam konteks yang lebih meluas. Misalnya pengurusan risiko boleh dikategorikan kepada pengurusan risiko terhadap atlet, sukarelawan serta penonton atau pengunjung yang ada sewaktu acara sukan. Selain itu, pengurusan risiko terhadap pihak pengajur program sukan juga perlu diambil kira bagi mengurangkan kemalangan-kemalangan yang tidak diinginkan berlaku.

Penghargaan: Penulis ingin merakamkan penghargaan dia atas sokongan kewangan yang disediakan oleh Kementerian Belia dan Sukan (KBS) serta Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan (FSSK), Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) melalui geran SK-2018-013 (Elemen Sukarelawan dan Temasya Sukan SEA ke-14: Pengalaman Malaysia).

Rujukan

- Alias, A. M., & Balakrishnan, V. (2017). Impak kesukarelawanan dalam kalangan belia di Kuala Lumpur: Satu kajian. *JuPiDi: Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 3(4), 25-43.
- Ali, A., Nor, M. N. M., Shafie, R., & Ahmad, W. N. W. (2019). Amalan dan hala tuju pengurusan risiko di Lembaga Zakat Negeri Kedah. *Journal of Islamic*, 4(25), 24-35.
- Bang, H., & Ross, S. D. (2009). Volunteer motivation and satisfaction. *Journal of Venue and Event Management*, 1(1), 61-77.
- Batson, C. D., Ahmad, N., & Tsang, J. A. (2002). Four motives for community involvement. *Journal of Social Issues*, 58(3), 429-445.
- Chacon, F., Perez, T., Flores, J., & Vecina, M. L. (2010). Motives for volunteering: Categorization of volunteers' motivations using open-ended questions. *Intervención Psicosocial*, 19(3), 213-222.
- Chacon F, Gutierrez G, Sauto V, Vecina ML, Perez A. (2017). Volunteer functions inventory: A systematic review. *Psicothema*, 29(3), 306-316.
- Clary, E. G., Snyder, M., Ridge, R. D., Copeland, J., Stukas, A. A., Haugen, J., & Miene, P. (1998). Understanding and assessing the motivations of volunteers: A functional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(6), 1516-1530. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.74.6.1516>
- Cnaan, R. A., Handy, F., & Wadsworth, M. (1996). Defining who is a volunteer: Conceptual and empirical considerations. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 25(3), 364-383.

- Dekker, P., & Halman, L. (Eds.). (2003). *The values of volunteering: Cross-cultural perspectives*. Springer Science & Business Media.
- Einolf, C. J. (2011). Gender differences in the correlates of volunteering and charitable giving. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 40(6), 1092-1112.
- Geiser, C.H., Okun M.A. & Grano, C. (2014). Who is motivated to volunteer? A latent profile analysis linking volunteer motivation to frequency of volunteering. *Psychological Test and Assessment Modeling*, 56(1), 3-24.
- Hanstad, D. V. (2012). Risk management in major sporting events: A participating national Olympic team's perspective. *Event Management*, 16(3), 189-201.
- Hussain, T. P. R. S., & Yasin, L. (2016). Belia dan pembudayaan semangat sukarelawan di Malaysia: Suatu pemerhatian konseptual. *Geografia*, 12(9), 161-172.
- Hutapea, B., & Dewi, F. I. R. (2012). Peran kebermaknaan hidup dan kepemimpinan melayani terhadap kepuasan hidup sukarelawan lembaga swadaya masyarakat. *Jurnal Insan*, 14(3), 159-170.
- Johar N. (2008). Motivasi diri dan tahap penglibatan melakukan kerja-kerja kesukarelawan di kalangan mahasiswa Universiti Putra Malaysia, Serdang.
- Kamus Dewan Edisi ke Empat. (2017). *Dewan Bahasa Dan Pustaka*. <https://prpm.dbp.gov.my/Cari1?keyword=Risiko>.
- Khoo, S., & Engelhorn, R. (2011). Volunteer motivations at a national Special Olympics event. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 28(1), 27-39.
- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370-396. <https://doi.org/10.1037/h0054346>
- Muhamad, T. A., & Alauddin, A. N. M. (2013). Motif penglibatan sukarelawan sukan institusi pengajian tinggi terhadap tahap kepuasan diri. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 38(2), 51-59
- Mustaffa, F. (2015). *Konstruk amalan pengurusan risiko sukan ke arah penghasilan kerangka konsep APRS jurulatih sukan Institut Pendidikan Guru Malaysia* [Doctoral dissertation, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia].
- Mbustaman IAB KPM (2018, Mei 5). *Garis panduan untuk membina pelan strategik berkualiti*. https://www.academia.edu/24829222/GARIS_PANDUAN_UNTUK_MEMBINA_PELAN_STRATEGIK_BERKUALITI.
- Nor, N. A., & Ahmad, M. F. (2020). Motivasi penglibatan sukarelawan dalam aktiviti kesukarelawan mahasiswa universiti awam. *Asian Journal of Civilizational Studies (AJOCS)*, 2(4), 26-36.
- Ong, T. C., Nazili, T. M. A. T. M., & Lai, C. S. (2021). Faktor-faktor yang mempengaruhi keterlibatan pelajar bidang teknologi kimpalan dalam ko-kurikulum di Kolej Vokasional. *Online Journal for TVET Practitioners*, 6(2), 80-90.
- Sharififar, F., Jamaliam, Z., Nikbakhsh, R., & Ramezani, Z. N. (2011). Influence of social factors and motives on commitment of sport events volunteers. *International Journal of Sport and Health Sciences*, 5(5), 767-771.
- Wan Aziz, W. A., Ismail, C. Z., Zulkifli, M. F. I., & Che Mat, A. (2020). Motif kesukarelawan remaja Muslimah di Terengganu. *Borneo Akademika*, 4(2), 1-12.
- Wilson, J. (2000). Volunteering. *Annual Review of Sociology*, 26(1), 215-240.
- Wymer, W. (2011). The implications of sex differences on volunteer preferences. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 22, 831-851.
- Yakob, R., Janor, H., Jamaludin, I. S., & Redzuan, H. (2016). Mengaplikasi struktur pengagihan risiko dalam program kokurikulum universiti. *Jurnal Personalia Pelajar*, 19(1), 1-10.
- Yoshioka, C. F., Brown, W. A., & Ashcraft, R. F. (2007). A functional approach to senior volunteer and non-volunteer motivations. *The International Journal of Volunteer Administration*, 24(5), 31-43.
- Zikri, S. Y., Ismail, K., Zulkifli, A. S., Hashim, N., & Zainuddin, N. A. (2022). Penglibatan belia dalam aktiviti kesukarelawan di Malaysia: Sumbangan dan Peranan. *Proceedings Science, Ethics & Civilization*, 1, 30-36.