

**PERANAN MEDIA SOSIAL SEBAGAI RUANG AWAM OLEH
PEMIMPIN PELAJAR BADAN EKSEKUTIF MAHASISWA
UNIVERSITI DI PEKANBARU, RIAU, INDONESIA DALAM
MEMBENTUK GERAKAN SOSIAL**

*(The role of social media as a public space among university student leaders in
Pekanbaru, Riau, Indonesia in initiating forms of social movements)*

Mohd Helmi Abd Rahim & Khusnul Hanafi

ABSTRAK

Penggunaan media sosial dalam pelbagai bentuk komunikasi, sedang berkembang dengan signifikan di seluruh dunia. Penggunaan media sosial menjadi begitu penting dalam pelbagai aktiviti. Kajian ini bertujuan untuk melihat peranan penggunaan media sosial oleh pemimpin pelajar Badan Eksekutif Mahasiswa Universiti (BEM) di Pekanbaru, Riau, Indonesia sebagai salah satu ruang awam yang baru dalam pembentukan gerakan sosial. Kajian ini mengambil pendekatan kuantitatif, iaitu, kaedah tinjauan. Borang soal selidik digunakan untuk mengumpul data dan diedarkan kepada sampel kajian. Jumlah responden adalah seramai 210 orang dengan pemilihan secara rawak menggunakan kaedah sampel bertujuan. Analisis data menggunakan perisian SPSS versi 23. Hasil kajian terhadap ujian hipotesis menunjukkan adanya hubungan yang signifikan di antara penggunaan media sosial, penggunaan media atas talian, mobilisasi di dalam media sosial, penggunaan komunikasi pembujukan melalui media sosial dengan pembentukan gerakan sosial. Kajian ini dapat menjelaskan peranan besar media sosial dalam membentuk gerakan sosial oleh pemimpin pelajar Badan Eksekutif Mahasiswa Universiti (BEM) di Pekanbaru, Riau, Indonesia. Media sosial memainkan peranan berkongsi dan penyebaran pelbagai maklumat dengan orang ramai. Media sosial juga turut menyokong dalam memobilisasi orang ramai, disamping berperanan sebagai salah satu media baru yang digunakan untuk komunikasi pembujukan terhadap orang ramai dari ruang awam.

Kata kunci: media sosial, ruang awam, komunikasi dalam talian, mobilisasi, komunikasi pembujukan

ABSTRACT

The use of social media over the years, have continued to rise significantly in the world at large. The use of social media cannot be separated with the importance of social media in performing various activities. This study aims to look at social media usage by members of the University Student Executive Board (BEM) in the city of Pekanbaru, Riau Indonesia, as one of many ways to initiate forms of social movements. A study was conducted using quantitative methods of survey methodology as the method of observation. To obtain data, a questionnaire was distributed to the sample. The total number of respondents participated in the study were 210 student leaders. The selection of the study sample was based on purposive random sampling. For the data analysis, the SPSS version 23 software was used. The hypotheses' results of the study showed that there is a significant relationship between the use of social media, the use of online communication, mobilization in social media, communication soliciting in social media with social movement. The findings, thus illustrated the significant role of social media in shaping social movement by the leaders of Student Executive Board (BEM) in the city of Pekanbaru, Riau, Indonesia. Social media becomes one of the medium that plays an important role in spreading and sharing information to the public concerned. Therefore, social media has an important role in communicating with the public. Additionally, the use of social media also contribute to mobilize the crowds, and that social media is used as a medium of doing persuasive communication to the public.

Keywords: social media, public's room, online communication, mobilization, persuasive communication

PENGENALAN

Mamasuki abad ke-20, masyarakat secara global tidak terlepas daripada penggunaan teknologi komunikasi dan maklumat, terutamanya media sosial. Media sosial menggunakan teknologi berasaskan web yang mengubah komunikasi menjadi perbincangan interaktif (Debreceeny 2015). Curtis (2015) menyatakan bahawa sejarah media sosial bermula kira-kira 45 tahun yang lalu. Compu Serve merupakan pembekal perkhidmatan internet komersial pertama untuk orang ramai yang muncul buat pertama kalinya di Amerika Syarikat, dengan menggunakan teknologi yang dikenali kemudian sebagai sambungan dailan (*dial-up connections*). Media sosial telah menjadi suatu keperluan wajib yang dimiliki manusia moden sejak dari itu. Pelbagai aktiviti seharian, tidak terlepas daripada penggunaan media sosial. Media social kini, telah menjadi salah satu alat atau medium untuk menyampaikan mesej mahupun maklumat kepada orang lain (Acheaw & Larson 2015).

Sebagai medium untuk menyampaikan pelbagai mesej dan maklumat, tentunya media sosial boleh menjadi salah satu ruang terbuka untuk awam. Media sosial boleh dijadikan sebagai alat untuk melakukan perbincangan, perbualan, saling bertukar idea atau pendapat dan sebagainya (Valenzuela et al 2014). Media sosial semakin bersepadu ke dalam lain-lain jenis alat media dan komuniti dalam talian. Media sosial menjadi salah satu alat untuk berkongsi pelbagai perkara seperti, berkongsi maklumat, foto, video,

musik dan alat untuk berkomunikasi. Sebagai contoh, YouTube adalah perkhidmatan perkongsian video, tetapi pengguna boleh menambah orang lain seperti rakan-rakan mereka atau melanggan koleksi ahli video (Ahn 2011).

Indonesia sebagai salah satu negara demokrasi yang besar sudah sepatutnya mempunyai sesebuah ruang yang digunakan untuk saling berkongsi idea, berbincang, memaklumkan pelbagai maklumat dan sebagainya. Sebagai negara demokrasi yang besar, Indonesia acap kali berhadapan dengan pelbagai gerakan sosial. Gerakan sosial banyak melibatkan kalangan masyarakat mahupun pelajar dipelbagai kawasan. Gerakan sosial yang paling tinggi penglibatan di Indonesia pada masa ini melibatkan kumpulan pelajar universiti yang dikemudi oleh salah satu badan bernama *Badan Eksekutif Mahasiswa* (BEM). BEM adalah organisasi mahasiswa *intra kampus* yang merupakan lembaga *eksekutif* di peringkat Universiti atau Fakulti (Sifatu 2013). Beberapa potensi dan kuasa dalam sesebuah organisasi BEM ialah; Pertama, organisasi mahasiswa mempunyai potensi untuk menggerakkan pelajar dan masyarakat yang cukup nyata. Kedua, mempunyai legitimasi sebagai perwakilan universiti untuk melakukan sesuatu aktiviti. Ketiga, organisasi mahasiswa mempunyai orang-orang yang mampu dan cenderung lebih komited untuk aktif membina masyarakat (Slamet 2014).

Menurut Eyerman & Jamison (1999) yang dipetik Christiansen (2009) menyebutkan bahawa gerakan sosial adalah tindakan kolektif yang kurang lebih terancang, bertujuan untuk perubahan sosial. Di sini terlihat tuntutan perubahan itu biasanya kerana dasar kerajaan tidak sesuai lagi dengan konteks masyarakat yang ada atau dasar itu bertentangan dengan kehendak sebahagian rakyat (Gillan & Pickerill 2012). Dengan hadirnya media sosial, tentunya pelbagai aktiviti gerakan sosial akan lebih mudah dirancang dan lebih menjimatkan kos, masa serta tenaga. Oleh itu, banyak individu mahupun kumpulan yang menjadikan media sosial sebagai ruang awam baharu untuk melakukan pelbagai aktiviti terutamanya gerakan sosial.

Di pelbagai negara khususnya di kawasan timur tengah, pada tahun 2011 telah berlaku fenomena *Arab Spring* yang dilakukan dengan adanya bantuan media sosial seperti facebook dan twitter. Fenomena ini menjadikan revolusi di Mesir, Bahrain, Syria, Tunisia dan pelbagai negara Arab lainnya (Chebib & Suhail 2011; Allagui & Kuebler 2011). Media sosial juga mempunyai peranan dalam gerakan Gullen di Turki dalam menentang kerajaan (Holton & Lopez 2015). Media sosial seperti twitter yang digunakan oleh kumpulan ISIS dalam mendapatkan partisipasi masyarakat untuk bergabung dan juga memberikan sokongan (Berger & Morgan 2015).

Ruang awam merupakan komponen penting dalam organisasi sosio-politik kerana ruang awam adalah ruang di mana orang datang bersama-sama sebagai rakyat dan menyatakan pandangan autonomi mereka untuk mempengaruhi institusi politik masyarakat. Dalam ruang awam masyarakat mempunyai hak untuk berpendapat sebagai suatu bentuk daripada proses demokratik (Castells 2008). Ruang awam bukan hanya sekadar tempat untuk perbincangan perkara yang biasa, ruang awam juga mempunyai fungsi untuk membincangkan perkara kronik yang berlaku dalam masyarakat, sehingga dalam ruang awam, tiap-tiap masyarakat boleh memberikan idea, mahupun pendapatnya (Mcguigan 2005).

Ruang awam merupakan sebuah teori yang dikembangkan oleh seorang ahli falsafah yang bernama Jurgen Habermas. Splichel (2015) menyatakan bahawa teori ruang awam merupakan idea dan gagasan yang dikembangkan oleh salah seorang ahli falsafah

sosiologi Jerman iaitu Jurgen Habermas dan menulis dalam bukunya yang terkenal iaitu *The Structural Transformation of the Public Sphere: an Inquiry into a Category of Bourgeois Society*, diterbitkan pada tahun 1989. Di dalam bukunya Habermas menyatakan bahawa ruang awam dicipta sebagai salah satu media untuk mengkomunikasikan maklumat dan juga pandangan. Splichel menambahkan bahawa media memainkan peranan yang penting dalam menghadirkan ruang awam di dalam kehidupan masyarakat.

Menurut Habermas, idea ruang awam adalah seperti perbadanan orang ramai yang berkumpul untuk membincangkan perkara-perkara "kebimbangan awam" atau "kepentingan bersama". Idea ini diperolehi pada awal Eropah moden dalam penubuhan "ruang awam borjuasi", sebagai pengimbang kepada negeri-negeri mutlak. Ruang awam bertujuan untuk menjadi pengantara antara "masyarakat" dan negara. Negeri bertanggungjawab kepada masyarakat melalui publisiti. Pada mulanya ruang awam ini merupakan sebagai ruang negara untuk menyampaikan segala maklumat kepada masyarakat. Kemudian, ruang awam menjadi ruang di mana masyarakat bebas untuk menyampaikan pendapat kepada negara pada masa borjuasi (Fraser 1990).

Menurut Stephen Carr et al (1992) yang dirujuk oleh Anita et al (2012) mengatakan bahawa terdapat tiga kualiti utama sebuah ruang awam, iaitu:

- a. Tanggap (*responsive*), bermakna bahawa ruang tersebut dirancang dan diuruskan dengan mempertimbangkan kepentingan para penggunanya.
- b. Demokratik (*democratic*), bermakna bahawa hak-hak para pengguna ruang awam tersebut dilindungi, pengguna ruang awam bebas menyuarakan pendapat dalam bilik tersebut, namun tetap mempunyai batasan tertentu kerana dalam penggunaan ruang bersama perlu ada toleransi diantara para pengguna ruang.
- c. Bermakna (*meaningful*), bererti termasuk adanya ikatan emosional antara ruang tersebut dengan kehidupan para penggunanya.

Media sosial sebagai salah satu ruang awam menawarkan sebuah cara berkomunikasi baharu iaitu berkomunikasi secara dalam talian. Komunikasi dalam talian telah mengubah seseorang dalam mendapatkan peristiwa-peristiwa semasa. Media dalam talian menawarkan pelbagai kandungan dan pelbagai jenis berita. Media dalam talian boleh menemukan sebarang maklumat dengan capaian tanpa had (Porten- Chee & Eilders 2015). Komunikasi dalam talian memberikan kemudahan untuk menjalin hubungan dengan pelbagai orang yang ada didunia (Baruah 2012). Lee & Chan (2012) mengatakan bahawa komunikasi dalam talian sebagai modaliti komunikasi tambahan untuk meningkatkan kualiti persahabatan, dimana dalam interaksi bersemuka dengan teman-teman, tidak menurun atau meningkat, dan komunikasi dalam talian dapat memberikan kepuasan psikologis lebih dalam melakukan interaksi.

Media sosial sebagai ruang awam juga menjadi media pilihan dalam melakukan mobilisasi. Konsep mobilisasi sering dilawankan dengan penyertaan. Di dalam mobilisasi, massa diarahkan tanpa terlibat dalam sesuatu aktiviti. Aktiviti pengumpulan massa/masyarakat dimungkinkan kerana adanya proses kepentingan; proses pembentukan komuniti, dan proses penggunaan instrumen (Dwiana 2013). Mobilisasi sosial lahir daripada keperluan untuk menganjurkan orang ke dalam kumpulan untuk memastikan penglibatan dan penyertaan mereka dalam pelbagai program-program yang akan dicanangkan (Dunu et al. 2015).

Selain daripada itu, media sosial sebagai ruang awam juga dimanfaatkan sebagai salah satu medium untuk melakukan komunikasi pembujukan. Komunikasi pembujukan bermaksud untuk mendorong orang ramai untuk mengambil tindakan yang dikehendaki. Mesej direka untuk mendorong dan menarik minat seseorang dalam hal-hal tertentu. Komunikasi pembujukan mencari cara yang paling berkesan untuk mempengaruhi sikap dan tingkahlaku penerima dalam proses itu, bagi membolehkan penerima melihat mesej dari perspektif pemula mesej (Kenechukwu et al. 2013). Komunikasi pembujukan merupakan satu usaha yang disengajakan bagi pihak komunikator untuk mendapat tindak balas yang dikehendaki (Russo & Chaxel 2010).

Dalam kajian ini, maka akan dicuba untuk mengenalpasti penggunaan media sosial sebagai ruang awam dalam membentuk gerakan sosial. Kajian ini akan mengembangkan pelbagai konstruk untuk mengukur penggunaan media sosial sebagai ruang awam dalam membentuk gerakan social di kalangan pemimpin pelajar. Konstruk kajian terdiri daripada penggunaan media sosial, penggunaan komunikasi dalam talian, mobilisasi di dalam media sosial, komunikasi pembujukan di dalam media sosial dan gerakan sosial.

METODOLOGI

Kaedah kajian merupakan kajian tinjauan (*survey*). Menurut Babbie dalam Creswell (2014) menyatakan bahawa dalam kajian tinjauan (*survey*) menggunakan borang soal selidik atau wawancara tertentu dalam pengumpulan data, dengan matlamat untuk mengeneralisasi populasi berdasarkan sampel yang telah ditentukan. Sampel dalam kajian ini ialah para pemimpin pelajar yang ada dalam kumpulan *Badan Eksekutif Mahasiswa (BEM)*. Sampel terdiri daripada pemimpin pelajar kumpulan *Badan Eksekutif Mahasiswa (BEM)* Universitas Riau dan pemimpin pelajar daripada *Badan Ekekutif Mahasiswa (BEM)* Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim, Riau. Jumlah keseluruhan populasi kajian ialah seramai 315 orang. Jumlah sampel yang ditentukan melalui jadual anggaran sampel Slovin (1960) iaitu $n = \frac{N}{1 + Ne^2}$ seperti yang digunakan oleh Neolaka (2014). Pengambilan sampel menggunakan had toleransi kesalahan sebesar 4%. Maka jumlah sampel kajian ialah 210 orang responden.

Bagi menentukan responden yang dipilih mewakili populasi kajian, kaedah persampelan bertujuan (*purposive sampling*) telah digunakan. Dalam mendapatkan data yang benar, diperlukan alat pengumpul data yang benar pula. Alat untuk pengumpulan data ini disebut sebagai instrumen kajian. Instrumen kajian ialah alat bantu/ alat ukur yang digunakan dalam mengumpulkan data penyelidikan (Neolaka 2014). Di dalam instrument kajian, dibentuk beberapa soalan yang terdiri daripada demografi responden, penggunaan media sosial yang terdiri daripada 7 pilihan jawapan, iaitu, penggunaan komunikasi dalam talian yang terdiri daripada 6 item soalan, mobilisasi didalam media sosial yang terdiri daripada 6 item soalan, penggunaan komunikasi pembujukan yang terdiri daripada 7 item soalan dan gerakan sosial yang terdiri daripada 7 item soalan. Proses analisis data dilakukan dengan menggunakan perisian SPSS versi 23.

Sebelum melakukan kajian sebenar, sebuah kajian rintis untuk melihat kesahan dan juga kebolehpercayaan data telah dilaksanakan. Ujian kebolehpercayaan dilakukan dengan melihat nilai Cronbach's alpha pada setiap konstruk. Dapatan kajian

menunjukkan nilai Cronbach's alpha pada setiap konstruk (penggunaan media sosial $\alpha=0.817$, penggunaan komunikasi dalam talian $\alpha=0.851$, mobilisasi didalam media sosial $\alpha=0.862$, komunikasi pembujukan didalam media sosial $\alpha=0.762$, dan gerakan sosial $\alpha=0.788$).

Ujian kesahan dilakukan melalui uji kesahan muka (*face validity*). Kesahan muka dilakukan dengan melibatkan pakar dalam menyusun soalan borang kajiselidik (Bolarinwa 2015). Ujian kedua ialah dengan melakukan ujian kesahan kandungan (*content validity*). Kesahan kandungan adalah satu cara untuk memastikan konsep yang ditakrifkan oleh pengkaji boleh diterima dan difahami oleh ahli yang bersangkutan (Drost t.th). Ujian ketiga iaitu dengan uji kesahan konstruk (*construct validity*), Kesahan konstruk ialah kesahan yang menunjukkan sejauh mana hasil ujian mampu mengungkap suatu konstruk teoritik yang hendak diukur. Ujian kesahan dilakukan dengan menggunakan analisis faktor iaitu dengan ujian KMO (*Keiser Meyer Olkin*). Daripada uji KMO diperolehi nilai KMO sebesar 0.929 dengan nilai signifikan, 0.000. Dalam masa yang sama juga diperolehi nilai $r^2 = 0.478$., dengan itu nilai r^2 mempunyai nilai > 0.3 , maka ia mencukupi dan menyempurnakan kesahan kajian.

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Selepas data dianalisis menggunakan perisian SPSS versi 23, maka diperolehi jumlah sampel kajian lelaki (47.1%, N=210) dan perempuan (52.9%, N=210). Responden kajian juga dibahagikan kepada Universitas Riau (74.3%, N= 210) dan Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim (25.7%, N= 210).

Untuk mengetahui hubungan diantara konstruk kajian, maka dilakukan dengan ujian analisis korelasi Pearson. . Korelasi Pearson digunakan untuk mengukur kekuatan dan arah hubungan linear daripada dua konstruk, kedua-dua konstruk dikatakan berkorelasi apabila perubahan salah satu konstruk diikuti oleh perubahan daripada konstruk lainnya (Rebekic et al 2015). Melalui ujian korelasi, hubungan antara kedua-dua pemboleh ubah dapat dilihat melalui tafsiran nilai r (saiz kesan) berdasarkan skala pengukuran Guilford's Rule of Thumb. Berikut tafsiran nilai r berdasarkan Guilford's Rule of Thumb berdasarkan jadual 1 dibawah ini:

Jadual 1 Guilford's Rule of Thumb

UKURAN KORELASI PEARSON	TAFSIRAN
.90 ke 1.00 (-.90 ke -1)	Hubungan positif (negatif) yang sangat tinggi
.70 ke .90 (-.70 ke -.90)	Hubungan positif (negatif) yang tinggi
.50 ke .70 (-.50 ke -.70)	Hubungan positif (negatif) yang sederhana
.30 ke .50 (-.30 ke -.50)	Hubungan positif (negatif) yang rendah
.00 ke .30 (-.00 ke -.30)	hampir tiada hubungan

(Sumber: Mukaka 2012)

Selepas melakukan ujian dengan perisian SPSS versi 23, maka diperolehi nilai korelasi Pearson seperti yang ditunjukkan dalam jadual 2 dibawah:

Jadual 2 Hasil pengujian analisis korelasi Pearson

	Komunikasi dalam talian	Mobilisasi	Komunikasi Pembujukan	Gerakan Sosial
Media Sosial	.743** .000	.683** .000	.646** .000	.596** .000
Komunikasi dalam talian		.691** .000	.728** .000	.575** .000
Mobilisasi			.823** .000	.576** .000
Komunikasi Pembujukan				.633** .000

** $p \leq 0.00$

Hubungan diantara penggunaan media media sosial dengan gerakan sosial

Merujuk pada jadual 2, diperolehi adanya hubungan yang signifikan diantara penggunaan media sosial dengan gerakan sosial ($X = 210$, $r = 0.596$, $p \leq 0.00$). Hubungan diantara kedua konstruk iaitu positif dan berada pada tahap yang sederhana (rujuk jadual 1). Dengan demikian, boleh disimpulkan bahawa kedua-dua konstruk saling mempengaruhi dan memberi kesan. Ertinya, semakin tinggi penggunaan media sosial, maka semakin tinggi pula gerakan sosial boleh diwujudkan. Sebaliknya, semakin rendah penggunaan media sosial, maka semakin rendah pula gerakan sosial boleh diwujudkan.

Coban (2016) menyatakan bahawa pelbagai gerakan sosial di negara timur tengah yang dikenali dengan istilah *Arab Spring* dipengaruhi oleh adanya media sosial. Media sosial menjadi alat yang sangat penting untuk menggerakkan masyarakat secara luas. Cetinkaya et al (2014) dalam kajian yang dijelankannya mendapati bahawa media sosial dijadikan sebagai alat untuk berkongsi maklumat, berkomunikasi, menjalin hubungan dengan masyarakat sehinggakan terbentuknya gerakan sosial GEZI di negara Turki. Hwang & Kim (2015) dalam kajiannya juga menunjukkan fungsi daripada media sosial untuk memaklumkan pelbagai maklumat gerakan sosial supaya masyarakat boleh ambil bahagian dalam melakukan gerakan sosial.

Penggunaan media sosial sangat tinggi dalam memaklumkan pelbagai perkara yang penting kepada masyarakat secara luas. Media sosial menjadi penyampai mesej yang cepat dan juga tidak memerlukan masa yang banyak. Munoz & Culton (2016) menyatakan bahawa penggunaan media sosial menjadi sesebuah media untuk membentuk rangkaian sosial dengan pelajar yang lain. Kemudahan lain yang diperolehi daripada penggunaan media sosial ini dalam membentuk gerakan sosial ialah turut dapat membuat perbincangan kumpulan.

Hubungan diantara penggunaan komunikasi dalam talian dengan gerakan sosial

Merujuk jadual 2, diperolehi adanya hubungan yang signifikan diantara penggunaan komunikasi dalam talian dengan gerakan sosial ($X= 210$, $r = 0.575$, $p \leq 0.00$). Hubungan diantara kedua-dua konstruk iaitu positif dan berada pada tahap yang sederhana (rujuk jadual 1). Dengan demikian, maka boleh disimpulkan bahawa kedua-dua konstruk saling mempengaruhi dan saling memberikan kesan. Artinya, semakin tinggi penggunaan komunikasi dalam talian, maka semakin tinggi pula gerakan sosial boleh diwujudkan. Begitu juga sebaliknya, semakin rendah penggunaan komunikasi dalam talian, maka semakin rendah pula gerakan sosial boleh diwujudkan.

Trere (2012) dalam kajiannya menyatakan bahawa komunikasi dalam talian boleh membentuk perhubungan yang rapat diantara pelajar-pelajar di negara Itali. Hubungan-hubungan yang terbentuk daripada kepelbagaian ini memberi kesan yang besar dalam membentuk aksi gerakan sosial. Lee & Chan (2012) pula menyatakan bahawa aktiviti berkomunikasi didalam talian sangat membantu untuk mendapatkan pelbagai sokongan masyarakat dalam membentuk gerakan sosial dan aksi protes di Hongkong. Daripada dapatan kajian yang dilakukan menunjukkan tingginya minat para responden yang menggunakan komunikasi dalam talian untuk aksi protes yang dilakukan di Hongkong pada tahun 2010. Conover et al (2013) dalam kajiannya menunjukkan bagaimana komunikasi dalam talian yang dilakukan oleh warga Amerika dalam menyuarakan rasa tidak suka terhadap sistem kapitalis.

Hubungan diantara Mobilisasi didalam Media Sosial dengan Gerakan Sosial

Merujuk pada jadual 2, diketahui adanya hubungan yang signifikan diantara mobilisasi didalam media sosial dengan gerakan sosial ($X= 210$, $r = 0.576$, $p \leq 0.00$). Hubungan kedua-dua konstruk juga menunjukkan hubungan yang positif dan berada pada tahap yang sederhana (rujuk jadual 1). Dengan demikian, maka boleh disimpulkan bahawa kedua-dua konstruk saling mempengaruhi dan saling memberikan kesan. Artinya, semakin tinggi mobilisasi didalam media sosial dilakukan, maka semakin tinggi pula gerakan sosial boleh diwujudkan. Begitu juga dengan sebaliknya, semakin rendah mobilisasi didalam media sosial dilakukan, maka semakin rendah pula gerakan sosial boleh diwujudkan.

Aslan (2015) menyatakan kehadiran internet terutamanya media sosial sebagai salah satu ruang maya yang boleh dijadikan sebagai salah satu ruang awam untuk masyarakat melakukan pelbagai aktiviti di era demokrasi, tentunya sangat berkesan. Media sosial sebagai sesebuah ruang awam dengan mudahnya akan mampu melakukan pelbagai perkara seperti melakukan mobilisasi massa dan aksi protes. Perkara ini boleh dilihat dengan apa yang berlaku di Syria, yang mana di negara ini penggunaan alat komunikasi dan maklumat oleh para aktivis mampu untuk menggerakkan orang ramai. Utpal (2012) menyatakan bahawa media sosial menjadi salah satu instrumen mahupun alat yang mampu memainkan peranan yang penting dalam melakukan pelbagai protes. Perkara ini merujuk kepada keberhasilan media sosial sebagai ruang demokrasi dalam memobilisasi masyarakat timur tengah untuk melakukan pelbagai protes terhadap kerajaannya. Johannessen (2015) menambahkan bahawa media baharu telah mampu menggantikan media yang lama. Media baharu seperti media sosial lebih memiliki

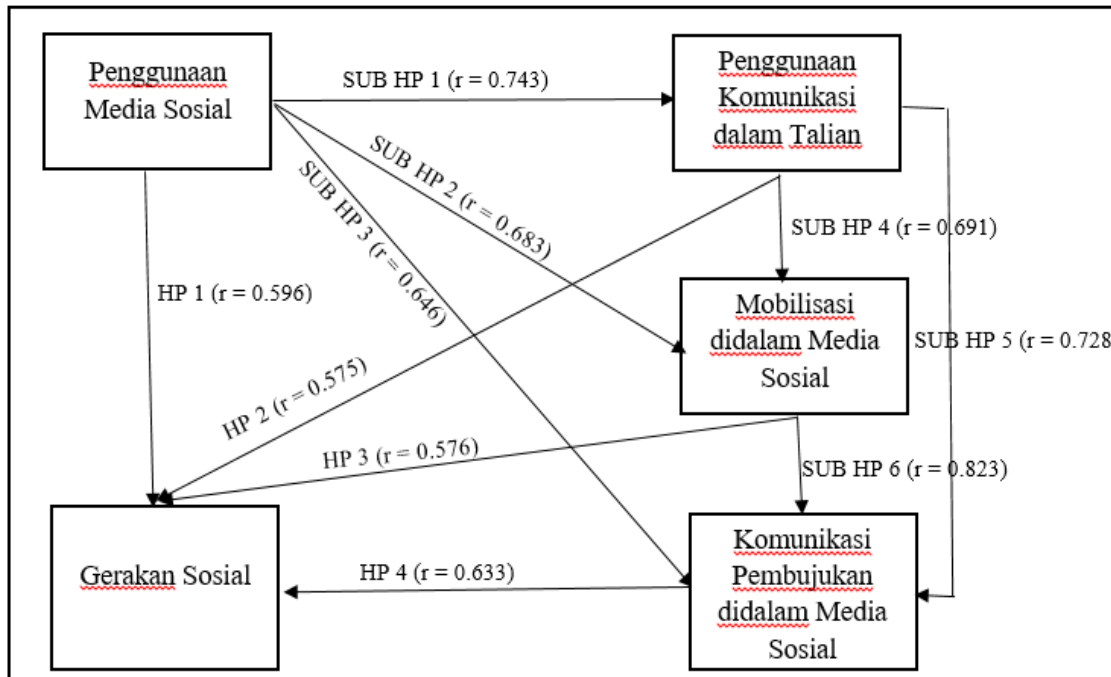
kepelbagaian fungsi. Fungsi yang pelbagai-bagai ini memudahkan proses mobilisasi massa.

Hubungan diantara komunikasi pembujukan didalam media sosial dengan gerakan sosial

Merujuk pada jadual 1, maka boleh dilihat adanya hubungan yang signifikan diantara komunikasi pembujukan didalam media sosial dengan gerakan sosial ($X = 210$, $r = 0.633$, $p \leq 0.00$). Hubungan diantara kedua-dua konstruk juga menunjukkan hubungan yang positif dan berada pada tahap yang sederhana (rujuk jadual 1). Dengan demikian, maka boleh disimpulkan bahawa diantara kedua-dua konstruk saling mempengaruhi dan saling memberikan kesan. Ertinya, semakin tinggi komunikasi pembujukan didalam media sosial dilakukan, maka semakin tinggi juga gerakan sosial boleh diwujudkan. Begitu pula sebaliknya, semakin rendah komunikasi pembujukan didalam media sosial dilakukan, maka semakin rendah pula gerakan sosial boleh diwujudkan.

Mberia & Makulu (2011) dalam kajian yang dilakukan menjelaskan bagaimana peranan komunikasi pembujukan untuk memberikan kesan terhadap para pelajar. Komunikasi pembujukan dilakukan untuk menyampaikan mesej-mesej yang berkaitan dengan HIV dan AIDS di Kenya. Daripada dapatan kajian menunjukkan bahawa komunikasi pembujukan secara tidak langsung memberikan kesan terhadap responden. Responden kajian menunjukkan adanya ketertarikan terhadap mesej-mesej yang disampaikan berkaitan dengan HIV dan AIDS. Pelletier & Sharp (2008) menambahkan bahawa komunikasi pembujukan merupakan salah satu jenis komunikasi untuk memotivasi seseorang dalam merubah perilakunya. Komunikasi pembujukan dibingkai didalam mesej-mesej yang ingin disampaikan untuk mendapatkan matlamat yang di inginkan.

Daripada hasil dapatan kajian di atas, maka boleh dirangka sesebuah model pada kajian untuk menunjukkan peranan media sosial sebagai ruang awam dalam membentuk gerakan sosial. Model ini boleh dilihat seperti pada gambarajah 1 berikut:



* $P < 0.01$

Gambarajah 1: Model Kepenggunaan Media Sosial Pada Ruang Awam Dalam Gerakan Sosial

KESIMPULAN

Sebagai salah satu negara demokrasi yang besar, negara Indonesia sejatinya memerlukan adanya sesebuah media yang bebas dan juga tanpa adanya campur tangan daripada pihak kerajaan. Melalui media terbuka dan bebas ini, masyarakat mempunyai kuasa penuh untuk melakukan pelbagai aktiviti seperti melakukan perbincangan, perbualan, komunikasi, dan menjalin pelbagai hubungan sosial.

Lahirnya media sosial, tentunya menjadi salah satu kabar gembira terhadap dunia demokrasi. Media sosial menawarkan pelbagai keunggulan dalam melakukan pelbagai aktiviti sosial. Media sosial juga telah melahirkan ruang awam baharu ditengah masyarakat. Penggunaan media sosial sebagai ruang awam tentunya sesuai dengan sistem demokratik yang dianuti oleh negara Indonesia. Ruang awam di media sosial ini dijadikan sebagai salah satu alat untuk melakukan pelbagai perbincangan, perkongsian maklumat, mobilisasi orang ramai, berkomunikasi dengan orang ramai tentang aktiviti gerakan sosial. Mesej tentang gerakan sosial akan lebih mudah untuk disebarkan kesemua pelajar.

Kajian ini telah melihat bagaimana media sosial dimanfaatkan sebagai ruang awam oleh kumpulan Badan Eksekutif Mahasiswa (BEM) di Pekanbaru Riau, Indonesia. Daripada dapatan kajian menunjukkan adanya keterkaitan penggunaan media sosial dalam membentuk hubungan sosial. Dapatan kajian juga menunjukkan adanya hubungan yang signifikan diantara penggunaan komunikasi dalam talian dengan gerakan sosial. Dapatan kajian juga menunjukkan adanya hubungan yang signifikan diantara mobilisasi didalam media sosial dengan gerakan sosial, dan adanya hubungan yang signifikan diantara komunikasi pembujukan didalam media sosial dengan gerakan sosial.

Dengan demikian, terlihat bagaimana peranan media sosial ini dalam membentuk gerakan sosial. Media sosial menjadi salah satu medium yang penting dalam membentuk aktivitas gerakan sosial. Dapatan kajian juga menunjukkan bagaimana kebergantungan pelajar dalam kumpulan BEM dengan media sosial dalam melakukan komunikasi dengan pelajar lain, melakukan mobilisasi terhadap pelajar/ahli masyarakat lain, dan melakukan komunikasi pembujukan terhadap pelajar/ahli masyarakat yang lain.

RUJUKAN

- Acheaw. M.H & Larson. A.G. 2015. Use of Social Media and its Impact on Academic Performance of Tertiary Institution Students: A Study of Students of Koforidua Polytechnic, Ghana. *Journal of Education and Practice* 6 (6): 94-101
- Ahn. J. 2011. The Effect of Social Network Sites on Adolescents' Social and Academic Development: Current Theories and Controversies. *Journal of the American Society for Information Science And Technology*, 62(8):1435–1445
- Allagui. I & Kuebler. J. 2011. The Arab Spring and the Role of ICTs Editorial Introduction. *International Journal of Communication* 5: 1435-1442
- Anita. J, Gustya. F, Erawati L & Sukma. M. 2012. Kajian Terhadap Ruang Publik Sebagai Sarana Interaksi Warga di Kampung Muararajeun Lama, Bandung. *Jurnal Online Institut Teknologi Nasional* 1 (1): 1-12
- Aslan. B. 2015. The Mobilization Process of Syria's Activists: The Symbiotic Relationship between the Use of ICTs and the Political Culture. *International Journal of Communication*, Volume 9: 2507-2525
- Baruah. T.D. 2012. Effectiveness of Social Media as a tool of communication and its potential for technology enabled connections: A micro-level study. *International Journal of Scientific and Research Publications* 2 (5): 1-10
- Berger. J.M & Morgan. J. 2015. The ISIS Twitter Census: Defining and describing the population of ISIS supporters on Twitter. *Analysis Paper*
- Bolarinwa, O.A. 2015. Principles and Methods of Validity and Reliability Testing of Questionnaires Used in Social and Health Science Researches. *Nigerian Postgraduate Medical Journal* 22 (4): 195-201
- Castells. M. 2008. The new Public Sphere: Global Civil Society, Communication Networks, and Global Governance. *ANNALS, AAPSS*
- Cetinkaya. A, Sahin. O.E & Kirik. A.M. 2014. A Research on Social and Political Use of Social Media in Turkey. *International Journal of Sciences Culture and Sport* 2 (4): 49-60
- Chebib. N.K & Sohail. R.M. 2011. The Reasons Social Media Contributed To The 2011 Egyptian Revolution. *International Journal of Business Research and Management (IJBRM)* 2 (3): 139-162
- Christiansen. J. 2009. Four Stages of Social Movements: Social Movements & Collective Behavior. *Four Stages of Social Movements*. *Research Starter* pp: 1-7

- Coban. B. 2016. Social Media and Social Movements: The Transformation of Communication Patterns. *Journal Horizon in Humanities and Social Sciences* 2 (1): 68-70
- Conover. M.D, Davis. C, Ferrara. E, McKelvey. K, Menczer. F, & Flammini. A. 2013. The Geospatial Characteristics of a Social Movement Communication Network. *The Geography of Social Movement Communication* 8 (3): 1-8
- Creswell, J. W. (2014). *Research Design Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (4th edition). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Curtis. AR. 2015. From Arab Spring to Shahbag: The role of Social Media in Terms of National Crisis. *Mass communication and Jurnalisme*. 5 (2).
- Debreceny. R.S. 2015. Social Media, Social Network and Accounting. *Journal of Information System* 29 (2): 1-4
- Drost, E.A. T.th. Validity and Reliability In Social Science Research. *Educational Research and Perspective*. 38 (1): 105-123
- Dunu, Vivian. I, Uzochukwu, Elizabeth. C. 2015. Social Media: An Effective Tool for Social Mobilization in Nigeria. *IOSR Journal Of Humanities And Social Science (IOSR-JHSS)* 20 (4): 10-21
- Dwiana. R. 2013. Mobilisasi Massa dalam Era Network Society Mass Mobilization in Network Society Era. *Jurnal Pekomnas* 16 (3): 155-162
- Fraser. N. 1990. Rethinking the Public Sphere: A Contribution to the Critique of Actually Existing Democracy. *Social Text* 25 (26): 56-80
- Gillan. K & Pickerill. J. 2012. The Difficult and Hopeful Ethics of Research on, and with, Social Movements. *Social Movement Studies: Journal of Social, Cultural and Political Protest* 11 (2): 133-134
- Holton. C & Lopez. C. 2015. *The Gulen Movement: Turkey's Islamic Supremacist Cult and its Contributions to the Civilization Jihad in America*. published in the United States by the Center for Security Policy Press, a division of the Center for Security Policy 8: 1-90
- Hwang. H & Kim. K.O. 2015. Social Media as a Tool for Social Movements: The Effect of Social Media Use and Social Capital on Intention to Participate in Social Movements. *International Journal of Consumer Studies* 39: 478-488
- Johannessen. M.R. 2015. "New" Vs "Old" Media a Case Study of Political Protest Groups' Media Use in a Norwegian Municipality. *International Journal of Public Information Systems*, Volume 1: 1-19
- Kenechukwu. S.A, Asemah. E.S, & Edogoh. L.O.N. 2013. Behind Advertising: The Language of Persuasion. *International Journal of Asian Social Science*, 3(4): 951-959
- Lee. F.L.F & Chan. J.M. 2012. Activating Support for Social Movements: The Effect of the Internet on Public Opinion toward Social Movements in Hong Kong. *Taiwan Journal of Democracy* 8 (1): 145-167

- Mberia. H.K & Makulu. E. 2011. Persuasive Communication Factors That Influence University Students in Their Response to HIV and AIDS Prevention Campaign Message. *International Journal of Humanities and Social Sciences* 1 (11): 254-260
- McGuigan. J. 2005. The Cultural Public Sphere. *European Journal of Cultural Studies* 8 (4): 427-443
- Mukaka. M.M. 2012. Statistics Corner: A Guide to Appropriate Use of Correlation Coefficient in Medical Research. *Malawi Medical Journal*, 24 (3): 69-71
- Munoz. J.A & Culton. K.R. 2016. Blogs, Tweets, and Protests: Learning Movement Theory through Online Case Studies. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education* 28 (1): 119-124
- Neolaka. A. 2014. *Metode Penelitian dan Statistik*. Cetakan Pertama. Bandung: PT Remaja Rosdakarya Offset
- Pelletier. L.G & Sharp. E. 2008. Persuasive Communication and Proenvironmental Behaviours: How Message Tailoring and Message Framing Can Improve the Integration of Behaviours Through Self-Determined Motivation. *Canadian Psychological Association* 49 (3): 210-217
- Poerten- Chee. P & Eilders. C. 2015. Spiral of silence online: How online communication affects opinion climate perception and opinion expression regarding the climate change debate. *Journal Studies in Communication Sciences* (15): 143-150
- Rebekic. A, Loncaric. Z, Petrovic. S & Maric. S. 2015. Pearson's or Spearman's Correlation Coefficient Which One to Use. *POLJOPRIVREDA*, 21 (2): 47-54
- Russo. J.E, & Chaxel. A.S. 2010. How Persuasive Messages Can Influence Behavior Without Awareness. *Journal of Consumer Psychology* 20: 338-342
- Sifatu. W.O. 2013. Dinamika Relasi Kekuasaan Antar Kelompok Mahasiswa Fisip Universita Haluoleo Dalam Pemilihan Badan Eksekutif Mahasiswa Fisip Unhalu. *Jurnal Forum Ilmiah* 10 (2): 283-290
- Slamet. 2014. Pelatihan Motivasi Berprestasi Guna Meningkatkan Efikasi Diri dan Optimisme Pada Mahasiswa Aktivis Organisasi di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. *Jurnal Hisbah* 11 (1): 75-98
- Splichal. S. 2015. Public Sphere and The Media. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, 2nd edition, Volume 19: 603-609
- Treere. E. 2012. Social Movements as Information Ecologies: Exploring the Coevolution of Multiple Internet Technologies for Activism. *International of Communication*, Volume 6: 2359-2377
- Utpal. J.V.K. 2012. Social Networking Sites: Instrumen of Social Change. *Journal of Media and Communication Studies* 4 (5): 10-109
- Valenzuela. S, Arriagada. A, & Scherman. A. 2014. Facebook, Twitter, and Youth Engagement: A Quasi-experimental Study of Social Media Use and Protest Behavior Using Propensity Score Matching. *International Journal of Communication* 8, pp: 2046-2076

MOHD HELMI ABDRAHIM adalah pensyarah kanan dan penyelidik di Pusat Penyelidikan Impak Media dan Industri Kreatif, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia

Emel: mhelmi@ukm.edu.my

KHUSNUL HANAFI adalah pelajar sarjana di Pusat Penyelidikan Impak Media dan Industri Kreatif, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia
