

TAHAP PENGLIBATAN MASYARAKAT RUMAH PANJANG DALAM PROGRAM PEMBASMIAN KEMISKINAN DI SARAWAK

(The Level of Participation of the Longhouse Community in the Poverty Eradication
Programme in Sarawak)

Kwok Chin Hoe & Haris Abd Wahab

ABSTRAK

Kajian ini dijalankan bagi meneliti penglibatan penduduk rumah panjang dalam program pembasmian kemiskinan (Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat) yang dilaksanakan di Daerah Song, Sarawak. Penglibatan penduduk rumah panjang dalam skim tersebut diteliti berdasarkan penglibatan dalam membuat keputusan, pelaksanaan, berkongsi manfaat dan penilaian program berkenaan. Seramai 260 orang ketua isi rumah telah dipilih secara rawak sebagai responden kajian. Maklumat kajian dikumpul melalui temu bual berstruktur menggunakan borang soal selidik dan dianalisis menggunakan program SPSS. Penemuan kajian menunjukkan tahap penglibatan penduduk rumah panjang dalam program SPKR berada pada tahap sederhana sahaja bagi keempat bentuk penglibatan yang dikaji. Oleh itu, usaha-usaha perlu ditingkatkan untuk menggalakkan komuniti rumah panjang melibatkan diri dalam aktiviti membuat keputusan, pelaksanaan, berkongsi manfaat dan penilaian program pembasmian kemiskinan yang dilaksanakan di tempat mereka.

Kata Kunci: penglibatan, penglibatan komuniti, kemiskinan, pembasmian kemiskinan, penduduk rumah panjang

ABSTRACT

This study is done to look into the participation of the long house communities in poverty eradication programs (People's Welfare Development Scheme) implemented in the district of Song, Sarawak. The participation of these communities in the scheme is explored in detail, based on the people's participation in the decision-making process, implementation, the sharing of benefits and program evaluation under this particular scheme. 260 Head of Households have been selected at random as the respondents of the study. The study information was gathered through structured interviews using questionnaire forms and analyzed using the SPSS program. The study finds out that the level of participation of the long house residents in the programs under PWDS is moderate, for all four types of participation examined. Therefore, various concerted efforts need to be exerted in order to motivate the long house communities to participate in the decision-making, implementation, benefit-sharing and program assessment activities carried out in their residential areas.

Key words: participation, community participation, poverty, eradication of poverty, long house residents

PENGENALAN

Di Malaysia, isu kemiskinan mula mendapatkan perhatian serius daripada pihak pemerintah dengan tercetusnya peristiwa 13 Mei 1969. Maka dengan itu, Dasar Ekonomi Baru (DEB) diperkenalkan pada tahun 1970 dalam Rangka Rancangan Jangka Panjang Pertama (RRJP 1) yang melibatkan tempoh rancangan selama dua puluh tahun (1971-1990). Pelaksanaan rangka rancangan ini menekankan serampang dua mata iaitu untuk membasmi kemiskinan tanpa mengira kaum dan menyusun semula komuniti di negara ini (Chamhuri 1988). Setelah tempoh pelaksanaan DEB tamat, usaha pembasmian kemiskinan secara tersusun dan komprehensif ini diteruskan dalam Dasar Pembangunan Nasional (DPN) 1991-2000 dan Dasar Wawasan Negara (DWN) 2001-2010. Natiujahnya, kadar kemiskinan di Malaysia telah menurun dengan ketara sejak tahun 1970. Kadar kemiskinan di Malaysia pada tahun 1970, 1980, 1990, 2002, 2004 dan 2007 ialah masing-masing sebanyak 49.3 peratus, 37.4 peratus, 16.5 peratus, 6.0 peratus, 5.7 peratus dan 3.6 peratus (Laily & Sharifah, 2010). Namun pada tahun 2009, kadar kemiskinan di Malaysia menunjukkan peningkatan kepada 3.8 peratus (Siti Hadijah & Roslan, 2011). Sehubungan dengan itu, usaha pembasmian kemiskinan terus dipergiatkan bagi mengurangkan kadar kemiskinan kepada 2.0 peratus pada tahun 2015 (RMK10, 2011) demi merealisasikan hasrat menjadikan Malaysia negara maju dan berpendapatan tinggi menjelang 2020.

Terdapat pelbagai program pembasmian kemiskinan telah diwujudkan sebagai langkah mengatasi masalah-masalah kemiskinan di negara ini. Antara program tersebut adalah seperti Rancangan FELDA, Rancangan FELCRA, Program Pembangunan Rakyat Termiskin (PPRT), program mikrokredit (AIM, YUM dan TEKUN) dan Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat (SPKR). SPKR yang diperkenalkan pada tahun 2001 di bawah RMKe-8 merupakan kesinambungan daripada program-program pembasmian kemiskinan khususnya PPRT yang telah dilaksanakan sepanjang tempoh RMKe-7 di bawah DPN. Hasrat utama yang ingin dicapai menerusi pelaksanaan skim tersebut adalah untuk membasmi kemiskinan dalam kalangan penduduk yang masih mencatatkan kadar kemiskinan yang tinggi. Ini khususnya melibatkan orang asli di Semenanjung Malaysia dan penduduk peribumi di Sabah dan Sarawak. Tiga objektif utama ingin dicapai menerusi pelaksanaan program ini. Pertama, menyumbang kepada usaha-usaha pengurangan kadar kemiskinan. Kedua, menyumbang kepada pertambahan peratusan isi rumah golongan berpendapatan sederhana. Ketiga, menyediakan kemudahan kepada kumpulan sasaran agar kualiti hidup mereka dapat ditingkatkan.

Selaras dengan pernyataan objektif tersebut, maka skim ini dirangka dengan merangkumi tiga komponen pembangunan iaitu dari segi aspek ekonomi, sosial dan fizikal. Hasilnya, sebanyak sembilan program utama telah dikenal pasti dan dilaksanakan di bawah SPKR. Antaranya ialah Program Peningkatan Pendapatan (PPP), Program Latihan Kemahiran dan Kerjaya (PLKK), Program Pembangunan Minda Insan (PPMI), Program Kecemerlangan Pendidikan (PKP), Program Bantuan Rumah (PBR), Program Bangunan Taman Asuhan Kanak-Kanak (TASKA), Program Tambahan Makanan Seimbang (PTMS), Program Pembangunan Masyarakat Setempat (PPMS) serta Program Amanah Saham Bumiputera (ASB Sejahtera). Bagi mencapai objektif tersebut, kerajaan telah membelanjakan sejumlah besar peruntukan kewangan bagi melaksanakan program-program pembasmian kemiskinan di bawah SPKR. Kerajaan telah memperuntukkan sebanyak RM90.0 juta kepada Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat (SPKR) melalui Bajet 2010 (Kementerian Kewangan Malaysia, 2010/2011). Berdasarkan Laporan Ekonomi oleh Kementerian Kewangan Malaysia (2010/2011), sejumlah RM14.2 juta telah dibelanjakan untuk Program Peningkatan

Pendapatan (PPP), RM4.1 juta dibelanjakan untuk Program Latihan Kemahiran dan Kerjaya (PLKK) dan sebanyak RM4.8 juta telah dibelanjakan untuk Program Kecemerlangan Pendidikan (PKP). Bagi menyediakan perumahan mampu milik dan memperbaiki rumah usang, sebanyak RM30.6 juta telah dibelanjakan untuk Program Bantuan Rumah (PBR). Sebanyak RM6.5 juta lagi telah digunakan untuk perbelanjaan pelaksanaan Program Pembangunan Minda Insan (PPMI).

Walaupun kerajaan telah membelanjakan sejumlah besar peruntukan kewangan untuk melaksanakan SPKR, namun begitu, peserta skim tersebut didapati kurang komited untuk melibatkan diri dalam program-program yang dilaksanakan (Zazali, 2004). Sedangkan keberhasilan pelaksanaan sesuatu program dan projek pembangunan bukan sahaja tanggungjawab agensi pelaksana sepenuhnya tetapi juga amat bergantung pada kerjasama serta penglibatan masyarakat setempat (Hedayat Allah, 2010; Asnarulkhadi & Aref, 2011; Saheb & Nobaya, 2010; Hedayat Allah & Ma'rof, 2009; Haslina & Regina, 2009). Memandangkan penglibatan penduduk lokal menjadi elemen penting yang mempengaruhi kejayaan sesuatu program pembasmian yang dilaksanakan, maka terdapatnya keperluan untuk mengenal pasti tahap penglibatan dari segi konteks penglibatan penduduk rumah panjang dalam program pembasmian kemiskinan. Kajian ke atas penglibatan penduduk rumah panjang ini memfokuskan kepada penglibatan mereka dalam program di bawah SPKR yang merangkumi sembilan program utama di bawah skim tersebut iaitu PPP, PLKK, PPMI, PKP, PBR, TASKA, PTMS, PPMS dan ASB Sejahtera.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif yang melibatkan tinjauan deskriptif. Secara umumnya, tinjauan deskriptif ialah huraian terperinci dalam bentuk kuantiti berkenaan suatu populasi dan melibatkan pungutan data secara sistematik (Chua 2006). Penggunaan kaedah ini mampu membincangkan maklumat berbentuk pengetahuan, kepercayaan, sikap, pandangan, persepsi, ciri, tingkah laku dan sebagainya. Dalam konteks kajian ini, tinjauan deskriptif dapat memberi gambaran jelas dan terperinci tentang penglibatan penduduk rumah panjang dalam SPKR. Kajian yang bersifat mikro ini menumpukan kepada sebuah daerah di Bahagian Kapit, Sarawak iaitu Daerah Song sebagai lokasi kajian. Untuk tujuan kajian ini seramai 260 responden yang terdiri daripada Ketua Isi Rumah (KIR) dipilih menerusi tiga tahap persampelan rawak iaitu (i) pemilihan kawasan rumah panjang, (ii) pemilihan rumah panjang dan (iii) pemilihan responden.

Tahap pertama melibatkan pemilihan tiga kawasan rumah panjang daripada enam kawasan rumah panjang di Daerah Song, iaitu kawasan Batang Rejang Hilir, Batang Rejang Hulu, Katibas Hilir dan Sungai Musah, Tekalit, Katibas Tengah dan Bangkit serta Katibas Hulu. Tahap kedua dalam prosedur persampelan ini melibatkan pemilihan rumah panjang daripada tiga buah kawasan rumah panjang iaitu kawasan Batang Rejang Hilir, Batang Rejang Hulu serta Katibas Hilir dan Sungai Musah yang telah pun ditentukan pada peringkat awal proses pemilihan. Tahap ketiga pula melibatkan pemilihan responden kajian daripada laman buah rumah panjang yang telah terpilih pada tahap kedua prosedur persampelan. Subjek kajian ini adalah "*tuai bilik*" (ketua keluarga) bagi setiap "*pintu*" (keluarga) di rumah panjang bagi menjawab borang soal selidik yang telah dibina. Dalam konteks kajian ini, penggunaan terma "*tuai bilik*" telah digantikan dengan Ketua Isi Rumah (KIR). Pengkaji telah mendapatkan satu senarai lengkap bilangan "*pintu*" (keluarga) yang terdapat di rumah panjang. Daripada senarai yang diperolehi, dikenal pasti bahawa terdapat 260 buah "*pintu*"

(keluarga) di lapan buah rumah panjang tersebut. Kesemua KIR tersebut (260 orang) telah dipilih sebagai responden kajian ini.

Maklumat kajian dikumpul melalui temu bual berstruktur menggunakan borang soal selidik. Soal selidik di Bahagian A direka bentuk untuk memperoleh data berkaitan dengan latar belakang demografi dan sosioekonomi masyarakat rumah panjang yang telah terpilih sebagai responden kajian. Bahagian ini mengandungi soalan-soalan yang berkaitan dengan jantina, umur, saiz isi rumah, tahap pendidikan, pekerjaan utama. Bahagian B terdiri daripada soalan-soalan khusus yang dikemukakan bagi mengesani penglibatan penduduk rumah panjang dalam SPKR yang dilaksanakan di Daerah Song, Sarawak. Penglibatan masyarakat rumah panjang dalam SPKR diteliti berdasarkan empat bentuk penglibatan yang telah dicadangkan oleh Cohen dan Uphoff (1977) iaitu penglibatan dalam membuat keputusan, penglibatan dalam pelaksanaan, penglibatan dalam berkongsi manfaat dan penglibatan dalam penilaian program. Item yang digunakan dalam setiap dimensi penglibatan iaitu penglibatan dalam membuat keputusan (10 item), penglibatan dalam pelaksanaan (14 item), penglibatan dalam berkongsi manfaat (9 item) dan penglibatan dalam penilaian program (5 item) diukur menggunakan skala Likert 4-mata. Antara contoh item bagi instrumen ini adalah “Kekerapan menghadiri mesyuarat umum berkaitan dengan program di bawah SPKR” dan “Kekerapan mengadakan perbincangan kemajuan program di bawah SPKR dengan rakan-rakan atau jiran”.

Sebelum pengumpulan data sebenar, pengkaji telah menjalankan kajian rintis bagi mengesahkan kebolehpercayaan instrumen kajian yang digunakan. Kajian rintis telah dijalankan pada 19 Mei 2012 di Rumah Panjang Nyulang, Nanga Sekedai dan Rumah Panjang Imbal, Nanga Sekedai, Song, Sarawak. Ukuran kebolehpercayaan yang lebih daripada 0.6 telah digunakan dalam kajian ini. Maklumat yang diperolehi melalui borang soal selidik dianalisis dengan menggunakan perisian komputer “*Statistical Package for Social Sciences*” (SPSS) versi 16.0. Statistik deskriptif digunakan untuk mendapatkan taburan, statistik asas (frekuensi dan peratusan) bagi semua angkubah dalam kajian dan mengenal pasti tahap penglibatan penduduk rumah panjang dalam program di bawah SPKR. Pengukuran tahap penglibatan dalam setiap dimensi penglibatan (penglibatan dalam membuat keputusan, pelaksanaan, berkongsi manfaat dan penilaian) dilakukan dengan menjumlahkan skor bagi semua elemen dalam membuat keputusan, pelaksanaan, berkongsi manfaat dan penilaian program. Tahap penglibatan dalam membuat keputusan, pelaksanaan, berkongsi manfaat dan penilaian program kemudiannya ditentukan sama ada berada pada tahap tinggi, sederhana atau rendah.

DAPATAN KAJIAN

Berdasarkan analisis data kajian, didapati sebahagian besar (85.8%) daripada KIR yang telah turut serta mengambil bahagian dalam kajian ini adalah terdiri daripada golongan lelaki (Jadual 1). Hanya sebilangan kecil (14.2%) daripada KIR di rumah panjang yang telah ditemu bual adalah golongan wanita. Dari segi umurnya pula, purata umur KIR di rumah panjang yang menjadi responden kajian adalah 57 tahun. Umur minima KIR yang telah terlibat dalam soal selidik ini adalah 34 tahun dan umur maksimumnya pula adalah 86 tahun. Analisis data kajian turut menunjukkan sebahagian besar (88.5%) daripada KIR komuniti Iban di rumah panjang adalah mereka yang telah berkahwin (Jadual 1). Hanya 3.8 peratus adalah KIR yang belum berkahwin. Responden selebihnya adalah KIR yang berstatus duda (1.2 %), janda (2.7%) dan balu (3.8%).

Tinjauan yang dijalankan turut mendapati purata bilangan isi rumah dalam sesebuah isi rumah adalah 6 orang. Hampir separuh (48.1%) daripada KIR adalah mereka yang tinggal dalam bilangan isi rumah antara 4 hingga 6 orang (Jadual 1). Bilangan isi rumah maksima dalam sesebuah keluarga adalah 13 orang. Terdapat juga KIR dalam kalangan komuniti Iban di rumah panjang yang tinggal berseorangan. Dari segi tahap pendidikan pula, lebih separuh (58.5%) daripada keseluruhan responden kajian yang telah ditemu bual menyatakan mereka tidak pernah mendapatkan pendidikan sama ada secara formal atau pun tidak formal (Jadual 1). Sebanyak 38.1 peratus lagi adalah mereka yang berjaya mendapatkan pendidikan sehingga SPR dan UPSR. Hanya 3.1 peratus (lapan orang) daripada KIR komuniti Iban di rumah panjang yang ada mendapatkan pendidikan sehingga PMR. Selebihnya (0.4%) atau seorang sahaja daripada 260 KIR yang telah terlibat dalam kajian ini memiliki tahap pendidikan sehingga SPM. Lebih separuh (58.5%) daripada KIR di rumah panjang adalah mereka yang bekerja sebagai petani.

Jadual 1 : Profil Responden Kajian

Ciri-ciri		Peratusan (%)
Jantina	Lelaki	85.8
	Wanita	14.2
Umur	40 tahun ke bawah	4.2
	41 tahun hingga 50 tahun	22.7
	51 tahun hingga 60 tahun	38.8
	61 tahun hingga 70 tahun	24.2
	71 tahun ke atas	10.0
Taraf Perkahwinan	Belum Berkahwin	3.8
	Berkahwin	88.5
	Duda	1.2
	Janda	2.7
	Balu	3.8
Saiz Isi Rumah	1 hingga 3	18.1
	4 hingga 6	48.1
	7 hingga 9	27.7
	Lebih daripada 9	6.2
Taraf Pendidikan	Tidak Sekolah	58.5
	SPR / UPSR	38.1
	PMR	3.1
	SPM / SPMV	0.4
Pekerjaan	Tiada Pekerjaan	21.2
	Suri rumah	5.8
	Petani	58.5
	Buruh Kasar	11.5
	Kerja Kerajaan	3.1

TAHAP PENGLIBTAN DALAM SPKR

Penglibatan dalam membuat keputusan merupakan fokus khusus kebanyakan program pembangunan komuniti (Randell 2004). Dengan melibatkan diri dalam proses membuat keputusan, komuniti setempat mampu memastikan program pembangunan yang akan dilaksanakan di tempat mereka kelak adalah program pembangunan yang dapat memenuhi keperluan dan sesuai dengan “cita rasa” mereka. Dengan demikian, komuniti setempat dapat merasakan bahawa program pembangunan tersebut adalah milik mereka. Ini secara tidak langsung dapat membantu meningkatkan tahap penyertaan dan komitmen ahli komuniti dalam menjayakan pelaksanaan aktiviti dan program pembangunan tersebut.

Dalam kajian ini, penglibatan penduduk rumah panjang dalam membuat keputusan berkait dengan program-program di bawah SPKR diukur menerusi sepuluh dimensi utama iaitu (i) kehadiran dalam mesyuarat; (ii) menanyakan soalan dalam perjumpaan dan perbincangan program di bawah SPKR; (iii) memberi pendapat dalam perbincangan pelaksanaan program di bawah SPKR; (iv) menilai masalah pelaksanaan aktiviti program di bawah SPKR; (v) menyelesaikan masalah pelaksanaan program di bawah SPKR; (vi) membuat keputusan mengenai pelaksanaan aktiviti program di bawah SPKR; (vii) membuat keputusan dalam pengagihan manfaat program di bawah SPKR; (viii) membuat perancangan aktiviti program di bawah SPKR; (ix) mengurus konflik penduduk rumah panjang dalam pelaksanaan program di bawah SPKR dan (x) mewakili penduduk rumah panjang dalam perbincangan dengan agensi pelaksana program di bawah SPKR. Ketetapan dibuat bahawa KIR telah melibatkan diri dalam aktiviti membuat keputusan program di bawah SPKR apabila mereka telah turut serta dalam sekurang-kurangnya satu aktiviti membuat keputusan yang disenaraikan di atas.

Tahap penglibatan penduduk rumah panjang yang turut serta dalam membuat keputusan program di bawah SPKR ditentukan dengan menjumlahkan skor bagi sepuluh elemen membuat keputusan. Formula yang diguna pakai bagi menentukan jeda tahap penglibatan dalam membuat keputusan adalah berdasarkan nilai purata dan sisihan piawai. Tahap penglibatan rendah ditentukan dengan cara purata skor ditolak nilai sisihan piawai. Tahap penglibatan tinggi pula ditentukan dengan cara purata skor ditambah dengan nilai sisihan piawai. Tahap penglibatan sederhana adalah nilai skor antara tahap penglibatan rendah dan tahap penglibatan tinggi. Data yang merekodkan keputusan ujian skor purata dan sisihan piawai keseluruhan elemen dalam membuat keputusan dan jeda tahap penglibatan dalam membuat keputusan mengikut skor adalah seperti di Jadual 2. Penemuan kajian menunjukkan lebih separuh (55.0%) daripada KIR memperoleh skor antara 3 hingga 13, iaitu berada pada tahap sederhana dari segi penglibatan mereka dalam membuat keputusan berkait dengan program di bawah SPKR (Jadual 2). Manakala bilangan KIR yang berada pada tahap tinggi (21.9%) adalah lebih ramai berbanding dengan KIR yang berada pada tahap rendah (13.1%) dalam membuat keputusan program di bawah SPKR.

Jadual 2 : Tahap Penglibatan Dalam Membuat Keputusan

Tahap Penglibatan Dalam Membuat Keputusan	Bil	%
Tidak Terlibat (Skor 0)	26	10.0
Rendah (Skor ≤ 2)	34	13.1
Sederhana (Skor 3 – 13)	143	55.0

Tinggi	(Skor ≥ 14)	57	21.9
Skor Purata	= 7.80	Skor minima	= 0
Sisihan Piawai	= 6.27	Skor maksima	= 30

Penglibatan penduduk rumah panjang dalam pelaksanaan program di bawah SPKR diteliti berdasarkan penerimaan program di bawah SPKR serta sumbangan yang mereka hulurkan sepanjang program tersebut dijalankan di tempat mereka. Penerimaan program dilihat dari segi penerimaan sembilan program yang dilaksanakan di bawah skim tersebut iaitu Program Peningkatan Pendapatan (PPP), Program Latihan dan Kemahiran Kerjaya (PLKK), Program Bantuan Rumah (PBR), Program Kecemerlangan Pendidikan (PKP), Program Pembangunan Minda Insan (PPMI), Taman Asuhan Kanak-kanak (TASKA), Program Pembangunan Masyarakat Setempat (PPMS), Program Makanan Tambahan Seimbang (PMTS) dan Program Amanah Saham Bumiputera (ASB Sejahtera). Manakala sumbangan oleh penduduk rumah panjang dalam program-program di bawah SPKR pula diteliti berdasarkan sumbangan mereka dalam pelaksanaan program, sumbangan tenaga fizikal, sumbangan kewangan dan sumbangan peralatan dan kemudahan. KIR dalam kajian ini dianggap telah melibatkan diri dalam aktiviti pelaksanaan program di bawah SPKR apabila mereka telah turut serta dalam sekurang-kurangnya satu aktiviti pelaksanaan yang disenaraikan di atas.

Sela skor tahap penglibatan penduduk rumah panjang yang turut serta dalam pelaksanaan program di bawah SPKR ditentukan dengan menjumlahkan skor empat belas elemen dalam pelaksanaan. Skor yang diperoleh diklasifikasikan kepada tiga tahap iaitu skor yang kurang daripada 3 adalah menunjukkan tahap penglibatan dalam pelaksanaan yang rendah. Skor antara 4 hingga 11 menunjukkan tahap penglibatan dalam pelaksanaan yang sederhana dan skor 12 dan ke atas adalah menunjukkan tahap penglibatan dalam pelaksanaan yang tinggi. Data yang merekodkan keputusan ujian skor purata dan sisihan piawai keseluruhan elemen dalam pelaksanaan dan sela skor tahap penglibatan dalam pelaksanaan adalah seperti di Jadual 3. Secara keseluruhannya, penemuan kajian menunjukkan sebilangan besar (61.5%) penduduk rumah panjang memperoleh skor antara 4 hingga 11, iaitu berada pada tahap penglibatan sederhana dari segi pelaksanaan program di bawah SPKR (Jadual 3). Bilangan penduduk yang berada pada tahap penglibatan tinggi (18.8%) dan tahap penglibatan rendah (19.6%) dalam pelaksanaan program di bawah SPKR adalah hampir sama.

Jadual 3 : Tahap Penglibatan Dalam Pelaksanaan

Penglibatan Dalam Pelaksanaan		Bil	%
Tidak Terlibat	(Skor 0)	0	0.0
Rendah	(Skor ≤ 3)	51	19.6
Sederhana	(Skor 4 – 11)	160	61.5
Tinggi	(Skor ≥ 12)	49	18.8

Skor Purata	= 7.37	Skor minima	= 1
Sisihan Piawai	= 4.23	Skor maksima	= 19

Salah satu bentuk penglibatan yang penting dalam pelaksanaan program pembangunan dan pembasmian kemiskinan adalah penglibatan dalam berkongsi manfaat daripada program tersebut. Sekiranya tidak wujud sebarang bentuk manfaat atau faedah yang dinikmati oleh ramai hasil dari penyertaan mereka dalam program pembangunan, maka penglibatan mereka itu tidak bermakna dan dalam pada masa yang sama berkemungkinan menjejaskan kesanggupan ahli komuniti untuk melibatkan diri dalam program pembangunan tersebut. Manfaat yang ditawarkan menerusi program pembangunan yang diperkenalkan oleh kerajaan adalah antara elemen penting yang mampu menarik penyertaan orang ramai untuk turut serta mengambil bahagian dalam menjayakan program pembangunan yang telah dirancang untuk mereka. Menurut Awortwi (2012) anggota masyarakat hanya akan mengambil bahagian secara sukarela dalam program pembangunan yang dilaksanakan hanya apabila manfaat yang diperoleh melebihi kos yang perlu ditanggung.

Penglibatan penduduk rumah panjang dalam berkongsi manfaat program di bawah SPKR ditentukan berdasarkan penyertaan mereka dalam dua bentuk penerimaan manfaat iaitu penerimaan kemudahan dan penerimaan faedah sosial. Penerimaan manfaat kemudahan diukur berdasarkan kadar penerimaan bantuan seperti benih tanaman dan ternakan, peralatan dan bahan binaan, baja dan makanan ternakan perkhidmatan pemasaran serta khidmat nasihat yang ditawarkan dalam program-program di bawah SPKR. Manakala penerimaan manfaat sosial pula diukur berdasarkan aspek penyertaan mereka dalam aktiviti lawatan, peningkatan pengetahuan, peningkatan kemahiran diri serta penyertaan dalam aktiviti latihan, kursus dan bengkel. Ketetapan dibuat bahawa penduduk di rumah panjang telah terlibat dalam aktiviti berkongsi manfaat program di bawah SPKR apabila mereka telah turut serta menerima manfaat dalam sekurang-kurangnya satu aktiviti berkongsi manfaat yang dinyatakan di atas.

Dalam kajian ini, pengkaji telah mengelaskan sela skor tahap penglibatan penduduk rumah panjang dalam berkongsi manfaat dengan menjumlahkan skor sembilan elemen dalam berkongsi manfaat. Tahap penglibatan rendah ditentukan dengan cara purata skor ditolak nilai sisihan piawai. Tahap penglibatan tinggi pula ditentukan dengan cara purata skor ditambah dengan nilai sisihan piawai. Tahap penglibatan sederhana adalah nilai skor antara tahap penglibatan rendah dan tahap penglibatan tinggi. Skor yang kurang daripada 2 adalah menunjukkan tahap penglibatan dalam berkongsi manfaat yang rendah. Skor antara 3 hingga 9 menunjukkan tahap penglibatan dalam berkongsi manfaat yang sederhana dan skor 10 ke atas adalah menunjukkan tahap penglibatan dalam berkongsi manfaat yang tinggi (Jadual 4). Secara keseluruhannya, dapatan kajian menunjukkan kurang daripada separuh (42.7%) KIR di rumah panjang memperoleh skor antara 3 hingga 9, iaitu tahap penglibatan sederhana dalam berkongsi manfaat daripada program di bawah SPKR (Jadual 4). Manakala lebih ramai KIR yang berada pada tahap penglibatan rendah (32.3%) berbanding dengan mereka yang berada pada tahap penglibatan tinggi (24.6%) dalam berkongsi manfaat kemudahan dan faedah sosial daripada program-program di bawah SPKR.

Jadual 4 : Tahap Penglibatan Dalam Berkongsi Manfaat

Penglibatan Dalam Berkongsi Manfaat	Bil	%
Tidak Terlibat (Skor 0)	1	0.4
Rendah (Skor ≤ 2)	84	32.3
Sederhana (Skor 3 – 9)	111	42.7
Tinggi (Skor ≥ 10)	64	24.6

Skor Purata = 6.09
Sisihan Piawai = 4.33

Skor minima = 0
Skor maksima = 17

Selain daripada melibatkan ahli komuniti dalam aktiviti membuat keputusan, pelaksanaan dan berkongsi manfaat, agensi pelaksana juga perlu melibatkan ahli komuniti dalam membuat penilaian program pembangunan yang dilaksanakan. Penglibatan anggota masyarakat dalam penilaian dapat membatu meningkatkan kuantiti dan kualiti maklumat yang boleh didapati pada program (Cummings 1997). Penyertaan ahli komuniti dalam penilaian program juga merupakan bukti penggunaan sumber, pencapaian objektif, bank maklumat, strategi pemasaran, memperbaiki program dan mendapat penghargaan hasil daripada penyertaan mereka (Haris 2009). Dalam kajian ini, penglibatan penduduk rumah panjang dalam aktiviti penilaian program-program di bawah SPKR dilihat dari aspek kekerapan mereka mengadakan perbincangan kemajuan program dengan rakan-rakan, jiran, pemimpin tempatan, JKKK, pegawai program SPKR dan pegawai daripada agensi lain. KIR dianggap telah melibatkan diri dalam aktiviti penilaian program di bawah SPKR apabila mereka telah turut serta dalam sekurang-kurangnya satu aktiviti penilaian di atas.

Skor bagi lima aktiviti penilaian daripada program SPKR dijumlahkan bagi menentukan sela skor tahap penglibatan penduduk dalam penilaian. Skor yang diperolehi diklasifikasikan kepada tiga tahap iaitu skor yang kurang daripada 4 adalah menunjukkan tahap penglibatan dalam penilaian yang rendah. Skor antara 5 hingga 9 menunjukkan tahap penglibatan dalam penilaian yang sederhana dan skor 10 dan ke atas adalah menunjukkan tahap penglibatan dalam penilaian yang tinggi. Data yang merekodkan keputusan ujian skor purata dan sisihan piawai keseluruhan elemen dalam penilaian dan sela skor tahap penglibatan dalam penilaian adalah seperti di Jadual 5. Keseluruhannya, penemuan kajian menunjukkan kurang daripada separuh (41.2%) KIR memperoleh skor antara 5 hingga 9, iaitu berada pada tahap sederhana dari segi penglibatan dalam penilaian program di bawah SPKR (Jadual 5). Bilangan KIR yang berada pada tahap penglibatan tinggi (32.3%) adalah lebih ramai berbanding dengan yang berada pada tahap penglibatan rendah (25.8%) dalam penilaian program di bawah SPKR.

Jadual 5 : Tahap Penglibatan Dalam Penilaian

Penglibatan Dalam Penilaian	Bil	%
Tidak Terlibat (Skor 0)	2	0.8
Rendah (Skor ≤ 4)	67	25.8
Sederhana (Skor 5 – 9)	107	41.2
Tinggi (Skor ≥ 10)	84	32.3

Skor Purata = 7.04
Sisihan Piawai = 3.34

Skor minima = 0
Skor maksima = 12

PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

Pendekatan penglibatan menjadi semakin berpengaruh dalam perancangan pembangunan luar bandar berikutan kegagalan dan kelemahan praktis “atas-bawah” (*top-down*) dalam pembangunan serta pembasmian kemiskinan luar bandar (Sloman, 2011; Maimunah, 1990; Kelly & Vlaenderen, 1996; Hadad, 1983; Moris, 1981). Justeru itu, pelaksanaan program pembasmian kemiskinan di luar bandar memerlukan penglibatan yang aktif daripada masyarakat setempat. Dengan melibatkan masyarakat setempat, ia akan dapat mewujudkan kepercayaan dalam kalangan komuniti bahawa mereka memiliki proses pembangunan program tersebut. Penglibatan tersebut haruslah merangkumi penglibatan dalam membuat keputusan, penglibatan dalam pelaksanaan, penglibatan dalam berkongsi manfaat dan penglibatan dalam penilaian. Secara keseluruhannya, penemuan kajian menunjukkan penglibatan komuniti rumah panjang dalam program di bawah SPKR berdasarkan keempat-empat bentuk penglibatan iaitu penglibatan dalam membuat keputusan, penglibatan dalam pelaksanaan, penglibatan berkongsi manfaat dan penglibatan dalam penilaian adalah berada pada tahap sederhana. Penemuan kajian ini mendapati bahawa lebih ramai bilangan ahli komuniti di rumah panjang yang berada pada tahap penglibatan tinggi dalam aktiviti penilaian program di bawah SPKR berbanding dengan mereka yang berada pada tahap penglibatan tinggi dalam aktiviti membuat keputusan, pelaksanaan dan berkongsi manfaat. Penemuan kajian ini selari dengan hasil kajian oleh Bahaman (1992) yang turut mendapati lebih ramai jumlah masyarakat yang berada pada tahap penglibatan tinggi dalam aktiviti penilaian Projek Pembangunan Pertanian Bersepadu (IADP) berbanding dengan mereka yang berada pada tahap penglibatan tinggi dalam tiga bentuk penglibatan yang lain. Penemuan kajian turut mendapati bahawa masih ramai bilangan penduduk di rumah panjang yang berada pada tahap rendah dalam keempat-empat bentuk penglibatan tersebut. Oleh itu, usaha-usaha perlu ditingkatkan untuk menggalakkan komuniti rumah panjang melibatkan diri dalam aktiviti membuat keputusan, pelaksanaan, berkongsi manfaat dan penilaian program pembasmian kemiskinan yang dilaksanakan di tempat mereka. Selain itu, usaha berterusan juga perlu dijalankan bagi mengenal pasti faktor-faktor yang mempengaruhi penglibatan masyarakat rumah panjang dalam program di bawah SPKR. Dengan mengenal pasti faktor-faktor tersebut, agensi pelaksana dapat merangka semula strategik pelaksanaan program yang sedia ada serta dapat mengoptimumkan penggunaan sumber-sumber yang sedia ada dalam usaha meningkatkan penyertaan dan membangunkan komuniti di luar bandar secara menyeluruh.

RUJUKAN

- Asnarulkhadi Abu Samah & Aref, F. (2011). The theoretical and conceptual framework and application of community empowerment and participation in processes of community development in Malaysia. *Journal of American Science*, 7(2), 186-195.
- Awortwi, N. (2012). The riddle of community development: Factors influencing participation and management in twenty-nine African and Latin American communities. *Community Development Journal*, 1-16.

- Bahaman Abu Samah (1992). *An assessment of former's participation in Integrated Agriculture Development Project in paninsular Malaysia*. PhD Dissertation, Iowa State University.
- Chamhuri Siwar (1988). *Dasar dan strategi pembasmian kemiskinan: Kumpulan rencana tentang kemiskinan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasan dan Pustaka.
- Chua, Y. P. (2006). *Kaedah dan statistik penyelidikan*. Kuala Lumpur: McGraw-Hill (Malaysia) Sdn. Bhd.
- Cohen, J. & Uphoff, N. T. (1977). *Rural development participation: Concepts and measures for project design, implementation and evaluation*. New York: Cornell University Ithaca.
- Cummings, F. H. (1997). Role of participation in the evaluation and implementation of development projects. *Knowledge and Policy: The International Journal of Knowledge Transfer and Utilization*, 10(1/2), 24-33.
- Hadad, I. (1983). *Menampilkan potret pembangunan berwajah swadaya masyarakat*. Jakarta: PRISMA.
- Haris Abd. Wahab (2009). *Penilaian keperluan dalam pembangunan komuniti: Kajian kes di negeri Kelantan*. Tesis PhD, Universiti Malaya.
- Haslina Hashim & Regina Garai Abdullah (2009). Penglibatan komuniti dalam program pembangunan luar bandar: Kajian kes di Pusat Pembangunan Desa Gedong, Sarawak. *Jurnal Akademika*, (77), 41-67.
- Hedayat Allah Nikkhah & Ma'rof Redzuan (2009). Participation as a medium of empowerment in community development. *European Journal of Social Sciences*, 11(1), 170-176.
- Hedayat Allah Nikkhah (2010). *Women empowerment through non-governmental organization's programs in Shiraz, Iran*. PhD Thesis, Universiti Putra Malaysia.
- Kelly, K., & Vlaenderen, H. V. (1996). Dynamics of participation in a community health Project. *Journal of Social Science and Medicine*. 42(9), 1235- 1246.
- Kementerian Kewangan Malaysia. (2010/2011). *Laporan Ekonomi: Bab 1 Pengurusan dan prospek ekonomi*.
- Laily Paim & Sharifah Azizah Haron (2010). Konsep dan pendekatan mengukur kemiskinan. Dalam Laily Paim & Sharifah Azizah Haron (eds.), *Kemiskinan di Malaysia: Isu fundamental dan paparan obiliz*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Maimunah Ismail (1990). *Pengembangan: Implikasi ke atas pembangunan masyarakat* (2nd Ed.). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Moris, J. R. (1981). *Managing induced rural development*. Bloomington, Indiana: International Development Institute.

- Rancangan Malaysia Kesepuluh. (RMK10). (2011). Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri, Putrajaya.
- Randell, M. (2004). Constructing participation spaces. *Community Development Journal*, 39(2), 144-155.
- Saheb, B. Z. & Nobaya Ahmad (2010). Participation and community development. *Current Research Journal of Social Sciences*, 2(1), 13-14.
- Siti Hadijah Che Mat & Roslan Abdul Hakim (2011). Jangka masa keluar daripada kepompong kemiskinan dan ketermiskinan: Kajian kes di Kedah Darul Aman, Malaysia. *Interanational Journal of Management Studies*, 18(2), 217-236.
- Slovan, A. (2011). Using participatory theatre in international community development. *Community Development Journal*, 47(1), 42-57.
- World Bank. (1993). *Trend in developing countries*. Washington D.C: World Bank.
- Zazali Salehudin (2004). Dasar, strategi dan pelaksanaan kemiskinan daripada perspektif Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah (KKLW). Dalam Mohamad Khairudin Mohamad & Ahmad Syahir Sarani (eds), *Pembasmian kemiskinan bandar dan luar bandar*. Petaling Jaya: Institut Perkembangan Minda (INMIND).

Kwok Chin Hoe
Jabatan Pentadbiran dan Keadilan Sosial,
Fakulti Sastera dan Sains Sosial,
Universiti Malaya,
50603, Kuala Lumpur.
Email : kwokchinhoe@yahoo.com

Haris Abd Wahab
Jabatan Pentadbiran dan Keadilan Sosial,
Fakulti Sastera dan Sains Sosial,
Universiti Malaya,
50603, Kuala Lumpur.
Email : haris@um.edu.my