

Pendekatan Koperasi dalam Membangunkan Inap Desa: Penerimaan Komuniti Inap Desa

Cooperative Approach in Developing Homestay: Acceptance from Homestay Community

HABIBAH AHMAD, MOHD SUFIAN MOHD SAIFUDDIN, HAMZAH JUSOH, ER AH CHOY & MOHD FUAD MAT JALI

ABSTRAK

Inap desa merupakan salah satu pendekatan yang sering digunakan dalam membangunkan pelancongan desa. Dalam membangunkan inap desa ini, ramai sarjana mengetengahkan pendekatan pelancongan berasaskan komuniti adalah satu cara yang berkesan dan membawa kejayaan kepada pengusaha mahupun kepada komuniti inap desa. Sebaliknya ada sarjana yang mengemukakan pendekatan koperasi dalam membangunkan inap desa. Malahan, sebahagian daripada inap desa yang berjaya meraih kejayaan mencapai Asean Homestay Standard adalah inap desa yang mengendalikannya secara koperasi. Namun, bagaimana pendekatan ini dilaksanakan dalam membangun program inap desa amat terhad penulisannya. Makalah ini bertujuan untuk mengetengahkan bagaimana komuniti menerima koperasi dalam membangunkan program inap desa. Kajian ini adalah berasaskan sebuah survei yang melibatkan sejumlah 122 ahli koperasi di tiga inap desa yang telah memenangi anugerah Asean Homestay Standard di Negeri Sembilan iaitu Homestay Pachitan, Homestay Lonek dan Homestay Rawa. Dapatan kajian mengemukakan pendekatan yang memberikan kelebihan kepada kerjasama padu di antara ahli koperasi dengan komuniti dalam menjayakan inap desa. Para ahli koperasi dan komuniti menerima pendekatan koperasi dengan baik kerana pengurusanannya ini bersifat dua hala, berpenglibatan dan menambah entiti inap desa sebagai satu perniagaan. Para ahli dan komuniti terlibat bukan sahaja di peringkat perancangan, pembangunan dan pelaksanaannya, tetapi juga menilai prestasi mereka secara bersama. Penekanan kepada bidang govenans, perniagaan, promosi dan penilaian serta pembangunan modal insan memberikan kelainan kepada ahli dan komuniti inap desa. Pendekatan koperasi ini bukan sahaja menggalas harapan ahli dan komuniti, tetapi berjaya memperkasakan mereka dan membuktikan inap desa merupakan sebuah model pembangunan pelancongan berasaskan komuniti yang berjaya.

Kata kunci: Inap desa; koperasi; komuniti; pembangunan dan pelaksanaan; penilaian

ABSTRACT

Homestay is one of the approaches often sought in developing rural tourism. In developing homestays, many scholars reveal that a community-based tourism approach is an effective and successful way of leveraging entrepreneurs as well as homestay community. On another note, scholars suggest the cooperative approach is a successful means for homestay development. In fact, parts of the successful homestays which have achieved the Asean Homestay Standard are the homestays operated through cooperatives. However, how this approach is implemented is scarcely researched. This paper aims to uncover the mechanism on how cooperatives develop homestay programs and how they can sustain acceptance of members of the community. This study is based on the in-depth research and a survey of 122 cooperative members in three homestays, which have won the Asean Homestay Standard in Negeri Sembilan comprising the Pachitan Homestay, Lonek Homestay and Rawa Homestay. The findings reveal a cooperative approach that benefits the community in facilitating homestay development. The co-operatives and communities have embraced the cooperative approach well because its management is two-way, engaging and add values, homestay as a business. Members and communities are involved not only in the planning, development and implementation stages, but also in the assessment of their performance. Emphasis on the governance, business, promotion

and evaluation as well as human capital development has made a difference for members and the community. This cooperative approach not only uplifts the hopes of members and the community, but also empowers them and proves that homestay is a successful community-based tourism development model.

Keywords: Homestay; cooperation; community; development and planning; evaluation

PENGENALAN

Pembangunan inap desa telah lama menjadi sebahagian daripada strategi pelancongan desa di kebanyakan negara sedang membangun. Banyak pendekatan yang dilakukan oleh pihak komuniti atau pihak kerajaan dalam menggalakkan penubuhan inap desa. Pendekatan pelancongan berasaskan komuniti, pelancongan 'pro-poor' dan pendekatan berasaskan koperasi adalah di antara pilihan kepada komuniti untuk menjayakan program inap desa (Arif & Xiao 2013; Kalsom & Nor Ashikin 2006; Amran & Zainab 2009; Hamzah 2017; Juliana 2017; Gusni 2019; Norlida et al. 2017; Sanggin 2009)

Kenapa koperasi juga menjadi penggerak kepada pembangunan inap desa berkait rapat dengan kejayaan gerakan koperasi dalam pembangunan luar bandar atau desa (Mhembwe & Dube 2017; Nor Haniza & Amran 2012). Di kebanyakan negara sedang membangun, koperasi telah menjayakan perniagaan kecil, pemerksaan golongan wanita dan golongan miskin serta para petani (Gladwell 2015; Mhembwe & Dube 2017; Birchall & Simmon 2007; Bagchi & Gautam 2019; Garnevskia, Liu & Shadbolt 2011). Koperasi juga berupaya menjana kesan ekonomi kepada para anggotanya dan menjadikan komuniti ini kental berhadapan dengan pelbagai kekurangan termasuk modal, kepimpinan dan bakat (Borda-Rodriguez et al. 2016; Jamilah et al. 2011; Budiman & Hayati 2016).

Gerakan koperasi ini turut memainkan peranan penting dalam mengendali aktiviti pelancongan desa meliputi program inap desa, agropelancongan dan ekopelancongan. Pengalaman beberapa negara seperti Iran, Greece dan Portugal (Arif & Sarjit 2009; Oakovidou 2002), menunjukkan koperasi telah berjaya membasmi kemiskinan dan membangunkan golongan wanita. Di Iran, gerakan koperasi merupakan salah satu strategi yang berjaya membasmi kemiskinan luar bandar melalui aktiviti pelancongan desa (Aref & Sarjit 2009). Kekangan sektor kerajaan dan swasta memajukan ekonomi komuniti di luar bandar telah membuka ruang kepada sektor koperasi untuk membangunkan sektor pelancongan desa sebagai sumber alternatif

kepada penduduk tempatan. Di Greece pula strategi memajukan sektor pelancongan desa melalui gerakan koperasi berjaya memberi ruang kepada kumpulan wanita di luar bandar memperoleh pendapatan sampingan bagi meningkatkan taraf hidup keluarga dan menjaga kepentingan sosial komuniti (Oakovidou 2002). Hal ini membuktikan koperasi merupakan agen pembangunan ekonomi komuniti yang berkesan di peringkat luar bandar.

Di Malaysia, koperasi juga memainkan peranan dalam pembangunan luar bandar (Othman 2008; Maslinawati, Intan Waheedah & Arun 2013; Jamilah, Norhazilina & Azmaliza 2011). Dasar Koperasi Negara (DKN 2011 – 2020) telah mengenal pasti lima (5) bidang keberhasilan aktiviti ekonomi yang menjadi tumpuan koperasi iaitu perkhidmatan kewangan, pemborongan dan peruncitan, pelancongan, penjagaan kesihatan, pertanian dan perladangan. Gerakan koperasi digalakkan menceburi perniagaan inap desa yang dikategorikan sebagai satu cabang perniagaan bernilai tinggi (Juliana 2017; Hamzah 2017; Budiman & Hayati 2016). Pihak kerajaan Kerajaan Malaysia telah menggalakkan penubuhan koperasi sebagai entiti pengurusan aktiviti ekonomi komuniti di peringkat kampung memandangkan potensi perniagaan inap desa dan peluang penjana pendapatan kepada penduduk desa (Suruhanjaya Koperasi Malaysia (SKM) 2018).

Namun begitu, bilangan koperasi dalam aktiviti inap desa sehingga pertengahan tahun 2018 masih rendah iaitu sebanyak 36 buah koperasi di seluruh Malaysia (SKM 2018). Ini mewakili 18% daripada keseluruhan inap desa di Malaysia yang berdaftar di bawah Kementerian Pelancongan dan Kebudayaan Malaysia (MOTAC). Daripada jumlah tersebut, enam (6) merupakan koperasi inap desa di Negeri Sembilan iaitu Koperasi Gunung Datuk Rembau Berhad, Koperasi Inap desa Kampung Pelegong Negeri Sembilan Berhad, Koperasi Inap desa Lonek Jempol Berhad, Koperasi Wawasan Pachitan Port Dickson Berhad dan Koperasi Inap desa Rawa Lenggeng Negeri Sembilan Berhad.

Malah di Negeri Sembilan, usaha merancang pembangunan luar bandar melalui gerakan koperasi merupakan salah satu strategi di bawah Rangka Rancangan Jangka Panjang Luar Bandar

Negeri Sembilan (RRJPLB) 2015-2045 (Unit Perancang Ekonomi Negeri Sembilan 2015). Strategi ini bertujuan menggalakkan komuniti bergiat aktif dalam pelbagai bidang ekonomi yang berpotensi seperti program inap desa. Inisiatif ini juga bertepatan bagi menyelesaikan sebahagian isu utama luar bandar iaitu penawaran peluang pekerjaan yang terhad untuk kumpulan belia, keperluan kumpulan umur bekerja 15 hingga 64 tahun menanggung bilangan warga tua yang semakin meningkat, pengurusan isu tanah terbiar dan meningkatkan aktiviti pertanian berskala kecil.

Berasaskan keupayaan koperasi merangsang komuniti dalam membangunkan inap desa, makalah ini bertujuan untuk mengesan tahap penerimaan komuniti terhadap pendekatan koperasi dalam membangunkan program inap desa. Untuk tujuan ini, makalah memberi tumpuan kepada aktiviti/program anjuran koperasi di bawah program pembangunan inap desa di Negeri Sembilan. Kedua, penerimaan komuniti terhadap pelaksanaan program ini Perbincangan ini berasaskan pengalaman tiga inap desa yang beroperasi di Negeri Sembilan yang telah mendapat berjaya mendapat penganugerahan *Asean Homestay Standard*, satu pencapaian tertinggi dalam pengendalian program inap desa di Malaysia dan persada antarabangsa.

TINJAUAN LITERATUR

Beberapa perspektif tentang inap desa, pembangunan komuniti dan koperasi dalam pembangunan inap desa menjadi landasan dan rujukan dalam membina kefahaman tentang peranan koperasi dalam membangunkan inap desa. Penulisan tentang inap desa di Malaysia dalam pelbagai aspek dan isu sudah banyak dilakukan oleh para sarjana. Sehingga kini, terdapat tiga tema tumpuan para sarjana. Pertama, penglibatan komuniti dan kesannya kepada ekonomi, sosial dan persekitaran (Jabil et al. 2011; Mohamad Zaki et al. 2011), kedua, ialah keusahawan inap desa yang menyingkap tahap keusahawanan dan kekangan yang komuniti hadapi, termasuk wanita, belia dan orang asli (Kalsom & Nor Ashikin 2006; Jamilah & Amran 2007). Ketiga, ialah pemeraksanaan inap desa yang mengetengahkan komuniti sebagai pemangkin pembangunan, pembangunan produk dan batasan inap desa (Pakshir & Nair 2013; Rosazman & Kunjuraman 2014).

Sementara itu, ramai sarjana bersetuju bahawa pendekatan pembangunan komuniti sebagai asas membangunkan inap desa. Peranan inap desa sebagai medium untuk mengubah ekonomi komuniti sudah diterima oleh kebanyakan komuniti. Para sarjana menyarankan perubahan ini perlu dilakukan oleh para pengusaha sendiri (Amran & Zainab 2009; Jabil et al. 2011). Penerimaan komuniti juga berkait dengan tahap dan keberkesanan penglibatan komuniti dalam mengendalikan inap desa (Kalsom 2009, 2007; Mohammad Shatar 2003; Norlida Hanim et al. 2017). Semakin banyak ruang dan peluang melibatkan diri dalam inap desa, penerimaan akan semakin ketara.

Dalam pada itu, para sarjana Gu dan Wong (2006) mencadangkan agar penglibatan komuniti di peringkat perancangan dan pelaksanaan dipertingkatkan serta mengusulkan pihak kerajaan prihatin dengan keperluan setempat bagi menghadapi persaingan pengusaha hotel komersil di Wilayah Laioning, China. Maisarah et al. (2016) mendapati kekangan pelaksanaan program inap desa di Kampung Rawa ialah kekurangan modal, kurang komitmen dan kerjasama antara pengusaha dan penduduk kampung, kekurangan infrastruktur dan kurang keyakinan terhadap kepimpinan inap desa. Mhembwe & Dube (2017), Majee & Hoyt (2011) dan Bagchi & Gautam (2019) masing-masing sepakat menyatakan penyertaan komuniti ini bertujuan untuk menggerakkan sekumpulan komuniti bagi mencapai sesuatu matlamat atau menyelesaikan masalah yang disepakati bersama dalam kawasan kejiranan dan semasa krisis.

Sebagaimana lazimnya koperasi mengamalkan prinsip kesaksamaan dalam penglibatan komuniti, inap desa juga mengamalkannya terutama melalui aktiviti berasaskan komuniti (Juliana 2017). Ini kerana aktiviti berasaskan komuniti memberi tumpuan terhadap kekuatan, bakat dan sumber setempat yang komuniti miliki sendiri (Johan et al. 2011); Zeuli et al. (2004). Garnevska et al. (2011) menegaskan pendekatan sebegini menggabungkan beberapa aspek kepimpinan komuniti, kawalan dan pemilikan sumber oleh komuniti, pembangunan perniagaan, perniagaan sosial dan kepimpinan masyarakat. Haines (2009) pula menjelaskan empat langkah dalam pembangunan komuniti melibatkan (i) penyertaan komuniti, (ii) penetapan visi, (iii) perancangan dan (iv) pelaksanaan dan penilaian. Penyertaan komuniti baginya, merujuk usaha untuk menggerakkan sekumpulan individu daripada kawasan kejiranan atau komuniti.

Walau bagaimanapun, karya pustaka tentang peranan koperasi dalam pembangunan inap desa dan penerimaan komuniti agak terbatas. Hanya beberapa kajian dijalankan oleh sarjana tempatan. Nor Haniza dan Amran (2012) mengemukakan peranan dan cabaran koperasi dalam pembangunan inap desa. Mohd Azuhari dan Jalaluddin (2016) pula mengaplikasikan model pembangunan neo-endogenous luar bandar dan faktor sokongan koperasi dalam pembangunan komuniti luar bandar. Hanya Jamilah et al. (2011) menyerlahkan masalah perniagaan inap desa oleh koperasi, antaranya:

1. Kurang keyakinan pengusaha inap desa terhadap koperasi kerana lebih percaya kepada keupayaan institusi JKKK dalam memperoleh pembangunan prasarana dan kemudahan lain di kampung.
2. Rekod kerjasama JKKK dengan beberapa agensi dalam mengemblem tenaga secara berepadu untuk memastikan kejayaan inap desa kelihatan lebih dominan daripada koperasi.
3. Bagi koperasi yang ditubuhkan dahulu daripada inap desa, organisasi ini telah menjadi pesaing kepada anggota mereka yang mempunyai inap desa sendiri.
4. Terdapat Ahli Lembaga Koperasi (ALK) yang masih tidak dapat membezakan kepentingan peribadi sebagai pengusaha inap desa dan peranannya sebagai ALK.
5. Produk koperasi masih tidak dapat mencapai tahap kepuasan pelanggan.
6. Terdapat persaingan antara syarikat milik individu dan koperasi terutama dalam produk-produk hiliran pelancongan.
7. Pembangunan sumber manusia masih di tahap rendah tanpa penekanan terhadap pembangunan ciri keusahawanan, kepimpinan dan nilai kekitaan.

Di samping itu, karya pustaka tentang koperasi menunjukkan prinsip dan mekanisme dalam memberikan input untuk mendalami bagaimana komuniti menerima koperasi dalam membangunkan inap desa. Pertama ialah konsep koperasi. Terdapat beberapa prinsip koperasi yang perlu diikuti dalam pengurusan sesebuah organisasi atau perniagaan (Majee & Hoyt 2011; Mhembwe & Dube 2017; Dogarawa 2005). Prinsip pertama: keanggotaan sukarela dan terbuka, di mana koperasi terbuka kepada semua orang yang boleh mengguna perkhidmatannya dan sedia menerima

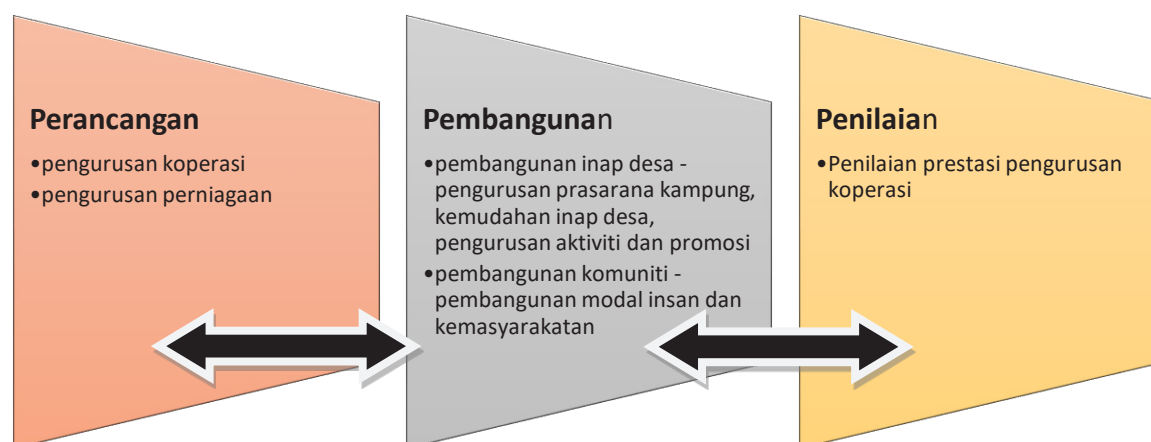
tanggungjawab keanggotaan tanpa diskriminasi jantina, lapisan masyarakat, bangsa, politik mahupun agama. Kedua ialah kawalan secara demokrasi dan aktif para ahli dalam menentukan dasar dan membuat keputusan. Lelaki dan wanita yang berkhidmat sebagai wakil, bertanggungjawab kepada semua anggota (Arifin & Halomoan 2001; Aref & Sarjit 2009).

Penglibatan ekonomi oleh anggota merupakan prinsip ketiga ialah di mana setiap anggota menyumbang modal secara saksama dan mengawal modal koperasi secara demokrasi. Sekurang-kurangnya sebahagian modal itu menjadi harta bersama koperasi itu. Anggota akan membahagikan lebih atau keuntungan bagi memajukan koperasi mereka melalui rezab yang sebahagian daripadanya tidak boleh diagih-agihkan kepada anggota; memanfaatkan anggota mengikut nisbah urusan dengan koperasi itu, dan membantu kegiatan yang dipersetujui anggota koperasi. Prinsip keempat ialah autonomi dan berdikari yang dikawal oleh anggotanya. Kelima ialah memberikan pendidikan, latihan dan prihatin kepada masyarakat (Mohd Zaifurin & Ibrahim 2019).

Berasaskan karya pustaka di atas, kajian ini mengambil inisiatif meneliti penerimaan komuniti terhadap pendekatan koperasi melalui tiga mekanisme iaitu perancangan, pelaksanaan dan penilaian koperasi ke atas sesebuah inap desa. Secara konseptual, penerimaan komuniti terhadap pendekatan koperasi dalam membangunkan inap desa berkait rapat dengan pengendalian koperasi yang lengkap iaitu mencakupi prospek perancangan, pelaksanaan dan pemantauan. Ini melibatkan semua ahli dan komuniti membuat perancangan dan membentuk misi dan visi inap desa sebagai sebuah perniagaan. Ini diteruskan dalam pelaksanaan pembangunan inap desa yang bukan sahaja tertumpu kepada pengoperasian inap desa tetapi juga mencakupi kemudahan kampung dan modal insan. Terakhir ialah ahli berpeluang membuat penilaian terhadap prestasi koperasi secara telus, dan ini dapat ditunjukkan dalam Rajah 1.

LATAR BELAKANG KOPERASI

Secara spesifiknya kajian ini dilakukan di tiga buah koperasi di Negeri Sembilan iaitu Koperasi Inap desa Rawa Lenggeng Negeri Sembilan Berhad, Koperasi Inap desa Lonek Jempol Berhad dan



RAJAH 1. Pendekatan koperasi dalam pembangunan inap desa

Koperasi Wawasan Pachitan Port Dickson Berhad. Aktiviti perniagaan utama ketiga-tiga koperasi ini ialah pelancongan inap desa dan kesemuanya telah berdaftar di bawah SKM secara rasmi. Jadual 1 menunjukkan maklumat ringkas ketiga-tiga koperasi berkenaan.

1. *Koperasi Inap desa Rawa Lenggeng Negeri Sembilan Berhad: Inap desa Kampung Rawa Lenggeng* ditubuhkan pada tahun 2012. Sehingga Mac 2018, inap desa ini terdiri daripada 14 orang pengusaha. Inap desa Kampung Rawa ini menawarkan aktiviti berkuda, memanah, mendaki Bukit Broga, berkhemah dan sukan rakyat. Koperasi ini didaftarkan pada tahun 2014 dengan 100 orang keahlian yang terdiri daripada penduduk setempat. Dengan penambahbaikan aspek urus tadbir pengurusan, kemudahan dan pengisian program, kedatangan pelancong ke inap desa Rawa telah meningkat, terutama daripada pelancong tempatan, luar negara, pelajar sekolah/ IPTA/ IPTS dan kakitangan kerajaan/swsta.
2. *Koperasi Inap desa Lonek Jempol Berhad:* Koperasi ini ditubuhkan pada 18 Januari 2013 dengan SKM atas nama Koperasi Inap desa Lonek Jempol Berhad (KOLONEK). Sejak ditubuhkan pada tahun 2004, inap desa Kampung Lonek ini telah berkembang maju dan kini ia merupakan salah sebuah inap desa terbaik negara. Sehingga 2018, jumlah penduduk kampung yang telah menjadi ahli koperasi ialah seramai 215 orang. Penubuhan KOLONEK tidak bertumpu kepada perniagaan inap desa semata-mata. Pelbagai aktiviti perniagaan telah dikembangkan iaitu perkhidmatan sewaan kenderaan, sewaan khemah dan

kanopi, perkhidmatan katering, sewaan chalet, penganjuran kursus, seminar dan konvensyen serta projek pengurusan sawah milik penduduk kampung. Inap desa telah memenangi banyak anugerah dalam pelbagai inisiatif, terutama apabila mereka mendapat pengiktirafan sebagai ASEAN Homestay Standard pada tahun 2016.

3. *Koperasi Wawasan Pachitan Port Dickson Berhad:* Inap desa Kampung Pachitan ini memulakan operasi perniagaannya pada tahun 2006. Setelah memenangi pertandingan Anugerah Desa Cemerlang peringkat negeri dan kebangsaan pada tahun 2006, penduduk Kampung Pachitan meneruskan kecemerlangan dengan mengembangkan aktiviti perniagaan inap desa. Pada tahun 2012, Kampung Pachitan tersenarai di bawah Program Desa Lestari anjuran KKLW yang membolehkan mereka mengembangkan aktiviti perniagaan melalui entiti koperasi. Koperasi Wawasan Pachitan Port Dickson Berhad (KWP) ditubuhkan pada tahun 2013 dan seterusnya mengambil alih tanggungjawab melaksanakan program inap desa. Koperasi ini terlibat dengan penawaran program inap desa dan mengembangkan perniagaan sewaan kenderaan, penternakan dan tempahan set kanopi bagi majlis kenduri kahwin.

METODOLOGI

Kajian ini dilakukan secara kuantitatif, melibatkan tiga buah koperasi yang mendapat pengiktirafan sebagai ASEAN Homestay Standard di negeri Sembilan. Pengedaran borang soal selidik kepada penduduk yang merupakan ahli koperasi di kampung

JADUAL 1. Ringkasan Info Koperasi

Nama Koperasi	Koperasi Inap desa Rawa Lenggeng Negeri Sembilan Berhad	Koperasi Inap desa Lonek Jempol Berhad	Koperasi Wawasan Pachitan Port Dickson Berhad
Tahun koperasi di daftarkan	• 2014	• 2013	• 2013
Tahun inap desa mula beroperasi	• 2012	• 2004	• 2006
Bilangan terkini anggota koperasi	• 100 orang	• 215 orang	• 70 orang
Bilangan inap desa berdaftar dan jumlah bilik	• 14 pengusaha inap desa berdaftar • 18 buah bilik	• 32 pengusaha inap desa berdaftar • 55 buah bilik	• 38 pengusaha inap desa berdaftar • 69 buah bilik
Fungsi utama koperasi	• Perkhidmatan	• Perkhidmatan	• Perkhidmatan
Aktiviti dan perkhidmatan utama yang ditawarkan koperasi	• Aktiviti berkuda • Penginapan (homestay & chalet) • Jungle trekking • Perkhidmatan kursus & seminar • Pakej Qurban & Aqiqah	• Sewaan Penginapan (inap desa dan Chalet) • Sewaan kenderaan • Sewaan khemah/ kanopi dan catering • Projek sawah • Perkhidmatan kursus, mesyuarat seminar, motivasi dan kaunseling/	• Sewaan penginapan (inap desa dan chalet) • Sewaan khemah/ kanopi dan catering
Pendapatan tahunan 2017	• RM200,000.00	• RM879,771.00	• RM350,000.00
Pelanggan utama	• Pelancong dalam negeri • Pelancong luar negara • Pelajar sekolah/ IPTA/ IPTS • Kakitangan kerajaan/ swasta	• Pelancong dalam negeri • Pelancong luar negara • Pelajar sekolah/ IPTA/ IPTS • Kakitangan kerajaan/ swasta	• Pelancong dalam negeri • Pelancong luar negara • Pelajar sekolah/ IPTA/ IPTS • Kakitangan kerajaan/ swasta

masing-masing dilakukan secara bersemuka dengan para responden. Untuk memastikan survei di lapangan, berjalan lancar, beberapa tatacara pengendalian kajian dilaksanakan. Ini melibatkan persampelan bertujuan sebagai cara memilih responden daripada populasi inap desa. Berdasarkan maklumat daripada koperasi, jumlah responden tiga koperasi ini ditentukan seperti dipaparkan dalam Jadual 2.

Pemilihan responden mengikut kriteria terpilih iaitu: i) Penduduk kampung menganggotai koperasi dan menetap di kampung tersebut semasa kajian dilakukan, ii) Pengusaha inap desa, iii) Penyedia perkhidmatan, dan Anggota koperasi yang aktif dalam program inap desa. Pengedaran borang soal selidik telah dilaksanakan pada 7 Mac 2018 di Kampung Rawa, 14 Mac 2018 di Kampung Lonek dan 15 Mac 2018 di Kampung Pachitan. Daripada 200 borang soal selidik yang diedarkan, sebanyak 122 borang soal selidik telah berjaya diisi dan dikembalikan kepada penyelidik. Pembangunan soalan kajian adalah berpandukan

rujukan kajian lepas dan garis panduan Asean Homestay Standard (ASEAN Secretariat 2016) dan Garis Panduan Tadbir Urus Koperasi oleh SKM. Keseluruhan 68 soalan dirumuskan dalam Jadual 3. Pemprosesan data menggunakan perisian SPSS 23 bertujuan menghasikan data deskriptif min, bilangan dan peratus.

PROFIL RESPONDEN

Seramai 122 responden daripada ketiga-tiga kampung telah menjawab borang soal selidik yang diedarkan semasa kajian ini dilakukan. Kesemua responden terdiri daripada penduduk kampung dan ahli koperasi. Berdasarkan Jadual 4, sebanyak 28.7% (35 orang) adalah penduduk Kampung Rawa, 32.8% (40 orang) dari Kampung Lonek dan 38.5% (47 orang) dari Kampung Pachitan. Responden lelaki terdiri daripada 45.9% (56 orang) dan responden perempuan 54.1% (66 orang). Daripada jumlah ini, 45.1% (55 orang) adalah pengusaha inap desa dan 17.2% (21 orang) lagi

JADUAL 2. Jumlah Responden Kajian

Aspek	Kampung Rawa	Kampung Lonek	Kampung Pachitan
Bilangan Anggota Koperasi	100	215	70
Jumlah responden yang disasarkan sebagai responden	200 responden daripada keseluruhan 50	385 populasi di tiga inap desa	100
Jumlah Responden keseluruhan 122 orang	35 (28.6%)	40 (32.8.0%)	47 (38.5%)

JADUAL 3. Komposisi Borang Soal Selidik

Bahagian	Tajuk Soalan	Jumlah Soalan	Huraian
A	Latar Belakang Responden.	15 soalan	latar belakang responden. berkaitan jantina, umur, status, bangsa, taraf pendidikan dan pendapatan bulanan.
B	Perkhidmatan Inap desa.	7 soalan	Soalan latar belakang dan pencapaian pengusaha inap desa.
C	Peranan Umum Koperasi Dalam Pembangunan Program Inap desa.	7 soalan	Peranan umum koperasi dalam pembangunan program inap desa.
D	Peranan Koperasi Dalam Pelaksanaan Program Inap desa.	37 soalan	Bahagian mengukur tahap penerimaan responden terhadap peranan koperasi dalam pelaksanaan program pembangunan inap desa. komponen perancangan, pelaksanaan dan penilaian.
E	Pandangan Umum Dan Cadangan Penambahbaikan Responden.	2 soalan	soalan umum berhubung kesan pelaksanaan program inap desa oleh koperasi dan cadangan penambahbaikan
JUMLAH SOALAN		68 soalan	

adalah penyedia perkhidmatan dan selebihnya, ahli dan komuniti inap desa.

Majoriti responden merupakan warga emas, sebahagian besarnya berusia 51-60 tahun iaitu seramai 32 orang (26.2%). Ini diikuti dengan 25.4% responden berusia antara 41-50 tahun, 19.7% responden berusia 31-40 tahun dan 14.8% responden lagi berusia 61-70 tahun. Bilangan paling sedikit terdiri daripada kumpulan berusia 71 tahun ke atas iaitu 3.3%. Kesemua responden berbangsa Melayu. Majoriti responden (92 orang atau 75.4 %) telah berkahwin, sebahagian kecil sahaja bujang dan duda/janda. Rata-rata responden mendapat pendidikan formal. Lebih 50% responden berpendidikan sekolah menengah diikuti 32.8% berpendidikan di taraf sijil atau diploma. Bilangan responden yang memiliki ijazah sarjana muda dan Sarjana/ PhD agak kecil masing-masing iaitu kurang daripada 7%.

Dari segi pendapatan, seramai 35.2% responden berpendapatan dalam lingkungan RM1000 - RM2000 dan ini diikuti 23% responden berpendapatan RM1000 ke bawah dengan Sebanyak 20.5% responden berpendapatan antara RM2001 - RM3000. Sebahagian kecil sahaja responden (7.4%) berpendapatan melebihi RM3000 ke atas.

Walau bagaimanapun, di kampung-kampung ini, lebih dua pertiga responden menyatakan mereka mempunyai pendapatan sampingan yang memberangsangkan angkanya. Didapati 28.4% responden mempunyai pendapatan sampingan antara RM1001-RM2000.

Dari pekerjaan/perniagaan pula, 45.1% responden terlibat dalam aktiviti pelancongan khususnya inap desa. Sebanyak 17.2% responden lagi terlibat dalam sektor pertanian dan 14.8% responden dalam sektor perkhidmatan. Aktiviti lain-lain mencakupi perniagaan online dan jualan kek dan pastri, serta pekerjaan dalam peruncitan, perindustrian dan hartanah.

DAPATAN KAJIAN

PENERIMAAN KOMUNITI TERHADAP PENDEKATAN KOPERASI DALAM PROGRAM INAP DESA

Penerimaan komuniti terhadap pendekatan koperasi dalam membangunkan inap desa diperincikan dalam bahagian ini. Pengukuran ini dilakukan berdasarkan proses pelaksanaan program inap desa iaitu perancangan, pelaksanaan

JADUAL 4. Latar Belakang Responden

Item	Kekerapan	Item	Kekerapan
Penduduk Kampung		Status Responden	
Kampung Rawa	35 (28.7%)	Penduduk kampung	122 (100%)
Kampung Lonek	40 (32.8%)	Ahli koperasi	122 (100%)
Kampung Pachitan	47 (38.5%)	Pengusaha inap desa	55 (45.1%)
	122 (100%)		
Jantina		Status Perkahwinan	
Lelaki	56 (45.9%)	Bujang	15 (12.3%)
Perempuan	66 (54.1%)	Berkahwin	92 (75.4%)
Bangsa		Duda/Janda	15 (12.3%)
Melayu	122 (100%)		
Umur		Tahap Pendidikan	
18 – 30 tahun	13 (10.7%)	Sekolah rendah	6 (4.9%)
31 – 40 tahun	24 (19.7%)	Sekolah menengah	66 (54.1%)
41 - 50 tahun	31 (25.4%)	Sijil/diploma	40 (32.8%)
51 – 60 tahun	32 (26.2%)	Ijazah Sarjana Muda	8 (6.6%)
61 – 70 tahun	18 (14.8%)	Sarjana/Phd	1 (0.8%)
71 tahun ke atas	4 (3.3%)	Tidak bersekolah	1 (0.8%)
Pendapatan Bulanan		Sektor Pekerjaan	
RM1000 ke bawah	28 (23%)	Swasta	20 (16.4%)
RM1000 – RM2000	43 (35.2%)	Persendirian	39 (32.0%)
RM2001 – RM3000	25 (20.5%)	Pelajar	5 (4.1%)
RM3001 ke atas	9 (7.4%)	Tidak bekerja	41 (33.6%)
Tiada pendapatan	17 (13.9%)	Kerajaan	17 (13.9%)
Pendapatan Sampingan		Sektor Pekerjaan/Perniagaan	
Ya	81 (66.4%)	Pertanian	21 (17.2%)
Tidak	41 (33.6%)	Pelancongan	55 (45.1%)
Pendapatan Sampingan (bulanan)		Perindustrian	1 (0.8%)
RM500 kebawah	20 (24.7%)	Peruncitan	2 (1.6%)
RM501-1000	34 (42.0%)	Perkhidmatan	18 (14.8%)
RM1001-2000	23 (28.4%)	Hartanah	1 (0.8%)
RM2001 ke atas	4 (4.9%)	Lain-lain	5 (0.8%)

dan penilaian. Dalam perancangan, dua perkara menjadi tumpuan iaitu pengurusan koperasi dan pengoperasian perniagaan. Sementara dalam pelaksanaan, koperasi menekankan, 'pembangunan inap desa' dan 'pembangunan komuniti'. Secara terperinci bahagian 'pembangunan inap desa' merangkumi pengurusan prasarana kampung, pengurusan kemudahan inap desa, pengurusan aktiviti dan aktiviti promosi inap desa manakala bahagian 'Pembangunan Komuniti' hanya merangkumi pembangunan modal insan dan kemasyarakatan. Komponen terakhir pendekatan ini ialah penilaian terhadap prestasi pengurusan

koperasi. Sebagai sebuah koperasi mempunyai struktur perancangan yang kemas dan jelas dalam melaksanakan kegiatan, inap desa di ketiga-tiga kawasan kajian mengikuti pendekatan yang sama, dan melalui cara inilah, para ahli dan komuniti inap desa dapat menerima koperasi sebagai medium membangunkan inap desa.

GOVERNANS DAN PERANCANGAN INAP DESA

Selaras dengan struktur organisasi inap desa sebagai sebuah koperasi, dua tindakan perancangan menjadi kelaziman amalan koperasi

ialah pengurusan koperasi dan pengoperasian perniagaan. Pengurusan koperasi melibatkan pelantikan ahli pengurusan yang terdiri daripada ahli komuniti dan pengurusan perniagaan pula merujuk urusan inap desa sebagai sebuah syarikat perniagaan.

Jadual 5 menunjukkan min dan keutamaan penerimaan komuniti terhadap perancangan pengurusan koperasi. Daripada tujuh item tatacara ini, respon komuniti terhadap lantikan ahli pengurusan yang berkaliber dalam mentadbir hal ehwal pengurusan inap desa adalah paling utama. Skor min ini 4.057 dan seramai 69 responden (56.6%) bersetuju dan, 24.6% (30 orang) lagi sangat bersetuju tentang hal ini. Penerimaan tatacara ini mendapat perhatian kaum wanita dan belia yang sangat positif terhadap pendekatan melibatkan semua ahli komuniti dan ahli koperasi. Ini ditunjukkan dengan pernyataan 'Melibatkan kumpulan belia dan wanita dalam pengurusan dan pelaksanaan projek koperasi' merupakan skor kedua tertinggi iaitu 4.008. Hal ini terserlah di ketiga-tiga buah inap desa di mana kumpulan belia dan wanita merupakan kumpulan aktif menjayakan

program inap desa.

Sebahagian besar komuniti bagaimanapun akui belum nampak dengan jelas penyediaan pelan *succession* untuk mengekalkan daya saing inap desa. Skor pernyataan 'Menyediakan pelan kesinambungan (*succession plan*) untuk mengekalkan daya saing koperasi' paling rendah iaitu 3.663 dan ini menunjukkan penerimaan komuniti hanya di tahap sederhana.

Satu lagi aspek perancangan penting dalam koperasi ialah pengoperasian perniagaan (Jadual 6). Bagi komuniti koperasi di ketiga-tiga inap desa ini, mereka berpandangan ia adalah satu pendekatan baru berbanding amalan inap desa sebelum ini. Bagi mereka, konsep perniagaan tidak pernah diterapkan dalam amalan pengurusan inap desa sebelum ini. Malahan para pengusaha mengibaratkan, 'dahulunya bagi ikan, sekarang ini diberikan kail' sebagai asas menjayakan inap desa melalui koperasi.

Mereka juga terkesan di atas kewujudan jawatankuasa atau biro khas bagi mengendalikan aktiviti utama dan tugas ad hoc koperasi'. Pernyataan ini mendapat jumlah skor min tertinggi

JADUAL 5. Governans dan Perancangan; Pengurusan Koperasi

Pernyataan	Min	Keutamaan
Menetapkan visi dan hala tuju strategik koperasi	3.967	3
Melantik pengurusan yang berkaliber yang terdiri daripada kakitangan yang berkecukupan untuk mentadbir hal ehwal pengurusan koperasi.	4.057	1
Melibatkan komuniti dalam proses perancangan program melalui siri perbincangan dan Mesyuarat Agung Tahunan (MAT).	3.893	4
Melibatkan kumpulan belia dan wanita dalam pengurusan dan pelaksanaan projek koperasi.	4.008	2
Merancang keperluan pembangunan sumber manusia (termasuk pelantikan kakitangan dan keperluan latihan/kursus).	3.811	5
Menjalin smart partnership bersama pihak luar untuk meningkatkan mutu perkhidmatan koperasi (agensi pelancongan/ kerajaan/ NGO/swasta).	3.754	6
Menyediakan pelan kesinambungan (<i>succession plan</i>) untuk mengekalkan daya saing koperasi	3.663	7
Keseluruhan min	3.879	

JADUAL 6. Governans dan Perancangan – Pengoperasian Perniagaan

Pernyataan	Min	Keutamaan
Merangka strategi dan pelan perniagaan jangka pendek dan panjang koperasi	3.754	2
Menyediakan garis panduan inap desa dan lain-lain aktiviti yang berkaitan untuk rujukan pengusaha inap desa dan anggota yang berkenaan.	3.729	3
Menyediakan sistem rekod pengunjung bagi menyimpan maklumat pelanggan untuk rujukan.	3.729	3
Mewujudkan jawatankuasa atau biro khas bagi mengendalikan aktiviti fungsi utama atau tugas ad hoc koperasi.	4.000	1
Keseluruhan min	3.803	

iaitu sebanyak 4.000 dan kebanyakan ahli bersetuju dan sangat bersetuju tentang perkara, masing-masingnya 59.8%, dan 20.5% daripada keseluruhan maklum balas.

Sementara itu skor kedua tertinggi bagi pengurusan perniagaan ialah 'Merangka strategi dan pelan perniagaan jangka pendek dan panjang koperasi' iaitu 3.754. Ini diperkuatkan lagi dengan 45.4% bersetuju dan 13.9% responden sangat bersetuju dalam perkara ini. Hasil analisis juga mendapati dalam kalangan komuniti, koperasi menyediakan garis panduan mengurus bukan sahaja kepada pengusaha tetapi kepada para ahlinya. Ini seiringan dengan penerimaan komuniti terhadap amalan koperasi untuk 'Menyediakan garis panduan inap desa dan lain-lain aktiviti sebagai rujukan pengusaha inap desa dan anggota berkenaan' dan 'Menyediakan sistem rekod pengunjung bagi menyimpan maklumat pelanggan untuk rujukan' yang mempunyai skor yang sama iaitu 3.729. Secara keseluruhan, skor komponen pengoperasian perniagaan adalah 3.8033 dan ini menjelaskan tahap penerimaan komuniti bagi kriteria pengoperasian perniagaan yang tinggi.

PELAKSANAAN PROGRAM INAP DESA

Bagi komuniti koperasi, program inap desa dilaksanakan dalam dua perspektif iaitu melintaskan 'pembangunan produk inap desa' dan 'pembangunan komuniti'. Di bawah pembangunan produk, empat aspek menjadi fokus pelaksanaan iaitu pengurusan prasarana kampung, kemudahan inap desa, pengurusan aktiviti, dan aktiviti promosi inap desa. Bahagian pembangunan komuniti hanya bertumpu kepada pembangunan modal insan dan kemasyarakatan sahaja.

Pengurusan prasarana kampung sebagai salah satu tumpuan pembangunan produk inap desa ditunjukkan dalam Jadual 7. Para komuniti secara menyeluruhnya menerima pelaksanaan ini terutama untuk prasarana jalanraya, kemudahan telekomunikasi, pengangkutan dan papan tanda. Dalam kalangan komuniti, skor pernyataan "semua rumah penginapan inap desa dapat dihubungi dengan kemudahan jalanraya berturap" adalah tertinggi iaitu 4.155. Bagi komuniti, kemudahan ini memudahkan pergerakan komuniti dan tetamu program inap desa terutama apabila aktiviti ini dilaksanakan secara bersepadu di dewan atau pusat komuniti.

Para ahli koperasi dan komuniti turut memberikan respon terhadap penyediaan prasarana komunikasi.

Setiap rumah penginapan inap desa dapat dihubungi dengan kemudahan telekomunikasi asas seperti telefon atau internet memperoleh skor min 4.123. Lebih 60 peratus responden memberikan maklum balas bersetuju dengan inisiatif ini. Paling rendah dalam amalan pelaksanaan koperasi ialah penyediaan langkap keras. Pernyataan 'penyediaan papan tanda sebagai panduan untuk mencari lokasi agak rendah iaitu 4.008 berbanding yang lain. Walau bagaimanapun, kelima-lima pernyataan ini menerima jumlah skor yang tinggi dengan purata skor min mencatatkan jumlah 4.080. Hal ini menunjukkan tahap penerimaan komuniti terhadap peranan koperasi dalam menguruskan kemudahan prasarana kampung bagi menyokong aktiviti inap desa adalah tinggi.

Sementara itu pengurusan kemudahan inap desa yang berkisar kepada penyediaan kemudahan di setiap rumah juga mendapat tumpuan koperasi (Jadual 8). Bagi komuniti, mereka berpuas hati kerana koperasi sentiasa "memastikan kawasan persekitaran rumah inap desa kemas dan bersih". Skor kedua tertinggi melibatkan 'persediaan ruang makan yang selesa dengan aturan kerusi meja mencukupi' dengan jumlah 4.172. Bagaimanapun, dalam menyediakan kemudahan asas seperti telefon, kemudahan internet atau 'wifi' yang lebih canggih, skor min adalah yang terendah.

Pengurusan aktiviti turut menjadi tumpuan koperasi dalam melaksanakan program inap desa. Berasaskan Jadual 8 juga, para ahli komuniti menerima baik penglibatan koperasi dalam mengurus sumber setempat. Ini dibuktikan skor min tertinggi 'melibatkan aktiviti seni warisan, budaya dan penggunaan sumber semula jadi tempatan' iaitu 4.196. Mereka juga menerima baik peranan koperasi dalam pekekalkan sosio budaya komuniti terutama dalam mengekalkan identiti, nilai dan budaya tempatan kepada pelancong'.

Bahkan para ahli dan komuniti memberikan respons yang baik ke atas langkah koperasi memastikan keselamatan dipatuhi dalam setiap aktiviti' yang memperolehi skor 4.008. Skor terendah dalam 'memperkenalkan hasil produk IKS tempatan kepada pelancong' agak ketara iaitu 3.885. Ini merupakan kekurangan yang masih tipikal kepada inap desa, justeru, wajar menjadi agenda memantapkan peranan koperasi seperti yang menjadi misi dan visi koperasi di peringkat nasional.

Memandangkan promosi adalah penting dalam jaminan pasaran inap desa, pihak koperasi juga

JADUAL 7. Pengurusan prasarana kampung

Pernyataan	Min	Keutamaan
Semua rumah penginapan inap desa dapat dihubungi dengan kemudahan jalanraya berturap	4.155	1
Setiap rumah penginapan inap desa dapat dihubungi dengan kemudahan telekomunikasi asas seperti telefon atau internet	4.123	2
Setiap inap desa berhampiran atau mempunyai kemudahan untuk beribadat (cth : surau)	4.065	3
Penyediaan kemudahan pengangkutan awam untuk mengangkut pelancong yang memerlukan pergerakan ke tapak lawatan/ tapak aktiviti	4.049	4
Penyediaan papan tanda lokasi sebagai panduan kepada pelancong untuk mencari lokasi yang dikehendaki.	4.008	5
Keseluruhan min	4.080	

JADUAL 8. Pengurusan Kemudahan Inap desa

Aspek Pelaksanaan	Pernyataan	Min	Keutamaan
Pengurusan Kemudahan Inap desa	Memperuntukkan satu atau lebih bilik tidur untuk pelanggan dengan keperluan yang lengkap.	4.123	3
	Menyediakan ruang makan yang selesa dengan aturan kerusi meja yang mencukupi.	4.172	2
	Memastikan kawasan persekitaran rumah inap desa kemas dan bersih.	4.286	1
	Menyediakan kemudahan asas seperti telefon, kemudahan internet atau wifi	3.786	4
	Keseluruhan min	4.092	
Pengurusan Aktiviti	Melibatkan aktiviti seni warisan, budaya dan penggunaan sumber tempatan.	4.196	1
	Memperkenalkan identiti, nilai dan budaya tempatan kepada pelancong	4.049	2
	Melibatkan penyertaan kumpulan dan pertubuhan kampung seperti kumpulan kebudayaan dan perkumpulan wanita dalam penganjuran aktiviti.	3.918	4
	Memperkenalkan hasil produk IKS tempatan kepada pelancong	3.885	5
	Memastikan aspek keselamatan dipatuhi dalam setiap aktiviti yang dijalankan	4.008	3
Keseluruhan min	4.011		

tidak terkecuali melaksanakan aktiviti ini. Para ahli komuniti mengharapkan sesuatu yang lebih menyerlah daripada promosi, justeru memberikan sokongan padu terhadap inisiatif ini. Langkah menggiatkan promosi melalui penyertaan 'aktiviti pameran dan ekspo anjuran kerajaan /swasta dan promosi di media sosial' memperoleh skor tertinggi 4.303. Bagaimanapun skor terendah dalam 'menyediakan pamphlet, brosur dan iklan-iklan di media sosial untuk tujuan promosi inap desa' menunjukkan ada ruang promosi yang memerlukan pelan alternatif baru daripada pelapis belia yang lebih terdedah kepada aplikasi ICT.

Satu lagi perkara penting koperasi laksanakan ialah pembangunan modal insan

dan kemasyarakatan. Para ahli dan komuniti memberikan skor tertinggi kepada koperasi dalam 'membangunkan sumber manusia koperasi bagi peningkatan pengetahuan dan kemahiran' iaitu sebanyak 3.950. Skor kedua tertinggi, 3.770 merujuk inisiatif 'memupuk semangat kerjasama dalam kalangan anggota koperasi dan ahli inap desa dalam melaksanakan tugas sepanjang majlis berlangsung'. Amalan ini penting kerana melalui sifat bekerjasama, acara inap desa meriah seperti yang diharapkan para pengunjung program ini. Bagi ahli dan komuniti, selain gotong royong dan majlis keramaian, program kursus dan latihan adalah bagi meningkatkan pengetahuan dan kemahiran anggota program inap desa.

PENILAIAN PRESTASI KOPERASI

Jika sebelum ini sebahagian besar inap desa tidak menilai aktiviti mereka, semasa berada di bawah koperasi, penilaian ini merupakan satu pendekatan 'wajib' hampir kesemua ahli dan komuniti inap desa. Penilaian prestasi dilaksanakan oleh koperasi bertujuan menilai dan menambah baik program. Berdasarkan Jadual 9, skor min tertinggi ialah 'penilaian koperasi ke atas pencapaian strategi jangka panjang dan pencapaian objektif dan misi koperasi' dengan skor 3.909. Para ahli dan komuniti menerima baik tindakan koperasi mengambil berat kedudukan dan prestasi kewangan. Malah, dengan mewujudkan prosedur menilai keberkesanan dan pengurusan koperasi secara tahunan, para ahli dan komuniti begitu menyenangi langkah telus dan demokratik sebuah inap desa beracuan koperasi.

Secara ringkasnya, skor min keseluruhan komponen dan kriteria pendekatan koperasi dalam membangunkan inap desa ditunjukkan dalam Jadual 12. Kesemua kriteria menerima jumlah skor yang tinggi iaitu di atas paras sederhana 3.67. Jumlah skor yang melepasi 3.68 ke atas adalah tahap penerimaan responden yang tinggi. Kriteria pelaksanaan inap desa melalui koperasi menerima jumlah purata skor min di atas 4.000. Ini menunjukkan komponen pelaksanaan merupakan komponen paling diterima oleh majoriti ahli dan komuniti koperasi.

Dapatan ini juga menunjukkan komuniti di ketiga-tiga inap ini menerima baik tatacara pengendalian inap desa secara koperasi. Para ahli dan komuniti memberikan keutamaan kepada tatacara pelaksanaan inap desa, di mana aktiviti promosi berada di kedudukan utama, diikuti oleh pengurusan kemudahan inap desa, dan pengurusan

prasarana kampung serta pengurusan aktiviti (Jadual 10). Mereka juga meletakkan pengurusan koperasi, penilaian dan pengoperasian perniagaan di tempat yang kelima hingga ke lapan. Pun begitu, pembangunan modal insan dan kemasyarakatan sebagai tempat kesembilan dan terakhir dalam proses pengendalian inap desa secara koperasi. Walaupun modal insan ini merupakan inisiatif setiap inap desa, pelaksanaannya belum menyeluruh.

PENERIMAAN KOMUNITI TERHADAP PENDEKATAN KOPERASI MEMBANGUN INAP DESA MENGIKUT KAMPUNG

Penerimaan komuniti inap desa mengikut kampung juga dilakukan dalam analisis ini. Dapatan mengikut aspek dan mengikut kg ditunjukkan dalam Rajah 1 dan Rajah 2. Secara keseluruhan, perancangan ketiga-tiga kampung mencakupi perancangan koperasi dan perancangan perniagaan. Dari segi prestasi kampung, pencapaian kg Rawa menyerlahkan pelaksanaan program inap desa dan diterima baik oleh komuniti. Ini diikuti dengan penilaian dan pencapaian keseluruhan prestasi koperasi. Walau bagaimanapun Kg Rawa masih agak perlahan dalam membuat perancangan berbanding dengan Kg Lonek dan Kg Pachitan.

Prestasi Kg Lonek pula rata-ratanya tinggi. Berdasarkan Rajah 1, Kampung Lonek memperoleh skor min tertinggi bagi komponen perancangan iaitu 3.935. Keadaan ini menunjukkan majoriti komuniti Kampung Lonek bersetuju bahawa pihak KOLONEK telah berjaya memainkan peranan penting dalam perancangan inap desa dan organisasi koperasi. Aktiviti perancangan meliputi melibatkan komuniti dalam perbincangan program,

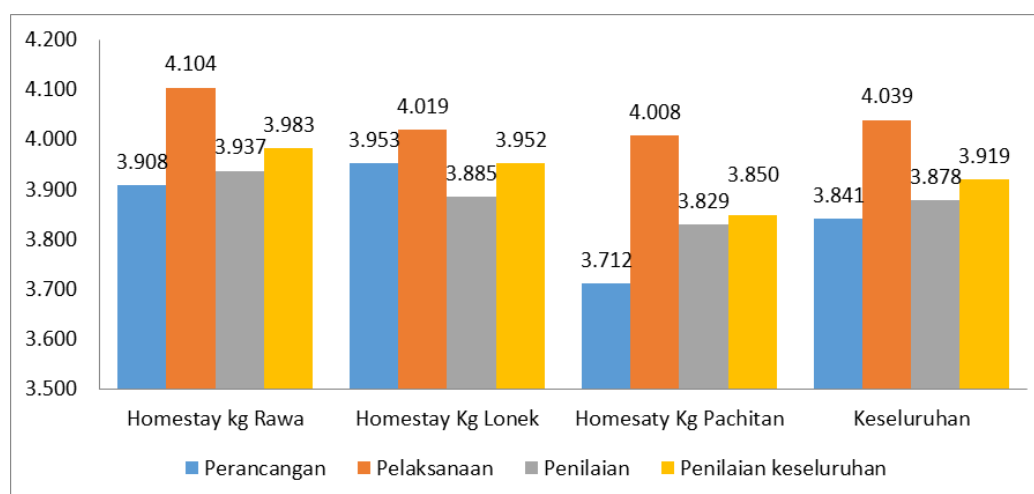
JADUAL 9. Penilaian Prestasi Pengurusan Koperasi

Pernyataan	Min	Keutamaan
Mewujudkan satu prosedur bagi menilai keberkesanan pentadbiran dan pengurusan koperasi secara tahunan	3.844	3
Peilaian koperasi dinilai berasaskan pencapaian prestasi selaras dengan KPI yang telah ditetapkan	3.901	2
Penilaian terhadap koperasi mengambil kira kedudukan kewangan dan prestasi perniagaan secara tahunan	3.901	2
Penilaian terhadap koperasi mengambil kira pencapaian strategi jangka panjang, misi dan objektif koperasi	3.909	1
Pihak koperasi membuat pemantauan dan penilaian semula program yang telah dilaksanakan untuk dibuat penambahbaikan	3.836	4
Keseluruhan min	3.879	

JADUAL 10. Jumlah Skor Proses Pelaksanaan Program Inap desa

Komponen/ Kriteria	Jumlah Skor	Rank keutamaan
Perancangan		
• Pengurusan Koperasi	3.879	5
• Pengoperasian Perniagaan	3.803	7
Pelaksanaan		
1. Pembangunan Inap desa		
• Pengurusan Prasarana Kampung	4.080	3
• Pengurusan Kemudahan Inap desa	4.092	2
• Pengurusan Aktiviti	4.011	4
• Aktiviti Promosi Inap desa	4.221	1
2. Pembangunan komuniti		
• Pembangunan Modal Insan dan Kemasyarakatan	3.793	9
Penilaian		
• Penilaian Prestasi Pengurusan Koperasi	3.878	6

Sumber: dapatan Kajian



RAJAH 1. Prestasi inap desa dalam konteks koperasi

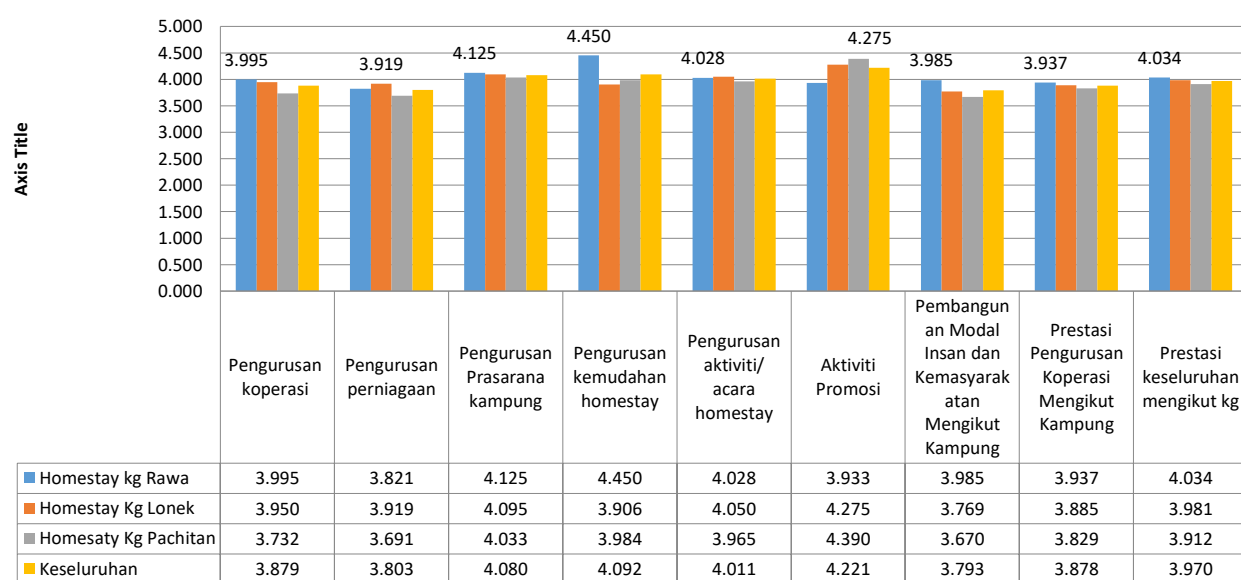
menjalin kerjasama dengan pihak kerajaan, swasta dan NGO serta menyediakan garis panduan inap desa untuk rujukan pengusaha.

Prestasi Kg Pachitan juga berada dalam pencapaian yang tinggi. Pencapaian dari segi pelaksanaan mendahului aspek perancangan dan penilaian. Pun begitu inap desa ini masih mengalami kekurangan dari segi perancangan. Penilaian komuniti menunjukkan bahawa mereka memerlukan perancangan yang lebih jelas dan berbeza daripada amalan sebelum ini.

Berasaskan Rajah 2, perbandingan skor min tahap penerimaan responden terhadap proses pelaksanaan program inap desa oleh koperasi yang mencakupi perancangan, pelaksanaan dan penilaian yang telah diringkaskan mengikut kampung. Bagi komponen pelaksanaan, Kampung

Rawa memperoleh skor min tertinggi dengan jumlah 4.104. Skor kedua tertinggi diperoleh Kampung Lonek dengan jumlah skor 4.019 dan Kampung Pachitan dengan jumlah 4.008. Ketiga-tiga kampung memperoleh jumlah skor yang tinggi, menunjukkan majoriti responden amat berpuas hati dengan peranan yang dimainkan oleh pihak koperasi dalam pelaksanaan program inap desa.

Komponen terakhir iaitu penilaian yang juga menunjukkan Kampung Rawa memperoleh skor min tertinggi iaitu 3.937. Skor kedua tertinggi ialah 3.885 diperolehi Kampung Lonek dan skor terendah 3.829 diperolehi Kampung Pachitan. Keseluruhan skor yang diterima dalam setiap komponen menunjukkan jumlah skor yang tinggi. Keadaan ini menunjukkan kesemua responden



RAJAH 2. Rajah Prestasi Inap desa melalui pendekatan Koperasi

daripada ketiga-tiga kampung menerima dan amat berpuas hati dengan peranan yang dimainkan oleh koperasi dalam pelaksanaan program inap desa.

PERBINCANGAN

Daripada kesemua dapatan, peranan koperasi dapat disifatkan sebagai berjaya membentuk acuan pembangunan pelancongan berasaskan komuniti secara lebih terkelola. Ini sejalan dengan prinsip sarjana seperti Majee & Hoyt (2011), Mhembwe & Dube (2017) dan Maslinawati et al. (2013) yang mengenengahkan koperasi menjadi model terbaik untuk membantu komuniti luar bandar. Paling ketara, koperasi mulai dapat diterima sebagai sebuah organisasi yang lebih berwibawa dalam mengurus inap desa. Bahkan, koperasi mengambil berat tentang keusahawanan, dan langkah ini berjaya membentuk mindset pengusaha dan komuniti. Inap desa melalui koperasi merupakan sebuah perniagaan dan program pelancongan. Ini membolehkan para pengusaha lebih agresif dalam menentukan peluang baru dalam perniagaan dan jaringan kerjasama.

Jika pandangan sarjana menjelaskan koperasi mampu mengatasi masalah kemiskinan penduduk luar bandar (Hagen 2004; Jamilah & Amran 2007), pendekatan koperasi di ketiga-tiga kawasan kajian tidak semata-mata menekankan matalamat mengatasi kemiskinan luar bandar. Sebaliknya, inap desa ini lebih memperkasakan komuniti. Kawasan kajian ini sebenarnya merupakan kawasan luar bandar yang aktif dalam ekonomi

luar bandar seperti padi, kelapa sawit dan getah serta penternakan. Kehadiran koperasi di inap desa ini telah memberikan kelebihan kepada komuniti kampung, untuk bergerak maju dalam ekonomi kepenggunaan. Prinsip koperasi yang jelas misi dan visi memajukan kampung bukan sahaja menjangkau pelaburan komuniti dalam inap desa, tetapi juga menjaga kebajikan dan masa depan komuniti dan ahli koperasi. Dapatan ini juga menunjukkan bahawa pembangunan inap desa yang kebanyakannya yang dikemukakan melalui pelancongan berasaskan komuniti (Kalsom & Nor Ashikin 2006; Jabil Mapjabil 2011) sebenarnya juga menggunakan acuan koperasi dalam merangka satu mekanisme yang lebih sistematik dan kental.

Jika kejayaan inap desa diselusuri daripada kajian sarjana tempatan jarang mengemukakan mekanisme inap desa dalam membuat penilaian tentang prestasi, dan ahli mempunyai hak untuk memberikan cadangan untuk meningkatkan penglibatan ahli dan koperasi, kajian ini menyumbang satu bahagian penting yang kurang diberikan keutamaan sebelumnya. Ini kerana dalam kerangka pengurusan inap desa secara konvensional oleh pengerusi dan ahli jawatan kuasa, soal yang memungkinkan timbulnya persoalan dan konflik komuniti cuba diminimumkan. Ternyata dengan pendekatan koperasi dalam inap desa, prinsip dan cara menjalankan perniagaan dan mentadbir organisasi semakin mantap. Ini adalah perspektif yang mengukuhkan penerimaan komuniti terutama daripada golongan muda.

Tambahan pula melalui koperasi, inap desa juga memberikan tumpuan dalam meningkatkan

kemudahan dan prasarana di kampung tersebut. Langkah ini dapat dikecapi oleh semua ahli komuniti dan bukan semata-mata kepada keperluan inap desa. Penyediaan kemudahan kampung, pembangunan modal insan dan masyarakat mendokong persepsi dan realiti yang memanfaatkan sesebuah kampung yang menawarkan inap desa, sama seperti yang ditekankan oleh Hamzah (2017), Jamilah et al. (2011), Jamilah & Amran (2007) dan Hagen (2004).

Daripada kajian ini, beberapa cadangan dapat dikemukakan. Pertama, meningkatkan kemahiran dan pengetahuan anggota pengurusan koperasi; Kedua, melibatkan penyertaan belia dalam pengurusan koperasi. Ketiga, meningkatkan perkhidmatan dan produk koperasi dan Keempat, menggalakkan kerjasama antara Koperasi dan institusi JKKK. Walaupun ketiga-tiga koperasi telah menawarkan pelbagai produk dan perkhidmatan baru selain daripada aktiviti homestay, masih terdapat ruang untuk menambahbaik program ini. Adalah didapati di ketiga-tiga kampung ini masih kekurangan produk-produk IKS atau kraftangan.

Penawaran produk-produk ini juga boleh meningkatkan jumlah kedatangan pelancong ke homestay. Selain itu, anggota yang tidak terlibat sebagai pengusaha homestay boleh dilibatkan dalam industri hiliran seperti restoran, perkhidmatan pengangkutan, penjagaan kebersihan, spa, tukang urut. Kerjasama antara kedua-dua institusi ini adalah amat penting supaya dapat menjalin persefahaman antara keduanya dalam urusan pembangunan ekonomi dan sosial di kampung. Selain itu, lantikan anggota JKKK di dalam lembaga ahli koperasi juga penting bagi menjamin keharmonian antara kedua-dua institusi berkenaan. Selain itu, pihak koperasi juga digalakkan menjalin kerjasama erat dengan agensi-agensi kerajaan bagi membantu pengembangan operasi perniagaannya.

RUMUSAN

Peranan koperasi dalam pembangunan inap desa merupakan salah satu pendekatan yang dapat berkesan dalam merancang, membangun dan menilai sebuah inap desa. Koperasi dapat diterima oleh ahli dan komuniti kerana mereka melihat dan merasai perubahan yang dibawa oleh sesebuah koperasi homestay. Penerimaan komuniti inap desa ini dapat dihubungkan dengan pendekatan perancangan, pembangunan dan penilaian inap desa sebagai sebuah organisasi dan perniagaan

kepada ahli dan komuniti. Bagi komuniti, mereka mendapati medium koperasi membolehkan ahli dan komuniti terlibat dalam mengendalikan acara dan aktiviti yang membolehkan mereka mendapat faedah secara langsung.

Pembangunan inap desa melalui koperasi juga memberikan dimensi pelaksanaan yang lebih luas mencakupi penyediaan kemudahan kampung dan unit rumah sehinggalah kepada pengurusan aktiviti, promosi. Malah, melalui pembangunan modal insan yang menekankan prospek belia membuka peluang baru dalam inap desa, pendekatan koperasi memperkasakan generasi muda yang dikatakan kurang diberikan peluang dalam urusan pelaksanaan inap desa tanpa koperasi.

Kesimpulannya, pembangunan inap desa beracukan koperasi memberikan dimensi yang lebih mendalam bagaimana pembangunan pelancongan berasaskan komuniti dilaksanakan, justeru pendekatan ini wajar menjadi landasan pembangunan inap desa pada masa akan datang, apatah lagi cabaran mendatang dalam Revolusi Industri 4.0 menuntut inovasi dan pembaharuan inap desa. Dengan pendekatan ini, inap desa akan lebih bersedia secara dalaman dan lebih kental kerana mempunyai satu institusi yang lestari dengan komuniti desa abad 21.

PENGHARGAAN

Setinggi penghargaan kepada Kementerian Pendidikan Malaysia yang menaja projek penyelidikan SK-2017-002, Kajian Forensik Sosio-elektoral, Persekitaran dan Pembangunan 2017-2018 dan penulisan makalah ini.

RUJUKAN

- Amran Hamzah & Zainab Khalifah. 2009. Handbook for community based tourism: how to develop and sustain CBT. *Asia Pacific Economic Cooperation Tourism Working Group (APEC TWG)*.
- Aref, F. & Sarjit S. Gill. 2009. Rural tourism development through rural cooperatives. *Nature and Science*: 7(10).
- Arif Kamisan Pusiran & Honggen Xiao. 2013. Challenges and community development: A case study of inap desa in Malaysia. *Asian Social Science* 9(5).
- Arifin Sitio & Halomoan Tamba. 2001. Koperasi teori dan praktik. ISBN 979-688-174-8. *Penerbit Erlangga*.
- ASEAN Secretariat. 2016. ASEAN inap desa standard. ISBN 978-602-0980-74-4

- Bagchi, K. K. & Gautam, G. P. 2019. Cooperatives as a means of fostering Integrated and Sustainable Development A case study of Nepal, UNTFSS International Conference in Geneva, 25-26 June 2019
- Bharadwaj, B. 2012. Roles of cooperatives in poverty reduction: A case of Nepal. *Administration and Management Review* 24(1): 120-139.
- Birchall, J., & Simmons, R. 2007. The role and potential of co-operatives in the poverty reduction process: A research agenda. *Journal of Co-Operative Studies* 40(1): 43-51.
- Borda-Rodriguez, A., Johnson, H., Shaw, L. & Sara Vicari, S. 2016. What makes rural co-operatives resilient in developing countries. *Journal of International Development*. 28: 89-111.
- Budiman Mohd Zohdi & Hayati Md. Salleh. 2016. Hayati nilai koperasi semaiakan budi. *Maktab Koperasi Malaysia*. ISBN 978-967-5546-23-5.
- Dogarawa Ahmad Bello. 2005. The role of cooperative societies in economic development. *Munich Personal RePEc Archive*. <http://mpira.ub.uni-muenchen.de/23161/>.
- Garnevska, E., Liu, G & Shadbolt, N. M. 2011. Factors for successful development of farmer cooperatives in Northwest China. *International Food and Agribusiness Management Review* 1494: 69-84.
- Gladwell, C. J. 2015. An enquiry into the potential of a co-operative approach to sustainable rural tourism development in India. A stakeholder perspective, Doctor of Philosophy Queen Margaret University.
- Gu, M. & Wong P. P. 2006. Development of coastal tourism and homestays on Dachangshan Dao, Liaoning Province, north east China. Retrieved from International Research Foundation for Development World Forum on Small Island Developing States Publications. www.irfd.org/events/wfsids/virtual/papers/sids_mingpohpoh.pdf
- Gusni Saat 2019. "Komuniti", sebagai konsep dan metod dalam penyelidikan sains sosial: Tafsiran. *Akademika* 89(3): 53-62.
- Hagen, H. 2004. ILO Recommendation 193 in practice – Co-operative values and principles in national legislation. *Paper for ILO/ICA Conference*. ILO, Geneva, April 2004.
- Haines, A. 2009. Asset-based community development. Dlm. *An Introduction to Community Development*, disunting oleh Rhonda Phillips & Robert H. Pittman. *Routledge Taylor & Francis Group*.
- Hamzah Kasim. 2017. Memahami koperasi: Persepsi dan realiti. *Dimensi Koop* 1/2017.
- Jabil Mapjabil, Siti Asma Mohd Rosdi, Munir Shuib & Sharmini Abdullah. 2011. Pembangunan program inap desa di Wilayah Utara Semenanjung Malaysia: Profil, produk dan prospek. *GEOGRAFIA Online Malaysia Journal of Society and Space* 7(2).
- Jamilah Din, Norhazilina Abdul Halim dan Azmaliza Arifin. 2011. Penglibatan koperasi dalam perniagaan inap desa. *Maktab Koperasi Malaysia*.
- Jamilah, J., & Amran, H. 2007. KPW and women roles in Banghurus Inap desa. *Rural Tourism Research: Malaysia*.
- Juliana M. Yusop. 2017. Inap desa Lonek: Penglibatan koperasi perniagaan Inap desa. *Dimensi Koop Bil*. 52-2017.
- Kalsom Kayat & Nor Ashikin Mohd. Nor. 2006. Penglibatan ahli komuniti dalam program pembangunan komuniti: satu kajian ke atas program inap desa di Kedah. *Akademika* 67 (1): 77 – 102.
- Kalsom Kayat. 2007. Adapting quality in inap desa hospitality. Dlm. *Readings on Tourism and Hospitality (Volume II)*, disunting oleh Azilah, K. & Shaharuddin, T. Sintok: Universiti Utara Malaysia Press, Sintok.
- Kalsom Kayat. 2009. Community based tourism in developing countries. *Paper presented at the International Seminar on Community Based Tourism*, Shah Alam, Malaysia, 4-5 August.
- Maisarah Mohd Rabu, N.M. Tawil, Habibah Ahmad, & Abdul Rahman Mohd Rabu. 2016. Membangunkan program eco-agro-edu inap desa: Kajian kes di Kg. Rawa, Negeri Sembilan. *e-Bangi. Journal of Social Sciences & Humanities. Special Issue 2* (October 2016) 049-063.
- Majee, W. & Hoyt, A. 2011. Cooperatives and community development: A perspective on the use of cooperatives in development. *Journal of Community Practice* 19(1): 48-61.
- Maslinawati Mohamad, Intan Waheedah Othman, and Arun Mohamed 2013 Accountability Issues and Challenges: The Scenario for Malaysian Cooperative Movement. *Engineering and Technology International Journal of Social, Behavioral, Educational, Economic, Business and Industrial Engineering*. 7: 1303-1508.
- Mhembwe, S. & Dube, E., 2017, The role of cooperatives in sustaining the livelihoods of rural communities: The case of rural cooperatives in Shurugwi District, Zimbabwe. *Jambá: Journal of Disaster Risk Studies* 9(1): 1-9.
- Mohamad Zaki Ahmad, Johan Afendi Ibrahim & Norma Zakaria. 2011. Inap desa sebagai satu agen pembangunan sosioekonomi komuniti: Menelusuri perspektif pelajar-pelajar pengurusan pelancongan UUM. *Prosiding Perkem VI, JILID 2* (2011) 481 – 493
- Mohammad Shatar Sabran. 2003. Model pembangunan komuniti. *My Pertanian J. Soc. Sci. & Hum.* 11(2): 135-145.
- Mohd Azuhari Che Mat & Jalaluddin Abdul Malek. 2016. Model pembangunan neo-endogenous luar bandar dan faktor sokongan koperasi: Kajian kes

- Program Desa Lestari di Malaysia. *GEOGRAFA OnlineTM Malaysian Journal of Society and Space*. 12 (1): 75 – 84.
- Mohd Zaifurin Wan Nawang & Ibrahim Mamat 2019 Faktor-Faktor Penentu Kecenderungan Keusahawanan dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah The Determinant Factors an Entrepreneurship Inclination among Secondary School Students Wan *Akademika* 89(2) Julai: 3-15.
- Nor Haniza Mohamad and Amran Hamzah. 2012. Model of Tourism Cooperative for Scaling up Community Based Ecotourism tourism: A Case Study of Miso Walai Homestay, Kinabatangan. Regional Symposium and Technical Day Tour on Rural Tourism 2012 - Scaling up Community-Based Ecotourism, 18th-19th May 2012, Phnom Penh, Cambodia.
- Norlida Hanim Mohd Salleh, Md Shafiin Shukor & Siti Hajar Mohd Idris. 2017. Impak pembangunan pelancongan ke atas persekitaran manusia dan fizikal komuniti Pulau Tioman. *Akademika* 87(3):47-60.
- Oakovidou, O. 2002. Women's agrotourist cooperatives in Greece: Key elements for their successful operation. *Journal of Rural Cooperation* 30(1):13-24.
- Othman A. 2008. Enhancing co-operative movement to achieve Malaysia's development goals. *ICA Research Conference on The Role of Co-operatives in Sustaining Development and Fostering Social Responsibility*. Riva Del Garda, Trento, Italy
- Pakshir, L. & Nair, V. 2011. Sustainability of homestay as a form of community-based tourism (CBT): A case study o the rural community in Bavanat-Iran. *TEAM Journal of Hospitality and Tourism* 8 (1): 5-18.
- Rosazman Hussin & Velan Kunjuraman 2014. Pelancongan mapan berasaskan komuniti (CBT) melalui program homestay di Sabah. *GEOGRAFA OnlineTM Malaysian Journal of Society and Space*. 10(3):160-174.
- Sanggin, S. E. 2009. Community involvement in culture and nature tourism in Sarawak. *Akademika* 77 (1):149-165.
- Suruhanjaya Koperasi Malaysia (SKM). 2018. *Laporan prestasi tahunan SKM 2017*. www.skm.gov.my
- Unit Perancang Ekonomi Negeri, Kerajaan Negeri Sembilan. 2015. Ringkasan eksekutif: Rangka Rancangan Jangka Panjang Luar Bandar Negeri Sembilan 2015-2045.
- Zeuli, K., Freshwater, D., Markley, D. & Barkley, D. 2004. Cooperatives in rural community development: a new framework for analysis *Journal of the Community Development Society* 35(2): 17-35.
- Habibah Ahmad (coresponding author)
Pusat Kajian Pembangunan, Sosial dan Persekitaran
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan,
Universiti Kebangsaan Malaysia
Email: ha@ukm.edu.my
- Mohd Sufian Mohd Saifuddin
Unit Pemantauan dan Penilaian 2
Kementerian Pertanian Dan Industri Makanan
62624 Putrajaya, Malaysia.
Email: sufian79abc@gmail.com
- Hamzah Jusoh
Pusat Kajian Pembangunan, Sosial dan Persekitaran
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan,
Universiti Kebangsaan Malaysia
Email: hj@ukm.edu.my
- Er Ah Choy
Pusat Kajian Pembangunan, Sosial dan Persekitaran
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan,
Universiti Kebangsaan Malaysia
Email: eveer@ukm.edu.my
- Mod Fuad Mat Jali
Pusat Kajian Pembangunan, Sosial dan Persekitaran
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan,
Universiti Kebangsaan Malaysia
Email: fuad@ukm.edu.my

Received: 10 November 2019

Accepted: 20 March 2020

