

Sikap Terhadap Niat Menderma Darah Dalam Kalangan Penderma Darah Bersela Dan Ulangan Berkala

(Attitude towards the Intention to Donate Blood among Lapsed and Regular Blood Donors)

JULIANA ROSMIDAH JAAFAR & SHEAU TSUEY CHONG

ABSTRAK

Sikap yang positif terhadap aktiviti menderma darah berupaya mendorong seseorang untuk terlibat dengan aktiviti berkenaan. Bagi individu yang bersikap positif, pendermaan darah dilihat sebagai tindakan yang baik, kurang berisiko malahan mudah untuk dilakukan. Individu dengan ciri-ciri berkenaan akan mempunyai niat yang kuat untuk melaksanakan aktiviti menderma darah. Kajian ini bertujuan meneroka hubungan antara sikap dan niat menderma darah bagi Penderma Darah Ulangan Berkala (PDUB) dan Penderma Darah Bersela (PDB). Kajian ini adalah berbentuk kuantitatif (kajian korelasi) yang menggunakan pendekatan survei secara pos untuk pengumpulan data. Data dikumpul daripada 1600 penderma darah yang dipilih secara rawak daripada rekod penderma di Pusat Darah Negara (PDN), Kuala Lumpur. Jumlah responden bagi tujuan analisis melibatkan seramai 153 orang PDUB dan 130 PDB terlibat dalam kajian ini. Hasil kajian mendapati bahawa kedua-dua kumpulan PDUB dan PDB mempunyai sikap yang positif terhadap aktiviti menderma darah di mana aspek ini berkaitan dengan niat menderma darah. Kumpulan PDUB didapati mempunyai niat untuk menderma darah yang lebih kuat berbanding PDB. Hasil kajian memberikan implikasi bahawa sikap memainkan peranan yang penting terhadap niat menderma darah. Kumpulan PDB juga mempunyai potensi untuk didorong menjadi PDUB melalui pengukuhan kembali niat menderma darah agar mereka boleh melaksanakan aktiviti ini memandangkan mereka mempunyai sikap positif terhadap aktiviti berkenaan. Kajian akan datang disaran untuk mengkaji dengan lebih mendalam mengenai kaedah yang lebih sesuai untuk mengukuhkan dan mengekalkan niat menderma darah dalam kalangan penderma darah, terutama PDB.

Kata kunci: Penderma darah; sikap; niat; mudah; ulangan berkala

ABSTRACT

Positive attitude towards blood donation will enhance a person to engage in this activity. For individual with positive attitudes, blood donation will be seen as good, less risk and easy. Individuals that holds these positive criteria will have stronger intention to donate blood. This study aims to identify the relationship between attitude and intentions to donate blood among Regular Blood Donor (RBD) and Lapsed Blood Donor (LBD). This is a quantitative study (correlational study) that used postal survey approach. Data were randomly collected from 1600 blood donors based on donors' record at the National Blood Center (PDN), Kuala Lumpur. A total of 153 RBDs and 130 LBDs were involved in this study. Findings showed that both groups have positive attitudes towards blood donation activities which in turn related to their intention to donate blood donation. However, RBDs was found to have stronger intention to donate blood as compared to LBDs. Result from this study implies that attitude plays an important role towards the intention to donate blood. Since LBDs in this study showed positive attitudes towards blood donation, therefore by strengthening their intention, it could help to motivate them in executing the act. Future research should focus on identifying more appropriate methods for strengthening and retaining the intention to donate blood among blood donors, especially the LBDs.

Keywords: Blood donation; attitude; intention; easy; regular blood donor

PENGENALAN

Pendermaan darah merupakan satu tindakan yang sinonim dengan pengorbanan kepada individu lain. Masyarakat berpandangan bahawa individu yang sanggup tampil untuk menderma darah secara sukarela merupakan mereka yang mempunyai sikap sebagai seorang yang berani, positif, malah mementingkan kebajikan individu lain (Ferguson 2015). Kajian yang dijalankan oleh Guiddi et al. (2015) melaporkan bahawa bagi sukarelawan penderma darah, mereka didapati mempunyai kesedaran yang tinggi terhadap amalan dan cara hidup sihat. Dalam masa yang sama, kajian berkenaan turut mendapati bahawa penderma darah yang bertindak secara sukarela mementingkan kesihatan diri mereka agar dapat menyumbangkan darah yang sihat kepada individu penerima darah. Tambahan, sukarelawan penderma darah juga dilihat sebagai kelompok yang dianggap sebagai penyumbang bekalan darah yang selamat dan kurang berisiko. Sukarelawan penderma darah turut menjadi sumber terpantas bagi pihak pengurusan bekalan darah di hospital-hospital untuk mendapatkan bekalan bagi darah jenis bukan umum (*rare*), iaitu darah dengan rhesus negatif melalui panggilan telefon semasa berlaku krisis bekalan darah (ketiadaan atau kekurangan bekalan di pusat pengurusan bekalan darah). Tambahan, terdapat penerima darah yang turut memerlukan transfusi darah secara berkala untuk kemandirian mereka, misalnya pesakit *sickle cell anemia*. Ringkasnya, sukarelawan penderma darah merupakan kumpulan yang berpotensi dalam menyumbangkan bekalan darah yang sihat dan selamat serta berkepentingan dalam membantu pihak pengurusan bekalan darah.

Secara khusus, sikap positif individu turut memainkan peranan yang penting terhadap penglibatan dalam aktiviti pendermaan darah. Misalnya dalam kajian yang dijalankan oleh Erlandsson et al. (2016) melaporkan bahawa penglibatan dalam aktiviti menderma bukan sahaja didorong oleh keinginan untuk memberikan bantuan apabila berpeluang, malahan ia turut dimotivasikan oleh aspek *warm glow* iaitu perasaan positif (bangga, gembira atau teruja). Dalam erti kata lain, mereka yang terlibat dengan aktiviti ini mempunyai penilaian yang positif terhadap tindakan menderma darah yang dipamerkan melalui perasaan-perasaan positif ini. Melalui sikap yang positif terhadap aktiviti menderma

darah, keadaan ini akan dapat mengekalkan niat sukarelawan penderma darah untuk terus konsisten terlibat dalam aktiviti berkenaan. Ini adalah kerana melalui rasa gembira dan bangga yang dirasakan selepas pendermaan yang dilakukan, individu umumnya akan cenderung untuk mengekalkan perasaan –perasaan sedemikian melalui penglibatan sebagai penderma darah dalam jangka masa yang panjang. Dalam erti kata lain, semakin positif sikap penderma darah terhadap aktiviti ini, maka semakin kuat niat untuk melaksanakan tindakan menderma darah secara berterusan. Memandangkan aspek sikap mempunyai peranan dalam diri penderma darah sebagai faktor yang mendorong niat untuk melaksanakan tindakan, maka adalah penting untuk mengetahui dengan lebih mendalam mengenai perkara berkenaan dalam diri penderma darah. Pemahaman berkaitan aspek ini akan dapat membantu dalam merangka kempen-kempen menderma darah yang bersesuaian untuk mengekalkan penglibatan Penderma darah Ulangan Berkala (PDUB) dan dalam masa yang sama dapat menarik kembali minat Penderma Darah Bersela (PDB) untuk menderma darah. Oleh yang demikian, kajian ini bertujuan untuk meneroka hubungan antara aspek sikap terhadap aktiviti dan niat menderma darah dalam kalangan PDUB dan PDB.

TINJAUAN LITERATUR

Memandangkan penglibatan dalam aktiviti menderma darah adalah berkait-rapat dengan penilaian yang baik maka adalah penting untuk pihak pengurusan bekalan darah melaksanakan kempen-kempen yang menekankan sikap positif berkaitan pendermaan darah kepada orang ramai. Misalnya Pusat Darah Negara (PDN), Kuala Lumpur yang bertanggungjawab dalam aspek pengurusan bekalan darah negara giat melaksanakan kempen-kempen untuk menarik lebih ramai individu sebagai penderma darah. Dalam masa yang sama, kempen-kempen menderma darah turut berusaha untuk mengekalkan penderma darah sedia ada untuk terus konsisten dengan aktiviti ini. Penderma darah yang konsisten atau dikenali sebagai Penderma Darah Ulangan Berkala (PDUB) merupakan individu yang mendermakan darah mereka sekurang-kurangnya enam kali dalam tempoh dua tahun. Definisi PDUB ini adalah berdasarkan sela masa yang dibenarkan untuk sekali pendermaan.

Di Malaysia, PDN telah menghadkan penderma darah di negara ini berselang tiga bulan dengan sekali pendermaan yang mengambilkira kebajikan di pihak penderma. Ini adalah untuk mengelakkan pendermaan yang terlalu kerap memandangkan ia boleh mendatangkan risiko kepada penderma darah seperti *iron depletion* (Bialkowski et al. 2016).

Walaupun pelbagai kempen dilakukan, namun pihak pengurusan bekalan darah tidak terkecuali daripada menghadapi cabaran, terutama dalam pengekalan penderma darah sedia ada. Ini adalah kerana pendermaan darah turut berkait-rapat dengan komitmen individu di mana alasan malas atau kekangan masa menjadi antara faktor yang menyebabkan risiko berlakunya penderma darah tidak aktif (Kumari & Raina 2015). Bukan itu sahaja, aspek-aspek lain seperti layanan tidak mesra kepada penderma darah, *phlebotomist* yang tidak cekap semasa menjalankan prosedur mengeluarkan darah daripada penderma darah turut dilaporkan sebagai antara penyumbang kepada pengenduran niat penderma darah untuk terus terlibat dalam aktiviti ini (Boenigk et al. 2011). Keadaan di mana berlakunya pengenduran niat akan membawa kepada berlakunya risiko penderma darah tidak aktif yang dikenali sebagai Penderma Darah Bersela (PDB). Golongan PDB merupakan individu yang tidak menderma darah di lokasi pendermaan darah yang sama dalam tempoh dua tahun terkini selepas pendermaan terakhir dilakukan (Godin et al. 2014). Dalam erti kata lain, PDB merupakan individu yang tidak terlibat dalam tindakan menderma darah dalam tempoh dua tahun terkini.

Bagi mendorong seseorang terus terlibat dalam aktiviti menderma darah, maka adalah penting untuk mengekalkan keinginan atau niat untuk mereka terus terlibat dalam aktiviti berkenaan. Dalam konteks niat sebagai pendorong atau keinginan untuk melaksanakan sesuatu tindakan, Ajzen (1991) mentakrifkan aspek berkenaan sebagai motivasi seseorang untuk melakukan sesuatu. Niat dapat dilihat melalui usaha yang dilakukan dan persediaan yang dilakukan untuk melaksanakan sesuatu tindakan. Ini bermakna bahawa Ajzen (1991) mencadangkan bahawa niat mengandungi komponen iaitu usaha dan persediaan. Selain itu, dalam konteks pendermaan darah, analisis-meta yang dijalankan oleh Armitage & Corner (2001a) telah mendapati bahawa aspek niat merupakan faktor terkuat yang menyumbang terhadap sesuatu tindakan. Ini mencadangkan bahawa niat akan

menggerakkan tingkah laku seseorang terhadap sesuatu yang diinginkan. Ringkasnya, dalam konteks pendermaan darah, teori berkenaan mencadangkan bahawa sikap yang positif akan mendorong seseorang untuk terus mengekalkan penglibatan dalam menderma darah.

METOD KAJIAN

Kajian kuantitatif (kajian korelasi) ini menggunakan pendekatan survei untuk mendapatkan data. Seramai 1600 orang penderma darah telah terpilih sebagai responden kajian secara rawak berdasarkan maklumat yang dalam rekod penderma darah Pusat Darah Negara, Kuala Lumpur. Semua responden telah menerima satu sampul secara pos berisi borang soal selidik, borang akuan dan sampul yang mengandungi alamat pengkaji. Ini bagi membolehkan responden memulangkan semula borang soal selidik yang telah diisi. Pengumpulan data bermula November hingga akhir Disember 2012. Kadar maklumbalas kajian ini adalah sebanyak 31 peratus (1600 set borang dihantar secara rawak melalui pos kepada penderma darah berdaftar di dalam pengkalan data Pusat Darah Negara dan 505 dikembalikan semula kepada pengkaji melalui kaedah yang sama. Berdasarkan jumlah ini, seramai 153 orang adalah PDUB dan 130 orang merupakan PDB.

Pengkategorian kumpulan responden adalah berdasarkan frekuensi pendermaan darah yang dilakukan dalam dua tahun terkini iaitu antara Januari 2011 hingga Disember 2012. Secara khusus, PDUB dalam kajian ini adalah mereka yang menderma darah sekurang-kurangnya enam kali dalam dua tahun terkini, manakala PDB adalah mereka yang tidak melakukan sebarang pendermaan darah dalam tempoh yang sama. Dalam kajian ini, item-item yang dijawab oleh responden merangkumi tujuh aspek psikologi yang berkaitan dengan niat menderma darah. Tujuh aspek berkenaan adalah sikap, norma masyarakat, efikasi diri, jangkauan penyesalan, identiti penderma darah, keprihatinan sosial dan ihsan. Walau bagaimana pun, untuk makalah ini hanya aspek sikap dan niat sahaja yang dianalisa. Dalam konteks kajian ini, sikap menggambarkan penilaian positif atau negatif yang dipersepsikan oleh penderma darah terhadap aktiviti menderma darah. Konsep operasi sikap menderma darah ini digambarkan melalui penilaian dalam tiga dimensi iaitu kognitif, afektif

dan tingkah laku. Penderma darah menggambarkan sikap mereka terhadap aktiviti menderma darah berdasarkan item yang digunakan dalam kajian oleh Lemmens et al. (2005) dan Godin et al. (2007). Bagi aspek sikap berkenaan, kebenaran secara bertulis telah diperolehi daripada pengkaji asal untuk tujuan kajian ini. Semua item diukur menggunakan skala likert (1=sangat tidak setuju hingga 5=sangat setuju). Contoh item sikap adalah “Tindakan menderma darah adalah sangat mendebarkan / sangat tidak mendebarkan”. Aspek niat menderma darah dalam kajian ini dinilai melalui tiga item. Ketiga-tiga item berkenaan mengukur niat menderma darah untuk tempoh tiga bulan akan datang. Contoh item niat “Saya telah membuat keputusan untuk menderma darah tiga bulan akan datang”. Jumlah skor bagi aspek sikap adalah antara 12 hingga 60, di mana semakin tinggi skor menunjukkan semakin positif penilaian terhadap aktiviti menderma darah. Manakala bagi aspek niat, julat skor adalah antara 3 hingga 15, di mana semakin tinggi nilai skor, menunjukkan semakin kuat niat untuk menderma darah. Bagi analisis data, ujian-t (*independent t-test*) digunakan untuk membandingkan aspek niat dan sikap menderma darah bagi kumpulan PDUB dan PDB. Manakala hubungan antara aspek sikap dan niat menderma darah dianalisis menggunakan ujian Korelasi. Kebolehpercayaan item adalah berdasarkan nilai *alpha Cronbach* (sikap = .87; niat menderma darah = .91) bagi keseluruhan sampel yang mengandungi PDUB dan PDB

HASIL KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Bahagian ini membincangkan mengenai hasil kajian beserta perbincangan berdasarkan pandangan pengkaji dan ulasan kepustakaan. Hasil kajian dimulakan dengan profil demografi responden, disusuli dengan analisis deskriptif berkaitan min item-item sikap menderma darah, analisis ujian-t bagi sikap dan niat menderma darah bagi kumpulan PDUB dan PDB. Akhir sekali hasil kajian berkaitan korelasi sikap dan niat menderma darah dibincangkan.

PROFIL DEMOGRAFI RESPONDEN KAJIAN

Dalam kajian ini, seramai 153 PDUB telah terlibat di mana mereka terdiri daripada 130 orang lelaki (85%) dan 21 orang perempuan (13.7%), manakala

2 orang responden (1.3%) tidak memberikan maklumat berkaitan gender. Min umur responden kajian bagi kumpulan ini adalah 32.98 (SP = 10.78). Hampir 40 peratus responden dalam fasa survei mempunyai pendidikan sehingga peringkat universiti. Berdasarkan status perkahwinan, didapati bahawa kebanyakan responden belum berkahwin (n = 63, 41.17%). Secara purata, responden dalam kajian ini telah menderma darah sebanyak 9 kali dalam tempoh dua tahun terkini (Januari 2011-Disember 2012).

Manakala bagi PDB (n=130 orang), kumpulan ini terdiri daripada 69 orang lelaki (53.08%) dan 58 orang perempuan (44.61%). Manakala 3 orang (2.30%) tiada maklumat berkaitan gender. Bagi responden kumpulan ini, min umur mereka adalah 38.91 (SP = 9.62). Majoriti penderma darah kumpulan ini telah berkeluarga (n = 102, 78.46%). Kebanyakan responden bagi kedua-dua kumpulan adalah kaum Melayu (PDUB, n =79, 51.63%; PDB, n = 87, 66.92%).

MIN BAGI ITEM SIKAP TERHADAP AKTIVITI MENDERMA DARAH PDUB DAN PDB

Pengkaji telah menjalankan analisis deskriptif min bagi mendapatkan gambaran terperinci berkaitan sikap terhadap aktiviti menderma darah bagi PDUB dan PDB. Hasil analisis deskriptif adalah seperti Jadual 1.

Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa kebanyakan item sikap (sebelas daripada dua belas item) menunjukkan bahawa PDUB mempunyai nilai min sikap yang lebih tinggi berbanding PDB. Dalam erti kata lain, bagi responden yang berjaya menderma secara konsisten dalam tempoh dua tahun, mereka mempunyai penilaian yang lebih positif terhadap menderma darah (lebih berfaedah, mendatangkan kepuasan, tidak berisiko mahupun tidak mementingkan diri). Sementara itu, bagi item berkaitan sikap menderma darah sebagai sesuatu yang sukar, nilai min adalah sama kedua-dua kumpulan. Secara amnya, dapatan kajian ini mencadangkan bahawa pendermaan darah merupakan satu tindakan yang mempunyai penilaian yang positif, sama ada bagi individu yang aktif menderma darah mahu pun sebaliknya. Setara dengan pandangan Godin et al. (2014), PDB merupakan individu yang paling berpotensi untuk digerakkan sebagai penderma darah seandainya berlaku krisis bekalan darah. Ini adalah kerana PDB merupakan kumpulan sedia ada dengan

JADUAL 1. Hasil Analisis Deskriptif Item Sikap

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
PDUB												
Min	4.73	4.47	4.66	4.22	3.90	4.23	4.11	4.62	4.35	4.63	4.37	4.13
SP	.60	.76	.74	.87	.83	.88	.90	.58	.78	.64	.70	.83
PDB												
Min	4.60	4.32	4.58	4.22	4.02	4.13	3.91	4.42	4.35	4.52	4.11	4.05
SP	.67	.81	.63	.82	.79	.86	.98	.80	.80	.76	.78	.82

SP=Sisihan Piawai

Petunjuk (ringkasan item):

1	Berfaedah-Tidak berfaedah	6	Tidak mementingkan diri-Mementingkan diri	11	Tidak berisiko-Berisiko
2	Memberikan kepuasan-Tiada Kepuasan	7	Tidak mendebarakan-Mendebarakan	12	Tidak memenatkan-Memenatkan
3	Bagus-Tidak Bagus	8	Penting-Tidak penting		
4	Tidak menjengkelkan-Menjengkelkan	9	Tidak sukar-Sukar		
5	Tidak menyakitkan-Menyakitkan	10	Tidak mengarut-Mengarut		

pengalaman dalam menderma darah. Bagi Jaafar et al. (2016), individu yang berpengalaman menderma darah selalunya telah mempunyai strategi tertentu untuk menangani masalah yang mungkin dihadapi oleh penderma darah seperti kesan lebam di tempat cucukan, rasa takut atau gementar. Bagi PDUB, strategi seperti memberikan fokus emosi, misalnya menukar perasaan takut (emosi negatif) kepada perasaan yang lebih positif, seperti tenang atau berfikir mengenai perkara yang menggembirakan. Keadaan sedemikian adalah berbeza bagi penderma darah pertama kali yang tidak mempunyai sebarang pengalaman dalam aktiviti menderma darah.

Dalam kajian ini, PDUB merupakan individu yang aktif menderma darah, berbanding PDB yang tidak aktif lagi menderma darah di tempat pendermaan yang sama dalam tempoh dua tahun terkini. Bagi mereka yang konsisten dalam aktiviti menderma darah, terutama di lokasi pendermaan yang sama, terdapat kemungkinan persekitaran berkenaan telah menjadi satu perkara yang biasa kepada PDUB. Oleh itu, terdapat kemungkinan faktor familiarity dari segi persekitaran, selesa dengan *phelobotomist* dan juga pengetahuan mengenai kemudahan yang sedia ada dapat menjadi salah satu daripada strategi daya tindak untuk mereka mengatasi rasa takut semasa menderma darah. Menurut France et.al (2005), individu yang telah menderma darah di lokasi yang sama secara tidak langsung akan mempunyai perasaan kejeketan

(attachment) yang mampu mendorong kepada penilaian positif dalam aktiviti berkenaan. Maka, kajian terkini ini turut mencadangkan bahawa penilaian berkaitan pendermaan darah adalah lebih positif secara deskriptif dalam kalangan PDUB berbanding dengan PDB.

Manakala bagi PDUB, Wevers et al. (2014) berpandangan bahawa frekuensi menderma darah yang kerap berupaya menguatkan sikap positif terhadap aktiviti berkenaan. Ini adalah kerana dalam pendermaan darah yang dilakukan, individu akan mula mengumpul sebanyak mungkin pengalaman semasa menderma darah, di mana ia turut merangkumi strategi daya tindak terhadap masalah berkaitan pendermaan darah. Misalnya, dalam pendermaan berulang, penderma darah akan mempunyai lebih banyak kemahiran untuk mengatasi rasa gementar sebelum menderma darah seperti cuba mengalih perhatian daripada memikirkan jarum sebelum proses menderma darah bermula. Melalui strategi ini, secara tidak langsung ia akan dapat mengurangkan perasaan berdebar semasa menderma darah yang seterusnya akan membawa kepada sikap yang lebih positif apabila pendermaan darah berjaya dilakukan. Dalam erti kata lain, semakin tinggi frekuensi pendermaan darah yang dilakukan, maka semakin kukuh penilaian positif seseorang terhadap aktiviti ini berikutan pengalaman dan kemahiran yang dipelajari sepanjang proses berkenaan dilakukan.

Seterusnya, dalam kajian terdahulu, Sheeran et al. (2017) mencadangkan bahawa aspek pengalaman positif sebagai penderma darah berupaya membentuk sikap terhadap tindakan menderma darah. Ini adalah kerana penilaian individu akan menjadi semakin kukuh, selepas berjaya dalam pendermaan pertama kali di mana situasi berkenaan turut membawa bersama perasaan positif seperti gembira serta bangga dengan tindakan yang dilakukan (Pule et al. 2014). Sementara itu, Polonsky et al. (2015) pula mencadangkan bahawa sikap semata-mata tidak memainkan peranan secara langsung terhadap niat menderma darah. Sebaliknya, aspek berkenaan dilaporkan mempengaruhi efikasi diri yang mendorong niat menderma darah. Ertinya, individu dengan sikap yang positif, akan mempengaruhi

efikasi diri mereka untuk menderma darah, dimana keyakinan berkenaan akan mendorong mereka meneruskan aktiviti menderma darah pada masa akan datang. Oleh yang demikian, dapatan kajian ini menyarankan bahawa individu mempunyai penilaian yang lebih positif terhadap aktiviti menderma darah disebabkan oleh penglibatan yang konsisten dalam menderma darah.

SIKAP TERHADAP AKTIVITI MENDERMA DARAH PDUB DAN PDB

Dalam kajian ini, analisis ujian-t mendapati bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi aspek sikap terhadap aktiviti menderma darah antara PDUB dan PDB di mana $t_{(281)} = -1.62, p > .05$.

JADUAL 2. Hasil ujian-t Perbandingan Sikap Menderma Darah bagi PDB dan PDUB

Sikap terhadap Aktiviti Menderma Darah	PDB		PDUB		Ujian-t
	Min	SP	Min	SP	
	51.22	6.52	52.42	5.98	1.62

Kajian ini mendapati bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara PDUB dan PDB dalam konteks sikap terhadap aktiviti menderma darah. Dalam erti kata lain, penilaian terhadap aktiviti berkenaan adalah sama bagi PDUB mahu pun PDB. Dapatan ini berbeza dengan kajian yang dijalankan oleh Lee, Hong dan Hung (2008) yang melaporkan bahawa PDUB merupakan individu yang mempunyai sikap lebih positif terhadap tindakan menderma darah, berbanding dengan penderma darah baharu mahupun bersela (Lee, Hong & Hung 2008). Tambahan, kajian yang dijalankan oleh Wevers et al. (2014) mendapati bahawa bagi penderma darah yang konsisten mendermakan darah mereka secara berkala, sikap positif terhadap tindakan menderma darah dilaporkan menjadi semakin kukuh dari masa ke masa sepanjang pendermaan berkenaan.

Dalam konteks kajian ini yang menunjukkan tiada perbezaan signifikan antara PDUB dan PDB dalam aspek sikap menderma darah mencadangkan bahawa pendermaan darah adalah tindakan yang mempunyai imej positif yang konsisten. Ini bermakna bahawa terdapat kemungkinan bahawa tanggapan bahawa pendermaan darah adalah positif tidak dipengaruhi oleh faktor frekuensi penglibatan dalam aktiviti ini. Dalam erti kata lain, tanpa mengira

sama ada seseorang terlibat secara aktif mahu pun tidak dalam aktiviti ini, aktiviti menderma darah mempunyai satu standard imej positif. Dapatan ini adalah sejajar dengan pandangan Guarnaccia et al. (2016) yang beranggapan bahawa pendermaan darah merupakan konsep umum yang berkaitan pemberian kehidupan kepada individu lain. Ini adalah kerana tanpa mengira sama ada seseorang terlibat secara aktif mahupun tidak, apabila terlibat sebagai penderma darah, mereka telah berjaya membantu individu lain dan ia berkait-rapat dengan konsep altruisme. Tambahan, dalam kajian ini semua responden merupakan individu yang pernah menderma darah.

NIAT MENDERMA DARAH PDUB DAN PDB

Berdasarkan analisis ujian-t, didapati bahawa wujud perbezaan yang signifikan bagi aspek niat terhadap aktiviti menderma darah antara PDUB di mana $t_{(281)} = -12.57, p = .001$ (Jadual 3). Dalam erti kata lain, dapatan ini mencadangkan bahawa bagi penderma darah yang menderma darah sekurang-kurangnya enam kali dalam tempoh dua tahun mempunyai niat menderma yang lebih kuat berbanding dengan mereka yang tidak lagi melakukannya.

JADUAL 3. Hasil ujian-t Perbandingan Niat Menderma Darah bagi PDB dan PDUB

Niat Menderma Darah	PDB		PDUB		Ujian-t
	Min	SP	Min	SP	
	9.18	2.28	12.62	2.31	-12.57**

** signifikan pada aras .001

Sejajar dengan pandangan Ajzen (1991), niat adalah penting untuk memotivasikan individu melaksanakan sesuatu tindakan. Dalam konteks pendermaan darah, individu yang mempunyai niat yang kuat untuk menderma darah, akan cuba untuk melaksanakan tindakan berkenaan sebaik mungkin. Dalam kajian yang dijalankan oleh Wevers et al. (2014), didapati bahawa PDUB mempunyai niat yang lebih kuat untuk menderma darah di mana ia dilihat melalui komitmen dan keinginan yang tinggi untuk menderma darah. Setara dengan pandangan Armitage & Conner (2001b) niat mencerminkan keinginan, jangkaan diri serta pembuatan keputusan. Oleh yang demikian, penglibatan yang berulang dalam aktiviti menderma darah dilihat mempunyai hubungan dengan pembuatan keputusan yang konsisten untuk terus terlibat dalam aktiviti ini. Dapatan kajian ini juga mencadangkan bahawa melalui frekuensi yang kerap dan sela masa yang tidak terlalu antara satu pendermaan dengan yang lain, kedua-dua aspek ini secara tidak langsung mengukuhkan niat untuk terus terlibat dalam aktiviti berkenaan. Berbanding dengan PDB yang telah lama tidak menderma darah, keadaan ini dilihat turut membawa kepada pengenduran niat untuk menderma darah pada masa akan datang. Dalam erti kata lain, semakin tinggi jarak antara satu pendermaan dengan yang lain, maka terdapat kemungkinan keadaan ini akan melemahkan niat untuk menderma darah. Dalam kajian ini, purata pendermaan darah bagi kumpulan PDUB adalah sebanyak 9 kali pendermaan darah dalam tempoh dua tahun terkini.

Dapatan kajian ini turut menyokong pandangan Kheiri & Alibeigi (2015) yang beranggapan bahawa sela masa yang singkat antara satu pendermaan dengan yang lain menjadikan penderma mempunyai kecenderungan yang lebih tinggi untuk mengukuhkan lagi aspek niat menderma darah. Bagi individu yang kerap menderma darah dalam sela masa yang konsisten (misalnya tiga bulan), ingatan mereka terhadap pengalaman menderma darah adalah lebih kuat. Tambahan, kejayaan

menderma darah dan melaluinya tanpa pengalaman negatif akan secara tidak langsung mengukuhkan lagi penilaian positif terhadap aktiviti ini. Bagi PDUB yang konsisten dalam aktiviti menderma darah, kejayaan setiap kali menderma darah akan membantu mengukuhkan persepsi positif (menderma darah adalah perkara baik, kurang berisiko) yang seterusnya akan membawa kepada pengukuhan niat untuk menderma darah. Selain itu, melalui sela masa yang singkat antara satu pendermaan darah dengan yang lain, penderma darah masih lagi berupaya mengingat strategi daya tindak yang digunakan semasa berhadapan dengan situasi yang kurang menyenangkan semasa pendermaan darah. Misalnya, penderma darah yang berhadapan dengan situasi reaksi vasovagal seperti pita selepas pendermaan darah berkemungkinan besar sedia maklum dengan strategi daya tindak yang perlu dilakukan. Di Pusat Darah Negara, Kuala Lumpur praktis yang biasa diamalkan oleh para *phlebotomist* setiap kali selesai melaksanakan prosedur menderma darah adalah meminta penderma darah berehat seketika dan bertanya seandainya mereka mengalami rasa pening selepas menderma darah. Maka, ingatan terhadap cara-cara untuk bertindak selepas menderma darah umumnya akan lebih mudah untuk diingati oleh penderma darah jika menderma darah secara konsisten.

Sejajar dengan pandangan Ajzen (1991) yang memerihalkan niat sebagai aspek penting dalam Teori Tingkah laku Terancang (TTT) yang mana mencadangkan bahawa apabila semakin kuat niat untuk melakukan sesuatu tindakan, maka semakin tinggi kebarangkalian bahawa tindakan berkenaan akan berlaku. Sementara itu, Polonsky et al. (2015) berpandangan bahawa niat menderma darah merupakan satu aspek yang bersifat individualistik. Polonsky et al. (2015) telah menjalankan kajian yang bertujuan mengenalpasti faktor yang mempengaruhi niat menderma darah dalam konteks budaya. Antara aspek budaya yang dikaji dalam kajian mereka adalah berkaitan dengan perasaan takut, persepsi terhadap darah yang didermakan

serta penilaian agama terhadap tindakan berkenaan. Kajian berkenaan melibatkan seramai 425 orang responden. Dapatan kajian berkenaan mendapati bahawa aspek budaya masyarakat mempunyai peranan terhadap niat menderma darah. Seterusnya, Polonsky et al. (2015) telah menjalankan analisa susulan dengan mengawal aspek budaya yang mempengaruhi niat menderma darah. Dapatan kajian berkenaan mendapati bahawa dengan mengawal aspek budaya, ia tidak meningkatkan nilai niat menderma darah dalam kalangan responden. Oleh yang demikian, melalui dapatan kajian berkenaan, Polonsky et al. (2015) mencadangkan bahawa aspek latar belakang individu tidak memainkan peranan terhadap niat menderma darah. Dapatan ini mencadangkan bahawa aspek pengalaman dan penilaian individu

lebih cenderung memainkan peranan terhadap keinginan untuk menderma darah. Dalam kajian ini, maka didapati bahawa aspek niat adalah lebih kuat dalam kalangan penderma darah yang konsisten dalam tindakan berkenaan.

HUBUNGAN ANTARA SIKAP DAN NIAT MENDERMA DARAH PDUB DAN PDB

Hasil daripada analisis Korelasi Pearson mendapati bahawa bagi kedua-dua kumpulan penderma darah, aspek sikap mempunyai hubungan yang signifikan terhadap niat untuk menderma darah. Dapatan ini mencadangkan bahawa penderma darah dengan sikap yang positif mempunyai niat yang kuat untuk menderma darah. Hasil analisis adalah seperti Jadual 4.

JADUAL 4. Hasil Korelasi Pearson

Pemboleh ubah terikat : Sikap	
Pemboleh ubah bersandar: Niat Menderma Darah	
Kumpulan PDUB	.332**
Kumpulan PDB	.432**

**Signifikan pada pada .01

Dapatan kajian ini mencadangkan bahawa sikap yang positif mempunyai hubungan signifikan terhadap niat menderma darah. Sama ada seseorang terlibat secara aktif atau tidak, aspek sikap adalah merupakan pendorong terhadap keinginan untuk menderma darah pada masa akan datang. Ini bermakna bahawa bagi mereka yang telah mempunyai pengalaman (walau pun sekali pendermaan) sebagai penderma darah akan mempunyai penilaian yang positif terhadap aktiviti ini, di mana seterusnya membawa kepada niat menderma darah. Sebagaimana yang dicadangkan dalam Teori Tingkah Laku Terancang (Ajzen 1991), sikap merupakan penilaian individu merupakan pendorong kepada niat. Berdasarkan dapatan analisis korelasi kajian ini, hubungan korelasi yang positif antara sikap dan niat mencadangkan bahawa semakin positif penilaian penderma darah terhadap tindakan menderma darah, maka semakin kuat keinginan untuk melaksanakan tindakan ini pada masa akan datang.

Bagi kumpulan PDUB, penglibatan yang konsisten dalam aktiviti ini mempunyai fungsi dalam mengukuhkan sikap positif golongan berkenaan. Semakin lama seseorang terlibat secara

konsisten dalam aktiviti pendermaan darah, maka semakin positif penilaian mereka terhadap aktiviti ini (Suarez et al. 2004). Pendermaan darah akan dilihat sebagai kurang berisiko, lebih selamat, altruistik dan mementingkan kebajikan individu lain berbanding dengan mereka yang belum pernah menderma darah. Bukan itu sahaja, PDUB yang konsisten menderma darah untuk akan membina imej sosial yang positif dalam jaringan sosial masing-masing. Imej sosial ini akan membawa kepada pengiktirafan sosial oleh individu lain seperti ahli keluarga mahu pun rakan. Pengiktirafan sosial ini secara tidak langsung akan mengukuhkan persepsi bahawa pendermaan darah adalah perkara yang tidak sukar dilakukan dan boleh dibanggakan. Dalam masa yang sama, pengkaji tidak menolak kemungkinan penderma darah turut berhadapan dengan pengalaman negatif semasa menderma darah sepanjang tempoh pendermaan. Namun, sebagaimana yang disarankan oleh Ajzen (1991), sikap adalah penilaian yang bersifat bias. Ia merupakan penilaian yang bukan sahaja dipengaruhi oleh faktor tunggal semata-mata, misalnya pengalaman. Sebaliknya ia turut dibentuk oleh aspek-aspek lain seperti sokongan,

maklumat dan persepsi nilai tertentu. Oleh yang demikian, dalam kajian ini, dapat dilihat bahawa sikap yang positif terhadap tindakan menderma darah yang mempengaruhi niat menderma darah adalah merangkumi keseluruhan responden dengan pelbagai frekuensi dan pengalaman pendermaan.

Sementara bagi kumpulan PDB, hasil kajian ini mendapati bahawa mereka turut mempunyai sikap yang positif dan keadaan ini menyumbang kepada niat untuk menderma darah. Dalam erti kata lain, walau pun tidak terlibat dalam sebarang pendermaan darah dalam tempoh terkini, namun PDUB masih mempunyai keinginan untuk menderma darah. Dapatan meta-analisis Bednall & Bove (2011) turut mendapati bahawa PDB juga merupakan kumpulan yang mempunyai kesedaran mengenai keperluan sumbangan darah kepada individu yang memerlukan. Ini adalah kerana mereka masih mempunyai penilaian bahawa tindakan menderma darah adalah penting untuk menyelamatkan nyawa seseorang. Manakala Sojka & Sojka (2008) berpandangan bahawa penilaian positif terhadap pendermaan darah, bermula daripada proses pendedahan awal oleh ahli keluarga penderma darah, dimana bagi sesetengah keluarga, tindakan ini dianggap sebagai tradisi. Selain itu, pendedahan iklan-iklan berkaitannya serta pengaruh daripada rakan-rakan juga dapat memupuk sikap yang positif terhadap tindakan menderma darah (Masser et al. 2016).

Dalam konteks pendermaan darah, TTT mencadangkan bahawa sikap yang positif akan mendorong kepada niat yang kuat untuk menderma darah. Ini adalah kerana individu dengan penilaian yang baik terhadap aktiviti ini, umumnya akan mempunyai keinginan untuk melaksanakannya. Selain itu, sikap turut dikaitkan dengan penilaian sama ada positif atau negatif seseorang terhadap sesuatu perkara, dimana ia dipamerkan melalui tindakan. Ini bermakna bahawa tindakan atau tingkah laku merupakan hasil daripada sikap seseorang. Selain itu, sikap juga didefinisikan sebagai emosi daripada kepercayaan yang dipelajari terhadap objek atau situasi berdasarkan maklum balas yang diinginkan oleh individu itu sendiri (Rezler 1976). Dalam masa yang sama, Ajzen (1991) berpandangan bahawa sikap merupakan bias kepercayaan yang diperolehi hasil daripada respon yang diterima oleh seseorang terhadap objek atau situasi sesuatu. Triandis (1971) merangkumkan definisi sikap sebagai gabungan tiga komponen iaitu kognitif, afektif dan tingkah laku. Komponen kognitif melibatkan penilaian bagi idea atau

pemikiran mengenai sesuatu perkara. Manakala aspek afektif pula melibatkan aspek penilaian perasaan (positif atau negatif) terhadap sesuatu objek dan komponen tingkah laku merupakan niat bertingkah laku dalam diri seseorang. Triandis (1971) turut mendefinisikan sikap sebagai kebarangkalian untuk bertindak dan respon individu terhadap sesuatu situasi. Ini bermakna bahawa sikap terhadap sesuatu perkara dinilai berdasarkan tiga komponen iaitu kognitif, afektif dan tingkah laku dimana penilaian ini dapat dilihat melalui tindakan seseorang. Dalam aspek berkaitan pendermaan darah, sikap individu terhadap aktiviti berkenaan bukan hanya ditunjukkan melalui emosi individu yang teruja dengan iklan berkaitan pendermaan darah, malahan dapat dilihat melalui galakan kepada individu lain untuk turut menderma darah (Jaafar et al. 2016).

Namun dalam kajian yang dilakukan oleh Dongen et al. (2012) ke atas kumpulan penderma darah bersela mendapati bahawa kelompok berkenaan masih mempunyai sikap yang positif terhadap aktiviti penderma darah. Dalam erti kata lain, dapatan kajian berkenaan secara tidak langsung mencadangkan bahawa penderma darah masih mempunyai sikap yang positif terhadap pendermaan darah walau pun telah tidak terlibat dalam aktiviti berkenaan. Dapatan kajian yang dijalankan oleh Muthivhi et al. (2015) turut melaporkan bahawa penderma darah bersela mempunyai persamaan pandangan dengan penderma darah aktif. Bagi kedua-dua kumpulan penderma darah berkenaan, mereka beranggapan bahawa pendermaan darah adalah berkait rapat dengan konsep pengorbanan untuk keperluan penerima darah. Bagi persepsi negatif terhadap pendermaan aktiviti ini, penderma darah turut melaporkan bahawa perasaan takut jarum atau darah, kebimbangan terhadap risiko pengsan mahupun pitam selepas menderma darah. Begitu juga dengan PDB dalam kajian berkenaan. Secara keseluruhan, dapatan kajian Muthivhi et al. (2015) mencadangkan bahawa individu mempunyai persepsi yang sama terhadap aktiviti berkenaan, sama ada mereka aktif mahu pun sebaliknya.

Dalam erti kata lain, sikap positif terhadap tindakan menderma darah tidak wujud dengan sendirinya. Walau pun seseorang mungkin tidak lagi terlibat dengan aktiviti ini, namun penilaian yang positif berkaitan pendermaan darah tetap wujud dalam diri penderma darah disebabkan oleh faktor pengalaman terdahulu sebagai penderma darah.

KESIMPULAN

Sebagai kesimpulan, kajian ini mendapati bahawa penderma darah, tanpa mengira sama ada masih konsisten atau telah menjadi penderma bersela masih mempunyai sikap yang positif terhadap aktiviti menderma darah. Tambahan, semua responden yang terlibat dalam kajian ini mempunyai pengalaman terlibat dalam proses menderma darah. Dapatan ini jelas menunjukkan bahawa sikap yang positif terhadap aktiviti menderma darah adalah persepsi yang berkaitan dengan pengalaman sebagai penderma darah. Dalam masa yang sama perbezaan antara kedua-dua kumpulan ini adalah berdasarkan aspek niat yang wujud dalam diri mereka. Bagi penderma darah yang konsisten dalam pendermaan dan masih aktif melakukannya, didapati bahawa mereka mempunyai niat yang lebih kuat untuk menderma darah. Sementara itu, di pihak penderma darah yang telah lama tidak terlibat dalam aktiviti ini, didapati bahawa niat mereka untuk menderma darah adalah lebih rendah atau kurang.

Kajian ini memberikan implikasi kepada pihak pengurusan bekalan darah berkaitan strategi kempen menderma darah. Perkara utama yang perlu menjadi fokus dalam kempen menderma darah adalah berkaitan pengekalan sikap positif penderma darah terhadap aktiviti berkenaan. Ini adalah kerana sikap yang positif dilihat sebagai aspek yang wujud dalam diri semua penderma darah, sama ada aktif mahupun tidak. Berdasarkan dapatan kajian ini, individu yang telah lama tidak menderma darah (bersela) turut dilaporkan mempunyai sikap positif terhadap tindakan berkenaan. Dapatan ini mencadangkan bahawa aspek pengalaman menderma darah, atau sekurang-kurangnya sekali pendermaan yang berjaya dilakukan mampu memberikan persepsi positif dalam diri seseorang. Oleh yang demikian, pihak berkuasa yang bertanggungjawab terhadap pengumpulan bekalan darah negara perlu merangka strategi yang bersesuaian untuk menarik semula minat golongan penderma darah bersela untuk kembali aktif. Tumpuan terhadap pemberian insentif bukan berbentuk kewangan tetapi pengukuhan rasa bangga dan gembira kerana dapat menyelamatkan nyawa individu lain seharusnya difokuskan dalam kempen-kempen pengaktifan penderma darah bersela ini.

Dalam masa yang sama individu yang pernah menderma darah dan menjadi penderma bersela perlu dilihat sebagai kumpulan yang berpotensi

untuk digerakkan sebagai penderma darah memandangkan mereka masih mempunyai sikap yang positif terhadap aktiviti ini. Melalui sikap yang positif, individu akan berupaya mempunyai niat yang konsisten untuk melaksanakan aktiviti ini. Oleh yang demikian, memandangkan sikap positif terhadap pendermaan darah dapat dipupuk semasa pelaksanaan tindakan menderma darah, maka adalah penting untuk para *phlebotomist* (petugas yang melaksanakan prosedur pendermaa darah) memberikan gambaran positif kepada individu penderma darah. Bagi mereka yang pertama kali menderma darah, perasaan seperti takut, bimbang, mahu pun rasa berdebar merupakan antara emosi sebelum pelaksanaan menderma darah. Maka, adalah penting untuk *phlebotomist* memberikan kata-kata perangsang seperti “jarum biasa sahaja ni, jangan takut”, “anda boleh, yakin boleh” atau “menderma darah tak sakit mana pun” seharusnya dituturkan memandangkan ia yang menggambarkan sikap positif terhadap pendermaan darah.

Terdapat tiga limitasi dalam kajian ini. Dapatan kajian dalam makalah ini terbatas dalam konteks sikap dan niat menderma darah. Pengkaji turut mengakui bahawa wujud aspek-aspek lain yang turut mendorong niat menderma darah adalah pelbagai. Namun begitu limitasi ini adalah berdasarkan objektif yang bertujuan mengenalpasti sikap dan niat bagi dua kumpulan penderma darah. Selain itu, kajian ini tidak mengenalpasti faktor yang menjadikan penderma darah sebagai PDB. Oleh yang demikian, dapatan kajian ini hanya terbatas kepada aspek sikap dan niat PDB tanpa mengenapasti faktor sebenar yang menyebabkan responden menjadi PDB. Akhir sekali, kajian ini menggunakan pendekatan survei untuk mendapatkan data berkaitan sikap dan niat kumpulan PDUB dan PDB. Dapatan mungkin berbeza jika kaedah temu bual dijalankan ke atas dua kumpulan dengan penerokaan mendalam mengenai aspek sikap dan niat mereka. Bagi kajian akan datang, pengkaji menyarankan agar fokus terhadap metod atau strategi kempen yang bersesuaian berkaitan aspek niat menderma darah. Penelitian perlu diberikan kepada aspek niat dengan mengambilkira ia sebagai elemen utama pengekalan penglibatan dalam tindakan darah. Dapatan kajian kelak dijangka akan dapat membantu pihak pengurusan bekalan darah membuat kempen yang lebih jimat dari segi kos dan masa di mana ia akan membawa lebih ramai penderma darah bagi menampung kesejahteraan penerima darah.

PENGHARGAAN

Kajian ini telah menggunakan peruntukan daripada Dana Penyelidik Muda Universiti Kebangsaan Malaysia (GGPM 2013-013). Pengumpulan data kajian ini telah mendapat kebenaran etika penyelidikan bertulis daripada Kementerian Kesihatan Malaysia (No. Kebenaran: NMRR 12-863-13361). Penghargaan terima kasih ditujukan kepada pihak Pusat Darah Negara, Kuala Lumpur serta responden kajian dan individu yang terlibat sama ada secara langsung atau tidak langsung dalam kajian ini.

RUJUKAN

- Ajzen, I. 1991. The theory of planned behavior. *Organizational behavior and human decision processes* 50(2):179-211.
- Armitage, C.J. & Conner, M. 2001a. Efficacy of the Theory of Planned Behaviour: meta-analytic review. *British Journal of Social Psychology* 40: 471-499.
- Armitage, C.J. & Conner, M. 2001b. Social cognitive determinants of blood donation. *Journal of Applied Social Psychology* 31(7):1431-1457.
- Boenigk, S., Leipnitz, S., & Scherhag, C. 2011. Altruistic values, satisfaction and loyalty among first-time blood donors. *International Journal of Nonprofit and Voluntary Sector Marketing* 16(4):356-370.
- Bialkowski, W., Bryant, B. J., Schlumpf, K. S., Wright, D. J., Birch, R., Kiss, J. E., & Mast, A. E. 2015. The strategies to reduce iron deficiency in blood donors randomized trial: design, enrolment and early retention. *Vox sanguinis* 108(2):178-185.
- Bednall, T.C. & Bove, L.L. 2011. Donating blood: A meta-analytic review of self-reported motivators and deterrents. *Transfusion Medicine Reviews* 25(4): 317-334.
- Carrier, E., Cloutier, M. S., & Charbonneau, J. 2015. Cities, villages, and suburbs: What sets them apart when it comes to giving blood?. *The Canadian Geographer* 59(4): 447-460.
- Dongen, A., Abraham, C., Ruiter, R. A., Schaalma, H. P., de Kort, W. L., Dijkstra, J. A., & Veldhuizen, I. J. 2012. Are lapsed donors willing to resume blood donation, and what determines their motivation to do so? *Transfusion* 52(6):1296-1302.
- Erlandsson, A., Jungstrand, A. Å., & Vastfjall, D. 2016. Anticipated guilt for not helping and anticipated warm glow for helping are differently impacted by personal responsibility to help. *Frontiers in psychology* 7:1475-1485.
- Ferguson, E. 2015. Mechanism of altruism approach to blood donor recruitment and retention: a review and future directions. *Transfusion Medicine* 25(4):211-226.
- France, C. R., Rader, A., & Carlson, B. 2005. Donors who react may not come back: analysis of repeat donation as a function of phlebotomist ratings of vasovagal reactions. *Transfusion and Apheresis Science* 33(2):99-106.
- Godin, G., Conner, M., Sheeran, P., Belanger Gravel, A. & Germain, M. 2007. Determinants of repeated blood donation among new and experienced blood donors. *Transfusion* 47(9):1607-1615.
- Godin, G., Germain, M., Conner, M., Delage, G., & Sheeran, P. 2014. Promoting the return of lapsed blood donors: A seven-arm randomized controlled trial of the question-behavior effect. *Health Psychology* 33(7): 646-679.
- Guarnaccia, C., Giannone, F., Falgares, G., Caligaris, A. O., & Sales-Wuillemin, E. 2016. Differences in social representation of blood donation between donors and non-donors: An empirical study. *Blood Transfusion* 14(6):490-500.
- Guiddi, P., Alfieri, S., Marta, E., & Saturni, V. (2015). New donors, loyal donors, and regular donors: Which motivations sustain blood donation?. *Transfusion and Apheresis Science* 52(3): 339-344.
- Jaafar, J. R., Chong, S. T., Desa, A., Alavi, K., & Kam, W. S. 2016. Patterns of social support and the intention to donate blood among blood donors. *AKADEMIKA* 86(1):43-53.
- Kheiri, S., & Alibeigi, Z. 2015. An analysis of first time blood donors return behaviour using regression models. *Transfusion Medicine* 25(4): 243-248.
- Kumari, S., & Raina, T. R. (2015). A comprehensive analysis of factors that motivate and hinder the blood donation decision among the younger population. *Journal of Behavioral Health* 4(4): 107-111.
- Lee, C.K., Hong, J. & Hung, A.T.F. 2008. An update of blood donor recruitment and retention in Hong Kong. *Asian Journal of Transfusion Science* 2(2):47-50.
- Lemmens, K.P.H., Abraham, C., Hoekstra, T.,

- Ruiter, R.A.C., De Kort, W.L.A.M., Brug, J. & Schaalma, H.P. 2005. Why don't young people volunteer to give blood? An investigation of the correlates of donation intentions among young nondonors. *Transfusion* 45(6):945-955.
- Masser, B., France, C. R., Foot, J., Rozsa, A., Hayman, J., Waller, D., & Hunder, E. 2016. Improving first time donor attendance rates through the use of enhanced donor preparation materials. *Transfusion* 56(6): 1628-1635.
- Muthivhi, T. N., Olmsted, M. G., Park, H., Sha, M., Raju, V., Mokoena, T., & Reddy, R. 2015. Motivators and deterrents to blood donation among Black South Africans: a qualitative analysis of focus group data. *Transfusion Medicine* 25(4): 249-258.
- Polonsky, M., Francis, K., & Renzaho, A. 2015. Is removing blood donation barriers a donation facilitator? Australian African migrants' view. *Journal of Social Marketing* 5(3):190-205.
- Pule, P.I., Rachaba, B., Magafu, M.G.M.D. & Habte, D. 2014. Factors associated with intention to donate blood: sociodemographic and past experience variables. *Journal of Blood Transfusion* 2 (1):1-7.
- Rezler, A. G. 1976. Methods of attitude assessment for medical teachers. *Medical education*, 10(1):43-51.
- Sheeran, P., Godin, G., Conner, M., & Germain, M. 2017. Paradoxical effects of experience: Past behavior both strengthens and weakens the intention-behavior relationship. *Journal of the Association for Consumer Research* 2(3): 309-318.
- Sojka, B. & Sojka, P. 2008. The blood donation experience: self reported motives and obstacles for donating blood. *Vox Sanguinis* 94(1):56-63.
- Suárez, B. I. M., Fernández-Montoya, A., Rodríguez Fernández, A., López-Berrio, A., & Cillero-Peñuela, M. 2004. How regular blood donors explain their behavior. *Transfusion* 44(10):1441-1446.
- Triandis, H. C. 1971. *Attitude and attitude change*. New Jersey, USA. John Wiley & Sons.
- Wevers, A., Wigboldus, D. H., Baaren, R., & Veldhuizen, I. J. 2014. Return behavior of occasional and multigallon blood donors: the role of theory of planned behavior, self identity, and organizational variables. *Transfusion* 54(3):805-813.

Juliana Rosmidah Jaafar (corresponding author)
 Faculty of Applied Science and Foundation
 Studies
 Insfrastructure University Kuala Lumpur (IUKL)
 Unipark Suria, Jalan Ikram-Uniten
 43000 Kajang
 Selangor Darul Ehsan
 E-mail: julianarosmida.jaafar@iukl.edu.my

Sheau Tsuey Chong
 Centre of Human and Community Welfare
 Faculty of Social Science and Humanities
 Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM)
 43600 Bangi
 Selangor Darul Ehsan
 E-mail:stchong79@gmail.com

Received: 23 December 2017
 Accepted: 29 Jun 2018