

## STAIL BERFIKIR DAN STAIL PEMBELAJARAN PELAJAR JURURAWAT: SATU KAJIAN KES DI KOLEJ JURURAWAT MURNI

Amnah Zanariah Abd. Razak  
Norzaini Azman

Universiti Kebangsaan Malaysia, Malaysia

### Abstrak

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti profil stail berfikir dan stail pembelajaran dalam kalangan pelajar jururawat di Kolej Kejururawatan Murni, Nilai Negeri Sembilan. Kajian ini juga bertujuan untuk mengukur hubungan serta sumbangan stail berfikir terhadap stail pembelajaran serta kesannya ke atas pencapaian pelajar. Seramai 157 orang sampel yang terdiri daripada pelajar-pelajar tahun dua telah dipilih secara rawak. Data dikumpul menggunakan dua instrumen, iaitu instrumen Sternberg – Wagner (1997) bagi mengukur stail berfikir dan instrumen *Grasha–Riechmann Student Learning Style Scales (GRSLSS)* digunakan untuk mengukur stail pembelajaran. Data kuantitatif dianalisis secara deskriptif dan inferensi menggunakan program SPSS versi 11.5. Dapatan kajian menunjukkan stail berfikir dominan ialah eksekutif, judicial, monarki, oligarki, anarki, global, lokal dan konservatif, manakala stail pembelajaran dominan pula ialah kolaboratif dan kompetitif. Hasil kajian menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara stail berfikir dan stail pembelajaran pelajar. Namun, tidak ada hubungan yang signifikan antara stail berfikir dominan dengan pencapaian akademik pelajar. Dapatan juga menunjukkan stail berfikir dominan menyumbang kepada konstruk stail pembelajaran kolaboratif dan kompetitif. Kajian ini mencadangkan skor stail berfikir dan stail pembelajaran yang difikirkan ideal bagi pelajar. Berdasarkan hasil kajian, beberapa cadangan diutarakan untuk membantu meningkatkan tahap stail berfikir pelajar dengan mengambil kira stail belajar yang diperlukan bagi meningkatkan mutu pengajaran dan pembelajaran dalam usaha melahirkan jururawat yang berkualiti.

**Katakunci:** jururawat berkualiti, stail berfikir, stail pembelajaran, pelajar jururawat, pelajar dewasa

## THINKING AND LEARNING STYLES OF NURSING STUDENTS AT MURNI NURSING COLLEGE

### Abstract

The purpose of this study was to investigate the profiles of thinking and learning styles of nursing students at Kolej Kejuteraan Murni, Nilai, Negeri Sembilan. It also aimed to identify the relationship and contribution of thinking styles to learning styles as well as the effect on students' academic achievements. The sample consisted of 157 second year students selected at random. Data were obtained through two questionnaires which are the Sternberg – Wagner (1997) inventory to measure thinking styles and *Grasha–Riechmann Student Learning Style Scales (GRSLSS)* to measure learning styles. Data collected were analysed using descriptive and inferential statistics with the aid of SPSS programme version 11.5. The findings revealed that the dominant thinking styles were executive, judicial, monarchy, oligarchy, anarchy, global, local and conservative while the dominant leaning styles were

found to be collaborative and competitive. There was a significant correlation between students' thinking styles and their learning styles. However, there was no significant correlation between the dominant thinking styles and students' academic achievement. Findings also revealed that the dominant thinking styles contributed to the variance of collaborative and competitive learning styles. Based on the findings of the study, we offer recommendations to help increase nursing students' critical thinking skills based upon their preferred learning styles that can inevitably help to enhance the quality of teaching and learning in the quest to produce good quality nurses.

**Keywords:** adult learners, learning styles, nursing students, quality nurses, thinking styles

## PENGENALAN

Bidang pendidikan semakin berkembang maju di Malaysia dan ini boleh dinilai berdasarkan penambahan bilangan pusat pendidikan seperti Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA) dan Swasta (IPTS), kolej-kolej serta pusat-pusat pengajian pendidikan. IPTA dan IPTS berperanan untuk sentiasa meningkatkan kualiti pelajar bagi menyediakan mereka untuk pasaran kerja (Rasimah, et al., 2008; Bridgstock, 2009). Pasaran semasa memerlukan jururawat yang terlatih dan berpengetahuan. Pada masa kini, sudah banyak kolej kejururawatan yang dibina bagi melahirkan jururawat yang profesional. Daripada 75,000 orang jururawat di Malaysia, hanya tiga peratus jururawat yang memiliki ijazah kejururawatan (Rohani, 2008). Oleh demikian, pendidikan jururawat amat penting untuk memastikan kuantiti dan kualiti jururawat di masa hadapan.

Umumnya, dalam dunia pasaran pekerjaan yang kompetitif, pelajar mestilah bersifat fleksibel, mampu menyesuaikan diri serta bersedia untuk memikul sendiri tanggungjawab terhadap pembelajarannya dan untuk memikirkan tentang cara-cara bagi membangunkan diri masing-masing secara profesional (Stefani, et al., 2000; Williams, 2004). Bagi melahirkan jururawat yang berjaya, pendidikan yang berkesan perlu dimulai di dalam kelas dan penempatan klinikal kerana teori yang dipelajari akan cuba diaplikasikan oleh pelajar jururawat semasa di penempatan klinikal (Wittmann, 2007; Lisko & O'Dell, 2010).

Menurut Billings dan Kolwaski (2004), pensyarah perlu menyedari bahawa setiap generasi pelajar mempunyai nilai, pandangan dan idea yang berbeza yang dibawa perwatakannya ke dalam kelas dan semasa klinikal. Oleh itu, penting untuk kita cuba memahami kepelbagaian stail berfikir dan belajar pelajar. Setiap individu yang bergelar pelajar dewasa menerima dan memproses informasi dengan cara yang berbeza termasuklah melalui pemerhatian, tindak balas dan bertindak, kelogikan dan naluri serta menganalisis dan membayangkannya (Genc, 2008; Russell, 2006).

Semasa tempoh pengajian di kolej jururawat, pensyarah memainkan peranan bukan sahaja mengajar, tetapi juga mendidik para pelajar jururawat. Seseorang pensyarah harus berusaha untuk menyajikan pendidikan yang berkualiti dengan cara mengkaji serta memahami profil stail berfikir dan stail pembelajaran untuk meninggikan lagi kualiti pelajar yang bakal dilahirkan bagi memenuhi permintaan semasa. Dalam hal ini, Chickering dan Gamson (1987) telah menjelaskan bahawa salah satu faktor yang mempengaruhi kualiti pengajaran dan pembelajaran di institusi pengajian tinggi ialah pembelajaran aktif dalam kalangan mahasiswa. Pembelajaran aktif melibatkan tujuh prinsip yang perlu diamalkan oleh pensyarah, iaitu (1) membina dan menjalin hubungan dengan pelajar; (2) menggalakkan kerjasama antara pelajar; (3) menggalakkan penyertaan aktif semasa belajar; (4) memberikan respons pada kadar segera; (5) menekankan tempoh untuk tugas; (6) pemberitahuan tentang jangkaan tinggi oleh pensyarah dan (7) menghormati kepelbagaian

kebolehan dan cara belajar. Chin (2007) berpendapat pensyarah juga perlu menerapkan pendidikan kejururawatan, mengetahui apa yang harus dilakukan dan menyedari betapa pentingnya tanggungjawab untuk menyampaikan pendidikan yang terbaik kepada pelajar.

Tujuan penubuhan kolej kejururawatan di Malaysia adalah bagi melahirkan pelajar jururawat yang cemerlang dan kompeten. Jururawat memainkan peranan penting dalam membantu merawat pesakit dan mereka adalah nadi kepada pusat penjagaan kesihatan, sama ada berkhidmat di hospital kerajaan atau swasta mahupun sebagai jururawat peribadi. Jururawat kadangkala terpaksa berhadapan dengan situasi yang genting dan memerlukan mereka membuat keputusan segera untuk menyelamatkan pesakit dan memerlukan mereka sentiasa menunjukkan wajah yang sentiasa mesra dan senyum walaupun pada waktu yang tertekan. Hal ini memerlukan mereka mempunyai kemahiran belajar sendiri dan kemahiran berfikir secara kritikal.

Kajian tentang stail berfikir dan stail belajar dalam kalangan pelajar jururawat di kolej jururawat di Malaysia masih kurang berbanding dengan kajian yang dijalankan di luar negara. Kajian mengenai jururawat banyak membincangkan isu-isu seperti (1) masalah klinikal seperti kajian oleh Karen et al. (2011), Megan dan Twigg (2011); (2) kajian tentang penyakit oleh Rokiah dan Krishna (2009), Foreman dan Stephanie (2011), Truesdale et al. (2011); (3) kajian tentang pendidikan jururawat oleh Md Zin dan Noor Hassim (1999), Fitzpatrick (2010) dan Niederhauser (2010). Oleh itu, menjadi satu keperluan untuk meninjau stail berfikir dalam kalangan para jururawat di Malaysia dan kaitannya dengan pemilihan stail pembelajaran bagi meningkatkan kualiti jururawat yang dihasilkan. Dalam kajian ini, pengkaji cuba melihat kaitan yang wujud antara konstruk stail berfikir berasaskan teori Sternberg (1997) dengan konstruk stail pembelajaran Grasha (1996) dalam kalangan pelajar jururawat di Kolej Jururawat Murni. Sebagai salah sebuah kolej yang sedang berkembang maju dan terkenal dalam kalangan kolej kejururawatan kerana pernah beberapa kali menyandang seratus peratus kelulusan dalam peperiksaan Lembaga Jururawat Malaysia (LJM), sewajarnya kolej ini menerokai cara-cara bagi memperbaiki kualiti input, proses dan produk yang hendak dihasilkan. Salah satu cara yang wajar dilakukan adalah dengan mengetahui dan memahami stail-stail yang diamalkan oleh pelajar dan kesesuaian stail kepada konteks pembelajaran dan pengajaran.

## **SOROTAN LITERATUR**

Kajian-kajian tentang stail berfikir telah mula dipelopori oleh Allport (1937) dan bermula dari sinilah stail mula diterokai terutamanya tentang peranan stail dalam pembentukan peribadi individu. Terdapat tiga jenis stail yang biasa diperkatakan, iaitu stail kognitif, stail pembelajaran dan stail berfikir (Loo, 2004; McDonough & Osterbrink, 2005). Kajian dalam artikel ini akan berkisar tentang stail belajar dan stail berfikir. Stail berfikir didefinisikan sebagai cara individu memperoleh, memproses dan meyorus maklumat, membentuk idea dan pandangan mengenai sesuatu perkara, menyelesaikan masalah, membuat keputusan dan melahirkan ekspresi diri (Dunn & Biggs, 1995; Ruslin 2007; Rogers, 2009). Ia tertumpu kepada proses dan operasi mental individu dalam menerima, memproses dan bertindak balas kepada maklumat. Kebolehan berfikir dan mengaplikasi pengetahuan menentukan kebolehan mental individu. Teori Governan Mental Sternberg (1997) menerangkan ada lima dimensi stail berfikir, iaitu dimensi fungsi, bentuk, tahap, skop dan kecondongan. Dalam lima dimensi tersebut ada 13 jenis stail berfikir, iaitu legislatif, eksekutif, judisial, monarki, hiraki, oligarki, anarki, lokal, global, internal, eksternal, liberal dan konservatif. Sternberg (1997) berpendapat semua orang mempunyai 13 stail berfikir. Bagaimanapun, tidak semua stail itu dominan atau menonjol pada satu masa. Hal ini bermakna ada stail yang dominan dan ada stail yang tidak dominan. Penentuan sama ada

stail berfikir itu dominan boleh ditentukan berdasarkan nilai min piawai yang ditetapkan dalam beberapa inventori stail berfikir.

Setiap individu juga mempunyai keupayaan yang berbeza yang menentukan cara dan kecenderungan mereka menerima dan memproses maklumat. Dalam persekitaran pembelajaran, kecenderungan ini ialah stail pembelajaran (Rassool & Rawaf, 2007; Rogers, 2009), iaitu cara seseorang individu mula menumpukan perhatian, memproses dan mengekalkan maklumat yang baru dan maklumat yang sukar (Dunn & Dunn, 1995; McDonough & Osterbrink, 2005). Stail pembelajaran atau gaya belajar didefinisikan sebagai satu corak tingkah laku yang konsisten tetapi mengikut tahap pemboleh ubah individu di mana setiap pelajar belajar mengikut cara-caranya yang tersendiri, berbeza dengan rakan sebayanya (Dunn & Dunn, 1995; Pashler et. al., 2008). Gaya pembelajaran yang diasaskan oleh Kolb (1984, 1999) menyatakan bahawa manusia belajar berdasarkan cara bagaimana dia mengamati dan memproses sesuatu. Ada yang memberi respon atau mempelajari sesuatu dengan cara menggunakan deria dan perasaan, manakala yang lain belajar dengan cara berfikir. Hal ini bermakna, stail belajar berkait rapat dengan kecenderungan pelajar untuk berfikir, berhubung dengan orang lain, suasana kelas dan aktiviti yang dijalankan (Grasha, 1996; Rogers, 2009).

Menurut Rayner dan Riding (1998) serta Rassool dan Rawaf (2007) pula, stail pembelajaran seseorang menerangkan tabiatnya dalam mendekati tugas pembelajaran, terdiri daripada dua aspek asas, iaitu stail pembelajaran kognitif yang mencerminkan cara berfikir dan strategi pembelajaran yang mencerminkan proses yang digunakan untuk respon terhadap keperluan aktiviti pembelajaran. Stail pembelajaran turut dikatakan sebagai strategi individu yang digunakan dalam menghadapi persekitaran dan bahan pelajaran. Strategi yang dibina adalah bertujuan untuk menggunakan dengan berkesan stail pembelajaran kognitif masing-masing. Justeru, pelajar mempunyai kecenderungan yang berlainan dalam memilih, menerima dan memproses maklumat luaran serta mengamalkan gaya tersendiri semasa belajar.

Stail pembelajaran boleh dibahagikan kepada empat model berdasarkan ciri dimensi, strategi dan tingkah laku individu yang berbeza semasa berhadapan dengan proses pembelajaran:

1. Stail pembelajaran berasaskan proses pembelajaran (Kolb 1985, 1998; Honey & Mumford, 2001; Coffield et. al., 2004)
2. Stail pembelajaran berasaskan orientasi atau pendekatan belajar (Biggs 2003; Entwistle, 1997; Loo, 2004)
3. Stail pembelajaran berasaskan pilihan pengajaran (Dunn & Dunn, 1995; Fleming, 2001; Flanagan & McCausland, 2007)
4. Stail pembelajaran berasaskan kemahiran kognitif (Keefe, 1990; Willingham, 2009).

Kajian ini menggunakan model stail pembelajaran pelajar Grasha-Riechmann GRSLSS (1996) yang terdiri daripada enam kategori, iaitu kompetitif/persaingan, kolaboratif, pergantungan/bergantung, penyertaan/turut serta, penghindaran/mengelak, dan pembelajaran bebas. Model ini sesuai untuk pelajar jururawat kerana ia berdasarkan amalan-amalan pelajar dalam pembelajaran mengikut konteks interaksi pensyarah, rakan dan persepsi terhadap bahan serta proses pengajaran dan pembelajaran.

Kebanyakan hasil kajian mengenai stail berfikir dari luar negara melaporkan bahawa kebanyakan pelajar lebih mengamalkan stail berfikir liberal dan kurang mengamalkan stail berfikir eksekutif (Stenberg et al., 1999). Menurut kajian Genc (2008) dan Stenberg et al. (2008) pula, stail berfikir berbeza dari segi umur, pengalaman belajar, bekerja dan jantina.

Beberapa kajian di dalam negara pula melaporkan bahawa pelajar cenderung kepada stail berfikir judicial, konservatif, lokal, mornaki dan internal (Hamzan Omar, 2006; Ruslin Amir, 2007). Sternberg (1997) mendapati kebolehan dan kecerdasan bukanlah faktor utama penentu kepada kejayaan dalam pendidikan atau kerjaya. Faktor penentu kejayaan yang dikenal pasti adalah kesesuaian stail berfikir individu dengan institusi pendidikan. Universiti, kolej atau tempat kerja mempunyai matlamat dan pendekatan yang tertentu. Setiap pelajar atau pekerja perlu berperanan, bertingkah laku bahkan berfikir dengan cara yang diharapkan. Individu yang dapat menyesuaikan stail berfikir mereka bersesuaian dengan kehendak institusi, organisasi dan majikan didapati lebih berjaya (Sternberg, 1997; Suliman, 2006; Zhang & Lambert, 2008).

Bagi stail pembelajaran, beberapa kajian dalam negara telah dilakukan oleh beberapa orang pengkaji. Kajian Nik Mohd. Rahmi (2000) menunjukkan gaya pembelajaran pelajar berfokus kepada empat iaitu gaya hafalan, perbincangan, latihan dan motivasi. Abdul Razak dan Rashidi (1997) mendapati terdapat hubungan antara gaya pembelajaran dengan pencapaian Sains dan Matematik sekolah menengah rendah. Dalam kajian berkenaan, terdapat tiga gaya pembelajaran yang telah dikemukakan iaitu gaya motivasi, mendalam dan permukaan daripada inventori gaya belajar Selmes. Kajian Tumerah (1996) pula telah menggunakan *GRSLSS* dan beliau mendapati terdapat hubungan yang signifikan antara gaya belajar dengan etnik.

Asiah (1999) telah menjalankan kajian menggunakan *Learning Style Scales Dunn* untuk menilai tahap pencapaian akademik dan gaya pembelajaran dalam kalangan pelajar tingkatan empat di Sekolah Menengah Teknik Juasseh, Kuala Pilah. Hasil daripada kajian tersebut mendapati tidak ada kolerasi antara pencapaian akademik dengan gaya belajar. Daripada kajian-kajian lepas membuktikan bahawa pelajar-pelajar berjaya belajar dengan lebih berkesan serta berupaya pula mengekalkan apa yang dipelajari dalam ingatan mereka dengan lebih lama lagi apabila pelajar-pelajar diajar berlandaskan kekuatan pengamatan dan persekitaran pengajaran yang mengambil kira cara-cara atau gaya pelajar belajar. Oleh itu, guru perlu mengenal pasti stail pembelajaran supaya pelajar mampu melihat ruang bagi mereka memajukan diri.

Dalam konteks hubungan antara stail berfikir dan stail pembelajaran, terdapat beberapa kajian dalam negara yang melihat hubungan antara stail berfikir dan stail pembelajaran pelajar dewasa. Sebagai contoh, kajian oleh Ruslin (2007) terhadap pelajar UKM menunjukkan bahawa terdapat kolerasi yang signifikan antara stail berfikir dan stail pembelajaran dalam kalangan pelajar UKM. Hasanuddin (2009) pula telah menjalankan kajian tentang stail berfikir, stail pengajaran dan stail pembelajaran dan beliau mendapati stail berfikir, stail pengajaran dan stail pembelajaran memainkan peranan yang penting dalam menentukan kejayaan pelajar. Kebanyakan kajian yang mengkaji hubungan antara stail berfikir dan stail pembelajaran di institusi pengajian tinggi telah mendapati bahawa terdapat hubung kait antara sikap dan pencapaian gred (PNGK).

Seterusnya, Gracia dan Hughes (2000) telah menjalankan kajian terhadap 220 pelajar universiti di Sepanyol untuk melihat hubungan antara stail berfikir dan stail pembelajaran pelajar. Keputusan kajian menunjukkan bahawa pencapaian akademik dan stail pembelajaran saling bersandar dan kajian ini juga mendapati pelajar yang mencapai keputusan akademik yang baik mempunyai stail berfikir dan stail pembelajaran tertentu. Kajian tentang gaya belajar pelajar jururawat seperti kajian Suliman (2006), Zhang dan Lambert (2008) serta Ju An dan Sook Yoo (2008) mendapati bahawa terdapat hubungan yang erat antara stail pembelajaran dan stail berfikir. Hal ini bermakna stail pembelajaran dipengaruhi oleh faktor gabungan yang utama iaitu stail berfikir yang dominan. Pelajar-pelajar yang matang mampu berfikir dengan tenang sebelum melakukan sesuatu perkara dan mampu mendapat keputusan yang baik dalam pembelajaran mereka.

Kajian dalam aspek stail belajar dan stail berfikir masih kurang di Malaysia khususnya dalam kalangan pelajar jururawat. Kegagalan untuk mengenalpasti stail berfikir dan stail pembelajaran ini akan memberi impak ke atas keberkesanan proses pengajaran dan pembelajaran kerana pelajar tidak dapat menyesuaikan diri dengan dengan sistem pendidikan atau stail pengajaran yang bercanggah dengan stail mereka (Sims & Sims, 2006; Ruslin, 2007). Jelas bahawa kajian tentang kepelbagaian stail pembelajaran dan stail berfikir amat perlu dilakukan ke atas pelajar jururawat. Justeru, terdapat keperluan untuk mengenal pasti stail berfikir dan stail pembelajaran dalam kalangan pelajar jururawat bagi membantu merancang dan melaksanakan usaha-usaha untuk mempertingkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran mereka.

## **TUJUAN KAJIAN**

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti profil stail berfikir dan profil stail pembelajaran dalam kalangan pelajar jururawat tahun dua di Kolej Kejururawatan Murni. Kajian ini juga bertujuan untuk melihat profil stail berfikir dan stail pembelajaran pelajar yang dominan serta menguji hubungan antara stail berfikir dominan dan stail pembelajaran dominan pelajar. Kajian ini seterusnya mengenal pasti sumbangan faktor stail berfikir dominan ke atas stail pembelajaran dominan pelajar.

## **PERSOALAN KAJIAN**

Persoalan khusus bagi kajian adalah:

1. Apakah profil stail berfikir dan stail berfikir dominan dalam kalangan pelajar jururawat?
2. Apakah profil stail pembelajaran dan stail pembelajaran dominan dalam kalangan pelajar jururawat?
3. Adakah terdapat hubungan antara stail berfikir dominan terhadap konstruk stail pembelajaran dominan dalam kalangan pelajar jururawat?
4. Adakah terdapat sumbangan stail berfikir dominan ke atas ke atas stail pembelajaran dominan?

## **METODOLOGI**

Kajian ini merupakan kajian tinjauan yang menggunakan soal selidik bagi mengumpul data mengenai profil stail belajar dan berfikir pelajar jururawat.

### **Sampel**

Sampel kajian dipilih menggunakan teknik pensampelan rawak melibatkan 157 orang pelajar daripada Kolej Kejururawatan Murni di Nilai, Negeri Sembilan. Kolej ini dipilih kerana telah menunjukkan prestasi yang tinggi dalam setiap peperiksaan Lembaga Jururawat Malaysia (tergolong dalam golongan 10 kolej yang mempunyai pencapaian yang terbaik dalam peperiksaan Lembaga Jururawat Malaysia) walaupun ditubuhkan kurang daripada 10 ahun. Kolej Kejururawatan Murni ditubuhkan bermula di Pusat Perawatan Islam Az-Zahrah di Bandar Baru Bangi pada 1 Julai 2003. Pada 25 Disember 2005, kolej ini telah berpindah lokasi ke Bandar Putra Nilai, Negeri Sembilan. Sesi akademik Kolej Kejururawatan Murni ini telah dimulakan pada Ogos 2004 dengan program Diploma Kejururawatan dengan Moto "*Holistik Education for Noble Profession*". Bidang kejururawatan yang ditawarkan di kolej ini memerlukan kelayakan akademik Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) dengan lima kepujian serta

lulus Bahasa Melayu dan Bahasa Inggeris. Usaha ini adalah selaras dengan visi Kolej Kejururawatan Murni sebagai pusat kecemerlangan yang diiktiraf pada masa depan, manakala misi kolej adalah bertujuan untuk menjana kualiti akademik dan penyelidikan melalui perkongsian bestari dengan institusi ternama di peringkat antarabangsa.

### **Instrumen**

Kajian ini menggunakan dua instrumen, iaitu instrumen Sternberg – Wagner (1997) bagi mengukur stail berfikir dan instrumen *Grasha–Riechmann Student Learning Style Scales (GRSLSS)* digunakan bagi mengukur stail pembelajaran. Inventori Stail Berfikir Sternberg – Wagner (1997) telah diterjemah dan diubahsuai oleh Ruslin (2007) yang diambil daripada instrumen asal Sternberg-Wagner (1997). Kajian Sternberg –Wagner (1994) telah mendapati nilai alpha keseluruhan pada purata +0.64. GRSLSS yang diperkenalkan oleh Anthony F.Grasha dan Sheryl Riechmann Hruska (1996) pula mengandungi 60 item yang berkaitan dengan kecenderungan stail pembelajaran, sama ada stail kompetitif, kolaboratif, mengelak turut serta, bergantung dan bebas. Kajian rintis telah dijalankan ke atas sekumpulan 50 orang pelajar jururawat. Kajian rintis ini mempunyai ketekalan dalaman yang tinggi, iaitu 0.72 Alpha Cronbach bagi Stail berfikir dan 0.70 Alpha Cronbach bagi Stail Pembelajaran. Ini membuktikan inventori stail berfikir dan stail belajar ini sesuai ditadbirkan untuk kajian yang sebenar.

### **Prosedur**

Borang soal selidik yang telah diterjemahkan oleh Ruslin (2007) ke dalam Bahasa Melayu dan ditadbirkan kepada sampel yang dipilih secara rawak. Modifikasi yang telah dilakukan bertujuan untuk memudahkan struktur bahasa supaya soal selidik ini lebih mudah difahami tanpa mengubah maksud asalnya.

## **HASIL DAN PERBINCANGAN**

### **Profil Responden**

Semua soal selidik telah dianalisis untuk menjawab persoalan kajian yang telah dibina. Daripada 157 orang responden, 105 (66.9%) orang mempunyai kelayakan SPM, 40 (25.5%) orang mempunyai kelayakan STPM, serta 4 (2.6%) orang mempunyai SPM dan Sijil serta 8 (5.0%) orang mempunyai kelayakan SPM serta Diploma. Dari segi pencapaian akademik, kebanyakan (73.9%) pelajar mempunyai pencapaian yang sederhana, iaitu PNGK 2.30 hingga 2.99. Kesemua sampel daripada golongan Bumiputera dan berumur di antara 18 hingga 20 tahun.

### **Profil Stail Berfikir dan Stail Berfikir Dominan**

Profil stail berfikir pelajar ini dihuraikan dalam lima dimensi stail berfikir, iaitu fungsi, bentuk, tahap, skop dan kecondongan. Tafsiran min menunjukkan 13 jenis Stail Berfikir Sternberg (1997) seperti dalam Jadual 1. Min yang tinggi bermaksud seseorang itu mempunyai ciri yang mirip kepada stail berfikir dominan yang dirujuk dan sebaliknya.

Jadual 1 Profil stail berfikir dominan pelajar

<b>Stail Berfikir</b>	<b>Min Stail Berfikir</b>	<b>Skor Dominan</b>	<b>Keputusan</b>
Legislatif	5.02	5.60-7.00	Tidak Dominan
<b>Eksekutif</b>	5.23	5.00-7.00	<b>Dominan</b>
<b>Judisil</b>	4.43	4.20-7.00	<b>Dominan</b>
<b>Monarki</b>	4.71	4.40-7.00	<b>Dominan</b>
Hiraki	4.75	5.10-7.00	Tidak Dominan
<b>Oligarki</b>	4.55	4.00-7.00	<b>Dominan</b>
<b>Anarki</b>	5.01	5.00-7.00	<b>Dominan</b>
<b>Global</b>	4.54	4.50-7.00	<b>Dominan</b>
<b>Lokal</b>	4.60	4.40-7.00	<b>Dominan</b>
External	4.45	4.50-7.00	Tidak Dominan
Internal	4.88	5.60-7.00	Tidak Dominan
Liberal	4.89	5.70-7.00	Tidak Dominan
<b>Konservatif</b>	4.86	4.30-7.00	<b>Dominan</b>

Sebanyak 13 stail berfikir tersebut ialah legislatif, eksekutif, judisil, monarki, hiraki, oligarki, anarki, global, lokal, eksternal, internal, liberal dan konservatif. Stail berfikir dominan pelajar ialah stail berfikir eksekutif, judisil, monarki, oligarki, anarki, global, lokal dan konservatif manakala stail berfikir yang tidak dominan pula ialah stail berfikir legislatif, hiraki, eksternal, internal dan liberal. Dapatan kajian (Jadual 1) menunjukkan bahawa stail berfikir eksekutif ( $m=5.33$ ) dominan dalam kalangan pelajar Kolej Kejururawatan Murni. Stail berfikir eksekutif merujuk kepada kecenderungan individu untuk mengikut dan melaksanakan dasar serta peraturan insitisi. Hal ni bermakna pelajar-pelajar kolej ini mempunyai kecenderungan untuk melaksanakan tanggungjawab mengikut sistem dan peraturan yang ditetapkan. Golongan pelajar ini akan sentiasa akur dengan setiap arahan pensyarah atau pentadbir di kolej ini.

Dalam aspek pembelajaran, pelajar mengamalkan stail berfikir eksekutif dengan memilih tugas mengikut topik-topik yang ditetapkan oleh pensyarah kerana mereka yakin bahawa pensyarah lebih arif dalam teori dan juga amali (praktikal) dan sentiasa bersedia untuk membantu. Dapatan juga menunjukkan bahawa stail berfikir eksekutif dominan dalam kalangan pelajar kerana stail ini adalah stail yang diterima dan diberi ganjaran dalam sesebuah institusi pendidikan seperti yang telah diketengahkan oleh Teori Governan Mental Sternberg (1997). Pernyataan ini juga turut disokong oleh Hamzan (2006), Ruslin (2007), Ju An dan Sook Yoo (2008) serta Stenberg et al. (2008) yang menyatakan bahawa stail berfikir eksekutif dominan dalam dunia pendidikan kerana pelajar dapat mengadaptasi pemikiran mereka selaras dengan hasrat institusi. Maka pihak pengurusan Kolej Kejururawatan Murni perlu memastikan agar dasar pembangunan keilmuan itu dinamik, tersebar luas dan mempunyai sistem sokongan yang mantap. Stail berfikir judisil ( $m=4.43$ ) juga didapati dominan dalam kalangan responden yang mana menunjukkan pelajar sentiasa membuat penilaian diri dan juga penilaian terhadap pensyarah, staf, kolej dan sebagainya dan mereka mulai matang dalam membuat sebarang pertimbangan.

Hasil kajian juga menunjukkan bahawa stail berfikir anarki ( $m=5.01$ ) dominan dalam kalangan pelajar yang dikaji kerana mereka ini mempunyai kecenderungan yang tinggi untuk melakukan tugas-tugas yang mencabar minda dan fizikal mereka, tetapi kadangkala tugas yang mencabar ini boleh mendatangkan masalah kerana ketidaktentuan dalam menentukan keutamaan. Oleh itu, pihak kolej dengan bantuan Hal Ehwal Pelajar (HEP) serta dengan kerjasama daripada pensyarah perlu membantu serta mendorong pelajar untuk melakukan aktiviti yang mencabar ini dengan memberi panduan serta bimbingan supaya mereka mengetahui jalan terbaik dalam mencapai sesuatu objektif dalam setiap



gerak laku mereka. Perkara ini penting supaya pelajar tidak dilanda pelbagai masalah yang boleh mengganggu tumpuan terhadap pembelajaran mereka.

Stail berfikir global dan lokal juga didapati dominan dalam kalangan responden di mana stail berfikir global adalah kecenderungan individu yang gemar kepada isu-isu holistik dan abstrak sementara stail berfikir lokal lebih cenderung kepada isu-isu konkrit dan spesifik. Dapatan ini mungkin disebabkan pelajar-pelajar sudah berada di tahun dua dan telah memahami kehendak kursus atau bidang pengkhususan masing-masing kerana mereka perlu melengkapkan diri dengan ilmu pengetahuan yang cukup sebelum bergelar jururawat yang bertauliah. Stail berfikir global dan lokal ini adalah sesuatu yang sihat di mana terdapat keseimbangan yang berlaku antara keduanya, iaitu pengetahuan am dan khusus ini bersesuaian dengan hasrat kerajaan untuk melahirkan graduan yang bersifat glokal (Ruslin, 2007).

Akhir sekali, stail berfikir dominan yang diperolehi daripada kajian ini ialah konservatif ( $m=4.86$ ). Ini bermakna wujud kecenderungan yang tinggi untuk pelajar-pelajar ini meningkatkan amalan tradisi sedia ada. Dalam kalangan responden wujud stail berfikir konservatif yang tinggi mungkin disebabkan oleh faktor amalan dan kebiasaan. Pelajar telah diasuh untuk mengikut peraturan guru dan sekolah atau kolej, patuh arahan guru atau pensyarah untuk sekian lama. Mereka juga mengamalkan stail berfikir konservatif bagi memastikan tugas mereka memenuhi kriteria yang ditetapkan oleh kolej atau pensyarah. Ruslin (2007) dan Li *et. al.* (2008) menyatakan bahawa stail berfikir konservatif adalah tinggi dalam kalangan pelajar Asia dan beliau menyifatkan keadaan ini sebagai sesuatu yang sihat kerana nilai-nilai ketimuran mengharap golongan muda ini mengikut panduan atau amalan tradisi yang sedia ada untuk menempah kecemerlangan. Dapatan ini adalah selaras dengan dapatan kajian Hamzan (2006), Ruslin (2007) dan Hasanuddin (2009) yang mendapati kesemua stail berfikir yang diutarakan oleh Sternberg (1997) wujud dalam kalangan pelajar di Malaysia, tetapi pada tahap yang berbeza. Dapatan ini mengukuhkan teori bahawa stail berfikir berada dalam satu profil kerana ia bersifat multidimensi (Sternberg 1997). Ini bermakna Inventori Stail Berfikir Sternberg-Wagner (1997) boleh diadaptasi dalam konteks di Malaysia.

### **Profil Stail Pembelajaran dan Stail Pembelajaran Dominan**

Profil stail pembelajaran diuraikan berdasarkan stail pembelajaran Grasha (1996) dan min pembelajaran pelajar dibandingkan dengan piawai untuk menentukan, sama ada stail adalah dominan atau tidak. Min sampel kajian menunjukkan kepelbagaian dalam stail pembelajaran dan pada tahap yang berbeza. Stail pembelajaran yang dominan ialah kolaboratif ( $m=5.28$ ) dan kompetitif ( $m=5.09$ ) manakala stail pembelajaran yang tidak dominan pula adalah bebas, mengelak, bergantung dan turut serta (rujuk Jadual 2). Dapatan ini menyokong Teori Grasha (1996) yang menyatakan bahawa seseorang itu mungkin mengamalkan lebih daripada satu stail pembelajaran.

Jadual 2 Profil stail pembelajaran dominan pelajar

<b>Stail Pembelajaran</b>	<b>Min Stail</b>	<b>Skor Dominan</b>	<b>Keputusan</b>
Bebas	4.60	5.46-7.00	Tidak Dominan
Mengelak	3.41	5.46-7.00	Tidak Dominan
<b>Kolaboratif</b>	5.28	4.81-7.00	<b>Dominan</b>
Bergantung	5.23	5.74-7.00	Tidak Dominan
<b>Kompetitif</b>	5.09	4.31-7.00	<b>Dominan</b>
Turut Serta	5.43	5.61-7.00	Tidak Dominan

Stail pembelajaran kolaboratif dominan dalam kalangan responden di mana pelajar didapati gemar melakukan kerja dan tugas secara berkumpulan serta belajar daripada orang lain melalui perkongsian idea dan kebolehan. Dapatan ini menunjukkan bahawa pelajar percaya kerja berkumpulan menguntungkan diri mereka. Namun, dapatan kajian juga menunjukkan stail pembelajaran kompetitif juga dominan. Pembelajaran kompetitif mungkin lebih kerap diamalkan semasa pelajar menjalani sesi kuliah selama 10 minggu dalam setiap semester sebelum mereka dihantar ke penempatan klinikal. Stail ini sering ditunjukkan oleh pelajar untuk mengatasi pelajar lain serta mendapat gred yang lebih baik atau untuk mendapat perhatian daripada pensyarah. Pelajar kompetitif lebih cenderung untuk bersaing dengan rakan mereka dari segi pencapaian dan pengiktirafan oleh pensyarah.

Walau bagaimanapun, gabungan antara stail pembelajaran kolaboratif dan kompetitif adalah perlu dalam pembelajaran mengikut keperluan sesuatu tugas. Pelajar biasanya akan memilih stail pembelajaran yang digemari yang bersesuaian dengan keperluan sesuatu kursus. Bagi pelajar jururawat kolej ini, data menunjukkan mereka mengamalkan beberapa stail belajar mungkin untuk menyesuaikan dengan situasi. Sebagai contoh, semasa kuliah pelajar mungkin gemar belajar secara individu dan berkumpulan, manakala semasa berada di penempatan klinikal (hospital) selama 10 minggu bagi setiap semester, mereka lebih gemar untuk belajar secara berkumpulan berbanding secara individu.

Hasil kajian juga mendapati stail pembelajaran mengelak dan bergantung adalah tidak dominan dalam kalangan responden. Hal ini bermakna pelajar tidak mengelak daripada menghadiri kelas dan berminat kepada bahan pengajaran. Pelajar mempunyai budaya belajar yang baik dan sentiasa berminat untuk menyertai aktiviti pembelajaran serta boleh berdikari dan tidak bergantung sepenuhnya dengan pensyarah dalam proses pembelajaran mereka.

### **Hubungan antara Stail Berfikir Dominan dengan Stail Pembelajaran Dominan Pelajar**

Terdapat kolerasi ditahap yang sederhana antara stail berfikir dominan dan stail pembelajaran dominan dalam kalangan pelajar ( $p < 0.01$ ). Hal ini menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara stail berfikir dominan dan stail pembelajaran dominan. Ini bermakna pelajar yang mempunyai stail berfikir dominan, iaitu eksekutif, judisil, monarki, oligarki, anarki, global, lokal dan konservatif lebih cenderung menggunakan stail pembelajaran dominan seperti stail kolaboratif dan kompetitif.

Jadual 3 Hubungan antara stail berfikir dominan dengan stail pembelajaran dominan pelajar

Stail berfikir dominan / Stail pembelajaran dominan	Eksekutif	Judisil	Monarki	Oligarki	Anarki	Global	Lokal	Konservatif
Kolaboratif	0.499	0.374	0.334	0.488	0.609	0.403	0.497	0.424
Kompetitif	0.517	0.321	0.411	0.433	0.470	0.395	0.435	0.419

Sig. pada aras 0.01

#### Sumbangan Stail Berfikir Dominan keatas Stail Pembelajaran Kolaboratif

Dapatan kajian menunjukkan bahawa stail berfikir dominan memberikan sumbangan yang bermakna ( $R^2=45.9\%$ ) kepada varians stail pembelajaran kolaboratif dan juga menyumbang ( $R^2=37.7\%$ ) kepada varians stail pembelajaran kompetitif sebagaimana ditunjukkan dalam Jadual 4 dan 5. Perkara ini membuktikan bahawa stail berfikir dominan boleh menentukan stail pembelajaran dominan pelajar. Justeru, pensyarah kolej harus memberi fokus kepada peramal yang dominan, iaitu stail berfikir dominan pelajar yang boleh bertindak sebagai pengerak kepada stail pembelajaran kolaboratif dan kompetitif.

Jadual 4 Sumbangan stail berfikir dominan ke atas stail pembelajaran kolaboratif

Stail Berfikir Dominan	Ralat Piawai	Pekali Terlaras (Beta)	T	Sig
Eksekutif	.096	.096	1.360	.176
Judisil	.086	.086	.252	.801
Monarki	-.045	.086	-.524	.601
Oligarki	-.014	.060	.233	.816
Anarki	.416	.091	4.579	.000
Global	-.018	.096	-.185	.854
Lokal	.238	.079	2.997	.003
Konservatif	.051	.083	.615	.539

Ralat kuasa dua

=.459

R kuasa dua terlaras =.429

Ralat piawai

=.677

DK =8,148

Nilai F

=15.675

N

=157

Jadual 5 Sumbangan stail berfikir dominan ke atas stail pembelajaran kompetitif

Stail Berfikir Dominan	Ralat Piawai	Pekali Terlaras (Beta)	T	Sig
Eksekutif	.091	.256	2.523	.013
Judisil	.081	-.026	-.304	.761
Monarki	.081	.097	1.166	.246
Oligarki	.057	.072	.947	.345
Anarki	.086	.195	2.026	.045
Global	.090	.017	.199	.842
Lokal	.075	.122	1.451	.149
Konservatif	.078	.035	.370	.712

Ralat kuasa dua	=.377	R kuasa dua terlaras	=.343
Ralat piawai	=.614	DK	=8,148
Nilai F	=11.184	N	=157

## CADANGAN DAN IMPLIKASI KAJIAN

### Profil Stail Berfikir yang Ideal bagi Pelajar

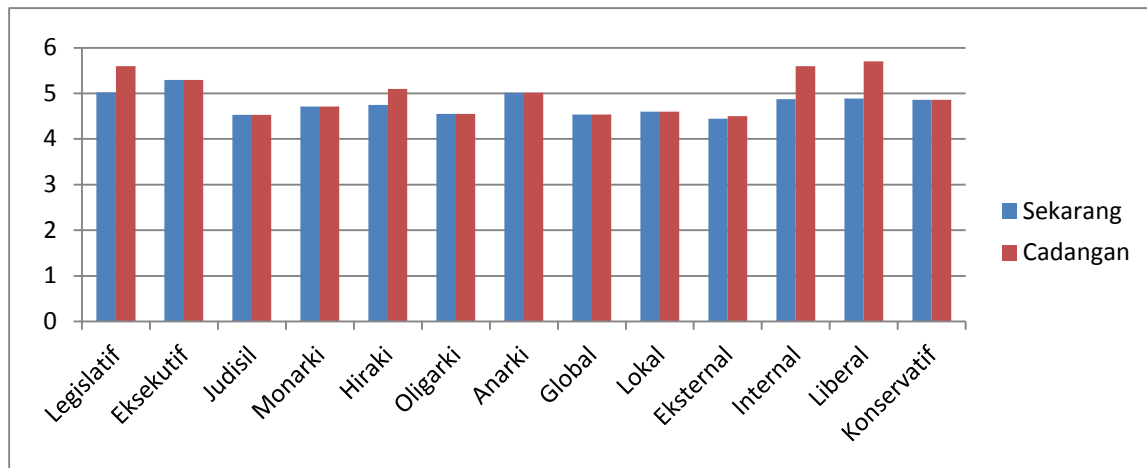
Jadual 6 dan Rajah 1 menunjukkan perbandingan min stail berfikir pelajar yang dikaji dengan min stail berfikir ideal yang dicadangkan. Nilai min cadangan adalah berdasarkan kepada skor yang dicadangkan oleh teori Governan Mental Sternberg (1997) serta dapatan kajian lepas.

Jadual 6 Stail berfikir pelajar dan min stail berfikir ideal yang dicadangkan

Stail Berfikir	Min Stail Berfikir (Sekarang)	Min Stail Berfikir (Yang dicadangkan oleh Sternberg)	Ulasan
Legislatif	5.02	5.60	Perlu ditambah
<b>Eksekutif</b>	5.29	5.29	<b>Dikekalkan</b>
<b>Judisil</b>	4.53	4.53	<b>Dikekalkan</b>
<b>Monarki</b>	4.71	4.71	<b>Dikekalkan</b>
Hiraki	4.75	5.10	Perlu ditambah
<b>Oligarki</b>	4.55	4.55	<b>Dikekalkan</b>
<b>Anarki</b>	5.01	5.01	<b>Dikekalkan</b>
<b>Global</b>	4.54	4.54	<b>Dikekalkan</b>
<b>Lokal</b>	4.60	4.60	<b>Dikekalkan</b>
Eksternal	4.45	4.50	Perlu ditambah
Internal	4.88	5.60	Perlu ditambah
Liberal	4.89	5.70	Perlu ditambah
<b>Konservatif</b>	4.86	4.86	<b>Dikekalkan</b>

Jadual 6 menunjukkan min bagi stail berfikir legislatif, hiraki, eksternal, internal dan liberal berada ditahap yang sederhana dan mencatat min yang rendah daripada min yang dicadangkan. Ini bermakna stail berfikir legislatif, hiraki, eksternal, internal dan liberal perlu dipertingkatkan kerana stail berfikir ini merupakan prasyarat kepada penjana idea-idea yang baru serta bernas. Saranan ini adalah berdasarkan kepada Teori Governan Mental Sternberg (1997) serta kajian Ruslin (2007) dan French et. al. (2007) yang menyatakan

organisasi yang dinamik memerlukan pemikiran baru untuk maju ke hadapan. Bagi Kolej Kejururawatan Murni, stail berfikir legislatif dan liberal adalah penting bagi membolehkan pelajar jururawat melakukan perubahan dan meneroka bidang perubatan dan juga bidang ilmu-ilmu yang lain dan ini adalah selaras dengan misi dan visi Kolej Kejururawatan Murni.



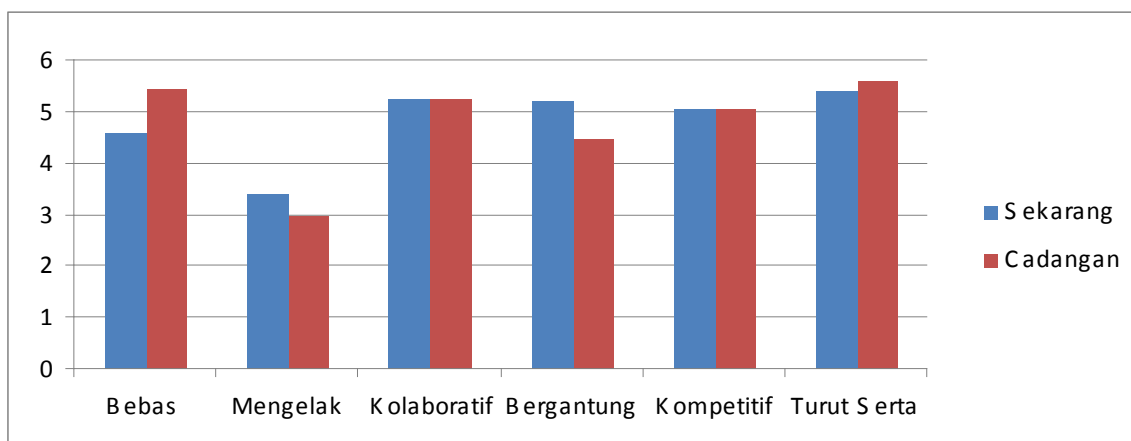
Rajah 1 Min stail berfikir pelajar sekarang dan stail berfikir ideal yang dicadangkan

### Profil Stail Pembelajaran Pelajar yang Ideal

Jadual 7 dan Rajah 2 adalah perbandingan min profil stail pembelajaran kajian dan profil stail pembelajaran ideal yang dicadangkan berdasarkan Model Pembelajaran Grasha (1996). Jadual 8 menunjukkan stail pembelajaran bebas dan turut serta perlu ditingkatkan kerana stail-stail tersebut merupakan stail pembelajaran yang berkualiti dan sangat penting sekiranya pelajar ingin menjadi pelajar yang berketrampilan dan mampu melepasi peperiksaan Lembaga Jururawat Malaysia (LJM) di semester akhir dengan cemerlang.

Jadual 7 Stail pembelajaran pelajar dan min stail pembelajaran ideal yang dicadangkan

Stail Pembelajaran	Min Stail Pembelajaran (Sekarang)	Min Stail Pembelajaran (Yang dicadangkan oleh Grasha)	Ulasan
Bebas	4.60	5.46	Perlu ditambah
Mengelak	3.41	3.00	Dikurangkan
<b>Kolaboratif</b>	5.28	5.28	<b>Dikekalkan</b>
Bergantung	5.23	4.50	Dikurangkan
<b>Kompetitif</b>	5.09	5.09	<b>Dikekalkan</b>
Turut Serta	5.43	5.61	Perlu ditambah



Rajah 2 Min stail pembelajaran sekarang dan stail berfikir cadangan

Kecemerlangan yang seterusnya pula ialah jika pelajar dapat berfikir dan mengamalkan stail pembelajaran yang mengarah kepada pencapaian akademik yang lebih tinggi. Oleh yang demikian, tahap min stail pembelajaran mengelak dan bergantung wajar dikurangkan kerana stail ini tidak menyumbang kepada pembelajaran yang berkualiti (Ruslin, 2007; Suliman, 2006; Ju An & Sook Yoo, 2008)

Profil stail berfikir dan stail pembelajaran yang dihasilkan dan dicadangkan dalam kajian ini boleh digunakan oleh bahagian Hal Ehwal Pelajar (HEP), Majlis Perwakilan Pelajar (MPP), pensyarah serta staff sokongan kolej untuk merancang latihan dan aktiviti yang bersesuaian dengan keperluan dan minat pelajar bagi menghasilkan jururawat yang cemerlang. Seterusnya profil stail berfikir dan stail pembelajaran juga boleh menjadi nilai tambah oleh Kementerian Kesihatan Malaysia, Lembaga Jururawat Malaysia dan pihak kolej untuk mengenali perbezaan pelajar jururawat dalam konteks pendidikan di Malaysia. Dalam masa yang sama, data imperikal kajian ini juga boleh dijadikan asas pengetahuan kepada pelajar bagi mengetahui kepentingan stail berfikir dan stail pembelajaran untuk berjaya dalam pelajaran mereka.

## KESIMPULAN

Kajian ini telah mengenalpasti profil stail berfikir dan stail pembelajaran dalam kalangan pelajar jururawat di Kolej Kejururawatan Murni, Nilai, Negeri Sembilan serta meninjau hubungan dan sumbangan stail berfikir terhadap stail pembelajaran dan pencapaian pelajar. Dapatan kajian menunjukkan bahawa pelajar mempunyai kebanyakan dimensi stail berfikir dan stail pembelajaran yang bersesuaian dan diperlukan untuk menjadi seseorang pelajar yang cemerlang. Namun, terdapat beberapa dimensi yang perlu dikurangkan (seperti stail pembelajaran mengelak dan bergantung) atau ditambah (seperti stail berfikir legislatif, hiraki, eksternal, internal dan liberal).

Kajian lanjutan perlu memperluaskan skop kajian kepada kolej-kolej kejururawatan yang lain yang mempunyai pelbagai etnik, jantina, peringkat umur serta membuat perbandingan tentang stail berfikir dan stail pembelajaran antara pelajar dari kolej swasta dan kolej kejururawatan di bawah Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM). Kajian stail berfikir dan stail belajar perlu melihat perkaitan dengan konstruk-construct lain seperti minat, kerjaya, esteem sendiri dan sebagainya. Skop kajian boleh diperluaskan juga dengan menggabungkan teknik kualitatif dan kuantitatif khususnya dalam membuat cirian stail

berfikir dan pembelajaran pelajar jururawat serta dalam memahami isu dan halangan yang melibatkan stail berfikir dan pembelajaran pelajar.

Sebagai rumusan, Kolej Kejururawatan Murni merupakan salah sebuah kolej kejururawatan swasta yang memainkan peranan penting dalam melahirkan jururawat yang berkualiti dan bersedia untuk berkhidmat kepada pihak-pihak yang memerlukan. Oleh yang demikian, cadangan profil stail berfikir dan stail pembelajaran diharapkan dapat membantu pelajar dan pensyarah untuk meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran bagi menghasilkan jururawat yang kompeten dan kompetitif.

## RUJUKAN

- Abdul Razak Habib & Rashidi Azizan. 1997. Hubungan antara stail pembelajaran dengan pencapaian matematik dan sains pelajar sekolah menengah. *Jurnal Pendidikan*, 22: 39-49.
- Allport, G. W. 1937. *Personality-A Psychological Intrepretation*. New York: Henry Holt & Compony
- Asiah Panekutty. 1999. *Gaya Pembelajaran dan pencapaian akademik pelajar tingkatan 4 Sekolah Menengah Teknik Juasseh, Kuala Pilah, Negeri Sembilan*. Tesis Sarjana. Fakulti Pendidikan. Universiti Malaya Kuala Lumpur.
- Biggs, J. 2003. *Teaching for quality learning at university*. 2nd ed. Buckingham: Society for Research into Higher Education (SRHE) and Open University Press.
- Billings, D. & Kolwaski, K. 2004. Teaching learners from varied generation. *Journal of Continuing Education in Nursing*, 35: 104-105.
- Bridgstock, R. 2009. The gradutae attributes we've overlooked: enhancing graduate emplybility through career management skills. *Higher Education Research & Development*, 28(1): 31-44.
- Chickering, A. W. & Gamson, Z. F. 1987. Seven Principles for Good Practice in Undergraduate Education. *AAHE Bulletin*, 39(7): 3-7.
- Chin, M. H, Curlin, F. A., Sellergren, S. A. & Lantos, J. D. 2007. Physicians Observations and interpretations of the influence of religion and spirituality on health. *Arch Intern Med*, 167: 649-654.
- Coffield, F., Moseley, D., Hall, E. & Ecclestone, K. 2004. *Should We be using Learning Styles? What Research has to Say to Practice*. London: Learning and Skills Research Centre.
- Dunn, R. & Biggs, S. 1995. A meta-analytic validation of the Dunn and Dunn model of learning style preferences. *Jurnal of Educational Research*, 88(6): 353-362.
- Dunn, R. & Dunn, K. 1995. *Teaching Students through their Individual Learning Styles*. Reston VA: Reston Publishing.
- Entwistle, N. J. 1997. *Styles of Learning and Teaching: an Integrated Outline of Educational Psychology for Students, Teachers, and Lecturers*. London: David Fulton.
- Fitzpatrick, J. J. 2010. The future of nursing (our future): leading change, advancing health. *Nursing Educational Perspect*, 31(6): 346
- Flanagan, N. A. & McCausland, L. 2007. Teaching around the circle: Strategies for teaching theory to undergraduate nursing students. *Nursing Education Perspectives*, 28(6): 310-314.
- Fleming, J. W. 2001. Media reviews. *Journal of Advanced Nursing*, 30(6): 1472-1473

- Foremann, D. M. & Stephanie, M. 2011. Nurse-delivered and doctor-delivered care in an attention deficit hyperactivity disorder follow-up clinic: a comparative study using propensity score matching. *Journal of Advanced Nursing*, 67(6): 1341-1348
- French, G., Cosgriff, T. & Brown, T. 2007. Learning styles preferences of Australian occupational therapy students. *Australian Occupational Therapy Journal*, 54: 558-565.
- Genc, Z. S. 2008. Critical Thinking Tendencies among Teacher Candidates. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 8(1): 107-116.
- Gracia, F. C. & Huges, E. H. 2000. Learning and thinking style: An analysis of thier interrelationship and influence on academic achivement. *Educational Psychology*, 20(4): 413-430.
- Grasha, A. F. 1996. *Teaching With Style: A Practical Guide to Enhancing Learning by Understanding Teaching and Learning Style*. Pittsburgh: Alliance Publishers.
- Grasha, Anthony F. & Sheryl Riechmann-Hruska. 1996. Grasha-Reichmann student learning style inventory. <http://longleaf.net/teachingstyle.html>. [20 July 2009]
- Hamzan Omar. 2006. *Perkaitan Stail Berfikir Dan Stail Belajar dengan Pencapaian dan Daya Saing Relajar MRSM*. Tesis Ijazah Kedokteran Fakultas Pendidikan UKM Bangi.
- Hasanuddin. 2009. *Stail Berfikir, Stail Pengajaran dan Stail Pembelajaran*. Tesis Ijazah Kedokteran Fakultas Pendidikan UKM Bangi.
- Honey, P. & Mumford, A. 2001. *The Learning Styles Questionnaire: 80 Item Version*. Maidenhead: Peter Honey
- Ju An Gyeong & Sook Yoo Myung. 2008. Critical thinking and learning styles of nursing students at the Baccalaureate nursing program in Korea. *Contemporary Nurse*, 29(1): 100-109.
- Karen, L. E. 2011. *Mental Health Nursing: Dimensions of Praxis*. Australia: Oxford University Press, 552.
- Keefe, J. W. & Ferell, B. G. 1990. Developing a defensible learning style paradigm. *Educational Leadership*, 42(2): 57-61.
- Kolb, D. A. 1984. *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*. EnglewoodCliffs. NJ: Prentice-Hall.
- Kolb, D. A. 1985a. *Learning-Style Inventory: Self-scoring Inventory and Interpretation Booklet*. Boston: McBer & Company.
- Kolb, D. A. 1985b. *Personal Learning Guide: Self-study Booklet. A Personal Guide for setting Learning Goals and Learning Strategies*. Boston: McBer & Company.
- Kolb, J. W. 1985. *Learning Style Inventory*. Boston: Mcber.
- Kolb, J. W., Harris, W. S., Gowda, M., & Strychacz, C. P. 1999. A randomized controlled trial of the effects of remote, intercessory prayer on outcomes of patients admitted to the coronary unit. *Archives of Internal Medicine*, 159: 2273-2278.
- Li, Y., Cai, X., Glance, L. G., Spector, W. D. & Mukamel, D. B. 2008. National release of the nursing home quality report cards: Implications of statistical methodology for risk adjustment. *Health Services Research*, 44(1): 79-102.
- Lisko, S. A. & O'Dell, V. 2010. Integration of theory and practice: experiential learning theory and nursing education. *Nursing Education Perspectives*, 3(2): 106-108.



- Loo, R. 2004. Kolb's Learning styles and learning preferences. Is there a linkage? *Educational Psychology*, 24(1): 146-153.
- McDonough, J. R. & Osterbrink, J. 2005. Learning styles: an issue in clinical education. *AANA Journal*, 73(2): 89-94.
- Md Zin Bidin & Noor Hassim Ismail. 1999. Prevalens tekanan kerja di kalangan jururawat angkatan tentera terendak. *Journal of Community Health*, 15: 1.
- Megan, C. L. & Twigg, R. D. 2011. A New approach to clinical remediation. *Journal of Nursing Education*, 50(3): 172-181.
- Niederhauser, V. 2010. *Leadership for global nursing: Lessons learned from public health, nursing practice & nursing academics*. Sigma Theta Tau Leadership Summit. Honolulu, HI.
- Nik Mohd. Rahimi Nik Yusoff, Kamaruzzaman Abd. Ghani, & Zamri Mahamod. 2000. Kepelbagaian Gaya Pembelajaran Bahasa Arab Komunikasi Mengikut Jantina dan Lokasi Sekolah. *Seminar Kepelbagaian Pelajar: Cabaran dan Strategi Pembelajaran*. Hlm: 70-78. Bangi: Fakulti Pendidikan UKM.
- Pashler, H., McDaniel, M., Rohrer, D. & Bjork, R. 2008. Learning styles: Concepts and evidence. *Psychological Science in the Public Interest*, 9(3): 105-119.
- Rasimah, A., Rohaizad, R., Yeop, U. & Anuar, M. 2008. Students Learning Styles and Academic Performance. *22nd Annual SAS Malaysia Forum*. 15th July 2008. Kuala Lumpur Convention Center.
- Rassool, C. H. & Rawaf, S. 2007. Learning style preferences of undergraduate nursing students. *Nursing Standard*, 21(32): 35-41.
- Rayner, S. & Riding, R. 1998. Towards a categorization of cognitive styles and learning styles. *Educational Psychology*, 17: 5-28.
- Rogers, K. M. A. 2009. A preliminary investigation and analysis of student learning style preferences in further and higher education. *Journal of Further and Higher Education*, 33(1): 13-21.
- Rohani Arshad. 2008. Mengangkat Martabat Jururawat di Malaysia. *Berita harian*. 27 Mac :5.
- Rokiah Mohd & Krishna, G. R. 2009. Prevalen tekanan dan penyebab tekanan kerja di kalangan jururawat terlatih Hospital Kuala Lumpur, 1994. *Journal of Community Health*, 15(1).
- Ruslin Amir, Saemah Rahman, Tajul Ariffin Muhammad & Jamaluddin Badusah. 2007. *Stail Berfikir Pelajar Kejuruteraan: Kesesuaian Stail Dengan Bidang Pengajian*. Seminar Pendidikan Kejuruteraan dan Alam Bina. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ruslin Amir. 2007. *Stail Berfikir, Stail Pengajaran dan Stail Pembelajaran Pensyarah dan Pelajar UKM*. Ijazah Kedoktoran Fakulti Pendidikan: UKM Bangi.
- Russell, S. S. 2006. An overview of adult learning processes. *Urologic Nursing*, 26(3): 349-370.
- Sims, R. & Sims, S. 2006. *Learning Styles and Learning: A Key to Meeting the Accountability Demands in Education*. Hauppauge. NY: Nova Publishers.
- Stefani, L. A. J. Clarke, J. & Littlejohn, A. H. 2000. Developing a student centered approach to reflective learning. *Innovations in Education and Training International*, 37(2): 163-171.
- Sternberg, R. J. 1994. PRSVL: an integrative framework for understanding mind in context. In R.J. Sternberg & R.K. Wagner (Eds.), *Mind in Context: Interactionist Perspectives on Human Intelligence* (pp.218-232). New York: Vmabridge University Press

- Sternberg, R. J., Grigorenko, E. L. & Zhang, L. 2008. Styles of learning and thinking matter in instruction and assessment. *Perspectives on Psychological Science*, 3: 486-506.
- Sternberg, R. J. 1997. *Thinking Styles*. New York: Cambridge University Press.
- Sternberg, R.J., Grigorenko, E. L., Ferrari, M. & Clinkenbeard, P. 1999. A triarchic analysis of an aptitude-treatment interaction. *European Journal of Psychological Assessment*, 15: 1-11.
- Suliman, W. A. 2006. Critical thinking and learning styles of students in conventional and accelerated programmes. *International Nursing Review*, 53: 73-79.
- Truesdale-Kennedy, M., Taggart, L. & McIlpatrick, S. 2011. The role of community nurses and residential staff in supporting women with intellectual disability to access breast screening services. *Journal of Intellectual Disability Research*, 55(1): 41-52.
- Williams, B. 2004. Self-direction in a problem based learning program. *Nurse Education Today*, 24: 277-285.
- Willingham, D. T. 2009. *Why dont students like schools: a cognitive scientist answers questions about how the mind works and what it means for the classroom*. San Francisco: Jossey Bass.
- Wittmann, P. 2007. *Promoting Reflection in Groups of Diverse Nursing Students*. Nursing Education. Philadelphia: Davis.
- Zhang, H. & Lambert, V. 2008. Critical thinking dispositions and learning styles of baccalaureate nursing students from China. *Nursing and Health Sciences*, 10: 175-181.

**Corresponding Author:** [norzai12@ukm.my](mailto:norzai12@ukm.my)